

Rancangan RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH (RPD)

Provinsi Kalimantan Tilmur

Tahun 2024 - 2026

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional, Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah mengamanatkan Pemerintah Daerah untuk menyusun Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD), Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD), dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD). Sehubungan dengan akan berakhirnya masa jabatan Gubernur dan Wakil Gubernur Kalimantan Timur periode 2018-2023, maka RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2023 juga akan berakhir. Untuk itu Pemerintah telah menerbitkan Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 52 Tahun 2022 tentang Penyusunan Dokumen Perencanaan Pembangunan Daerah Bagi Daerah Dengan Masa Jabatan Kepala Daerah Berakhir Pada Tahun 2023 dan Daerah Otonom Baru yang mengatur penyusunan rencana pembangunan pada masa transisi sampai pilkada serentak tahun 2024.

Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 52 Tahun 2022 tentang Penyusunan Dokumen Perencanaan Pembangunan Daerah Bagi Daerah Dengan Masa Jabatan Kepala Daerah Berakhir Pada Tahun 2023 dan Daerah Otonom Baru merupakan bentuk pelaksanaan Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2016 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota Menjadi Undang-Undang. Melalui instruksi tersebut, Provinsi Kalimantan Timur yang merupakan salah satu provinsi dengan kepala daerah akan berakhir masa jabatannya pada tahun 2023 diamanatkan untuk menyusun dokumen Rencana Pembangunan Daerah

(RPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 dan memerintahkan seluruh Kepala Perangkat Daerah untuk menyusun Rencana Strategis Perangkat Darah (Renstra PD) Tahun 2024-2026.

Penyusunan RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 mempedomani sasaran pokok dan arah kebijakan RPJPD Provinsi Kalimantan Timur sampai dengan tahun 2025, dan RTRW Provinsi Kalimantan Timur 2016-2036. Selain itu, dokumen RPD disusun dengan memperhatikan: (1) Penyelarasan target indikator makro dan program prioritas nasional dalam RPJMN Tahun 2020-2024; (2) Hasil evaluasi capaian indikator kinerja daerah RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2019-2023; (3) Isu-isu strategis yang berkembang; (4) Kebijakan nasional; dan (5) Regulasi yang berlaku.

1.2 Dasar Hukum Penyusunan

Dasar hukum penyusunan Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 diantaranya yaitu:

- Undang-Undang Nomor 25 Tahun 1956 tentang Pembentukan Daerah-Daerah Otonom Provinsi Kalimantan Barat, Kalimantan Selatan, dan Kalimantan Timur (Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 65 Tahun 1956, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 1106);
- Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 104, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4421);
- 3. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah sebagaimana telah diubah beberapa kali, terakhir dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5679);
- 4. Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2020 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketiga Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 Tentang Pemilihan

- Gubernur, Bupati, dan Walikota Menjadi Undang-Undang Menjadi Undang-Undang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 193, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6547);
- 5. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2022 tentang Hubungan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2022 Nomor 4, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6757);
- 6. Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional, sebagaimana diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2017 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 77, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6042);
- 7. Peraturan Pemerintah Nomor 18 tahun 2016 tentang Perangkat Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 114 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587), sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 72 tahun 2019 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 Tentang Perangkat Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2019 Nomor 187, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6402);
- 8. Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 tentang Standar Pelayanan Minimal (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2018 Nomor 2, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6178);
- 9. Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2022 tentang Cipta Kerja (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2022 Nomor 238, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6841);
- Peraturan Presiden Nomor 18 Tahun 2020 tentang Rencana
 Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2020-2024
 (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 10);
- 11. Peraturan Presiden Nomor 109 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketiga Atas Peraturan Presiden Nomor 3 Tahun 2016 tentang Percepatan

- Pelaksanaan Proyek Strategis Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 259);
- 12. Peraturan Presiden Nomor 111 Tahun 2022 tentang Pelaksanaan Pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2022 Nomor 180);
- 13. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian Dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 1312);
- 14. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 70 Tahun 2019 tentang Sistem Informasi Pembangunan Daerah (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 115);
- 15. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 90 Tahun 2019 tentang Klasifikasi, Kodefikasi, dan Nomenklatur Perencanaan Pembangunan dan Keuangan Daerah (Berita Negara Republik Indonesia Tahlin 2019 Nomor 1447);
- 16. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2021 tentang Penerapan Standar Pelayanan Minimal (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 1419);
- 17. Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 15 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 (Lembaran Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2008 Nomor 15);
- 18. Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 1 Tahun 2016 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2036 (Lembaran Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016 Nomor 1, Tambahan Lembaran Daerah Nomor 70);
- 19. Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 050-5889 Tahun 2021 tentang Hasil Verifikasi, Validasi dan Inventarisasi Pemutakhiran Klarifikasi, Kodefikasi dan Nomenklatur Perencanaan Pembangunan dan Keuangan Daerah; dan

20. Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 52 Tahun 2022 tentang Penyusunan Dokumen Perencanaan Pembangunan Daerah Bagi Daerah dengan Masa Jabatan Kepala Daerah Berakhir pada Tahun 2023 dan Daerah Otonom Baru.

1.3 Hubungan Antara Dokumen Rencana Pembangunan Daerah dengan Dokumen Perencanaan Pembangunan Lainnya

Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 berpedoman pada RPJM Nasional Tahun 2020-2024, RPJPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 dan RTRW Tahun 2016-2036. Selanjutnya, dokumen RPD menjadi pedoman dalam penyusunan Renstra Perangkat Daerah dan RKPD tahunan. Penjelasan hubungan antara dokumen RPD dengan dokumen perencanaan lainnya dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1. Keterkaitan RPD dengan RPJM Nasional Tahun 2020-2024
 Penyusunan Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 2023-2026
 berpedoman pada RPJMN 2020-2024 yang diatur dalam Peraturan
 Presiden Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2020 tentang Rencana
 Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2020-2024. Hal ini
 dilakukan melalui penyelarasan pencapaian tujuan, sasaran,
 kebijakan, strategi dan program pembangunan jangka menengah
 daerah provinsi dengan arah, kebijakan umum, serta agenda
 pembangunan nasional, prioritas pembangunan nasional, dan
 pembangunan kewilayahan sesuai dengan kewenangan, kondisi, dan
 karakteristik Provinsi Kalimantan Timur.
- 2. Keterkaitan RPD dengan RPJPD Tahun 2005-2025 Penyusunan Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 2024-2026 berpedoman pada RPJPD yang diatur dalam Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 15 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025. RPD Tahun 2024-2026 merupakan bagian dari tahapan kelima RPJPD Tahun 2005-2025. Dalam penyusunan tujuan dan sasaran berpedoman pada sasaran pokok dan arah kebijakan pembangunan yang diamanatkan dalam RPJPD guna mencapai visi dan misi pembangunan jangka panjang.
- 3. Keterkaitan RPD dengan RTRW Tahun 2016-2036

Penyusunan RPD berpedoman pada RTRW yang diatur dalam Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 1 Tahun 2016 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2036 melalui penyelarasan strategi dan arah kebijakan pembangunan kewilayahan.

- 4. Keterkaitan RPD dengan RKPD Provinsi Kalimantan Timur Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 2024-2026 menjadi pedoman dalam penyusunan RKPD tahunan yang ditetapkan dengan peraturan gubernur. Dalam penyusunan RKPD, prioritas, tujuan, sasaran dan program prioritas pembangunan tahunan daerah diselaraskan dengan tujuan, sasaran dan program prioritas yang telah ditetapkan dalam RPD. Target dan pagu indikatif program pada RPD masih bersifat indikatif dan dapat disesuaikan dengan kondisi dan kebutuhan pada saat penyusunan RKPD.
- 5. Keterkaitan RPD dengan Renstra Perangkat Daerah Provinsi Kalimantan Timur
 Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 2024-2026 menjadi pedoman dalam penyusunan Renstra Perangkat Daerah Tahun 2024-2026. Dokumen Renstra merupakan penjabaran dari tujuan dan sasaran RPD sesuai dengan tugas dan fungsi masing-masing Perangkat Daerah pelaksana pembangunan. Keberhasilan Kepala Perangkat Daerah dalam mencapai target kinerja impact dan outcome dalam Renstra Perangkat Daerah, secara langsung dan tidak langsung akan mempengaruhi pencapaian tujuan dan sasaran yang telah dijabarkan dalam RPD.
- 6. Keterkaitan RPD dengan dokumen perencanaan lainnya Penyusunan RPD Provinsi Kalimantan Timur memperhatikan dokumen perencanaan lain antara lain dokumen RAD GRK, kebijakan adaptasi dan mitigasi perubahan iklim, dan Rencana Induk IKN.

1.4 Maksud dan Tujuan

Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Tahun 2024-2026 ditetapkan dengan maksud:

1. Menjaga kesinambungan pembangunan menjelang Pilkada Serentak tahun 2024;

- 2. Sebagai arah pembangunan jangka menengah Provinsi Kalimantan Timur pada periode tahun 2024-2026; dan
- 3. Sebagai pedoman bagi pemangku kepentingan baik di lingkungan pemerintahan, masyarakat, dunia usaha/swasta dan pihak-pihak terkait lainnya, untuk mewujudkan tujuan pembangunan daerah Provinsi Kalimantan Timur periode tahun 2024-2026.

Tujuan disusunnya RPD Tahun 2024-2026 yaitu:

- 1. Menjadi pedoman dalam penyusunan Renstra Perangkat Daerah tahun 2024-2026;
- 2. Menjadi pedoman penyusunan RKPD yang merupakan perencanaan tahunan berupa program beserta target dan pagu yang bersifat indikatif dan dijadikan sebagai pedoman penyusunan Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD); dan
- 3. Menjadi pedoman bagi penyusunan RPJMD atau RPD kabupaten/kota.

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penyusunan dokumen RPD Tahun 2024-2026 ini mengacu Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 52 Tahun 2022 yakni terdiri dari 9 (Sembilan) bab. Sistematika dokumen dimaksud sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

- 1.1. Latar Belakang
- 1.2. Dasar Hukum Penyusunan
- 1.3. Hubungan Antar Dokumen Rencana Pembangunan Daerah dengan Dokumen Perencanaan Pembangunan Lainnya
- 1.4. Maksud dan Tujuan
- 1.5. Sistematika Penulisan

BAB II GAMBARAN UMUM

- 2.1. Aspek Geografi dan Demografi
- 2.2. Aspek Kesejahteraan Masyarakat
- 2.3. Aspek Daya Saing Daerah
- 2.4. Aspek Pelayanan Umum
- 2.5. Pencapaian Indikator Kinerja pada RPJMD Tahun 2018-2023
- 2.6. Pencapaian Standar Pelayanan Minimal (SPM)

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

- 2.7. Rencana Pembangunan Infrastruktur oleh APBN
- 2.8 BUMD yang Mendukung Kinerja Pelayanan Pemda

BAB III GAMBARAN KEUANGAN DAERAH

- 3.1. Kinerja Masa Lalu
- 3.2 Kebijakan Pengelolaan Keuangan Masa Lalu
- 3.3. Kerangka Pendanaan

BAB IV PERMASALAHAN DAN ISU STRATEGIS

- 4.1. Permasalahan Pembangunan Daerah
- 4.2. Isu Strategis

BAB V TUJUAN DAN SASARAN

BAB VI STRATEGI, ARAH KEBIJAKAN DAN PROGRAM PRIORITAS

- 6.1. Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan
- 6.2. Program Prioritas Daerah

BAB VII KERANGKA PENDANAAN PEMBANGUNAN DAN PROGRAM PERANGKAT DAERAH

- 7.1. Kerangka Pendanaan Pembangunan
- 7.2. Program Perangkat Daerah

BAB VIII KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH

- 8.1. Indikator Kinerja Utama
- 8.2. Indikator Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah

BAB IX PENUTUP

BAB II GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH

Sumber daya alam Indonesia yang melimpah, khususnya di luar Jawa termasuk di Provinsi Kalimantan Timur sudah lebih dari 6 (enam) dasawarsa dimanfaatkan sebagai modal pembangunan ekonomi (natural resources based economy). Alasannya tentu saja karena sumber daya tersebut telah tersedia dan secara mudah dengan langsung mengekstraksi memperdagangkan tanpa adanya upaya pengolahan meningkatkan nilai tambah produk. Akses yang mudah terhadap sumber daya alam ditambah pertumbuhan penduduk, peningkatkan standar hidup dan tersedianya pasar atas komoditas sumber daya alam telah menghasilkan pertumbuhan ekonomi yang tinggi. Namun, pemanfaatan sumber daya alam secara langsung/ekstraktif ini disadari sangat rentan bagi laju pertumbuhan karena dipengaruhi oleh harga pasar atas komoditas, terlebih bilamana orientasinya ekspor. Apabila harga baik maka baik pula laju pertumbuhan ekonomi dan sebaliknya. Dalam dasawarsa terakhir Provinsi Kalimantan Timur menyadari kualitas pertumbuhan sama pentingnya dengan laju pertumbuhan tersebut. Kualitas pertumbuhan yang diharapkan tentu saja yang mampu menghemat (terhadap sumber daya alam yang tidak terbarukan) dan/atau menjaga keberlanjutannya (sumber daya alam terbarukan), salah satunya adalah dengan melakukan transformasi ekonomi.

Strategi jangka panjang yang secara bertahap dilakukan, yaitu potensi sumber daya alam terbarukan terus dikembangkan, baik dari sektor pertanian dalam arti luas maupun sektor jasa lingkungan, sehingga diharapkan akan menggeser struktur ekonomi ekstraktif terhadap sumber daya alam tidak terbarukan. Disamping itu hilirisasi komoditas sektor pertanian melalui pembangunan dan pengembangan industri pengolahan di Provinsi Kalimantan Timur diharapkan dapat meningkatkan nilai tambah (added value) produk, terjadinya penciptaan tenaga kerja dan perlahan menggeser dominasi aktivitas pertambangan dan penggalian ke struktur perekonomian yang lebih berkelanjutan termasuk secara merata dan berkeadilan menyentuh ekonomi kerakyatan hingga berdampak pada ekonomi kawasan.

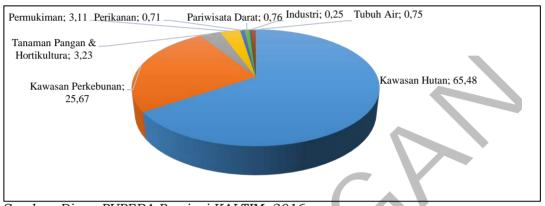
Rencana Pembangunan Daerah (RPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 sebagai dokumen transisi rencana pembangunan jangka menengah yang dijadikan pedoman untuk penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan daerah tahun 2024-2026, dalam proses penyusunannya perlu mempertimbangkan isu strategis yang berkembang dengan memperhatikan berbagai aspek pembangunan baik sosial, ekonomi dan lingkungan. Proses perumusan kebijakan pembangunan daerah harus dilakukan dengan terlebih dahulu melakukan tahapan analisa terhadap potensi, kelemahan dan tantangan pembangunan daerah. Pada bagian ini akan dijabarkan kinerja pembangunan daerah yang mencakup gambaran umum kondisi daerah yang meliputi aspek geografi dan demografi serta indikator kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah yang selaras dan mendukung isu strategis, permasalahan pembangunan daerah, visi dan misi kepala daerah serta kebutuhan perumusan strategi.

2.1. Aspek Geografi dan Demografi

Secara geografis, Provinsi Kalimantan Timur terletak antara 2° 37′ 12.99″ Lintang Utara (LU) dan -2° 28′ 19.31″ Lintang Selatan (LS), 113° 50′ 3.61-119° 14′ 13.06″ Bujur Timur (BT). Secara administratif, batas wilayah Provinsi Kalimantan Timur sebagai berikut:

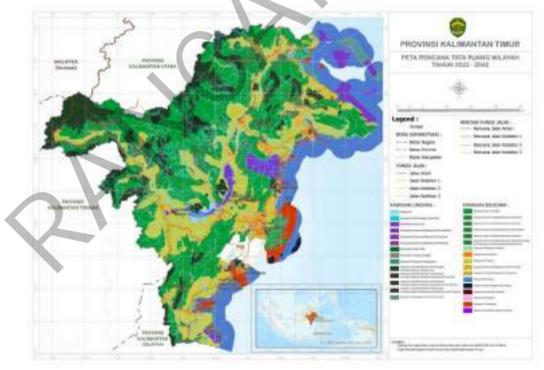
- 1. Sebelah Utara : berbatasan dengan Provinsi Kalimantan Utara dan Negara Malaysia bagian Timur;
- 2. Sebelah Barat : berbatasan dengan Provinsi Kalimantan Barat dan Provinsi Kalimantan Tengah;
- 3. Sebelah Selatan : berbatasan dengan Provinsi Kalimantan Selatan,
 Selat Makassar dan Ibu Kota Negara (IKN)
 Nusantara; dan
- 4. Sebelah Timur : berbatasan dengan Selat Makasar dan Laut Sulawesi.

Provinsi Kalimantan Timur merupakan salah satu provinsi di Indonesia dengan cakupan wilayah yang cukup luas, yaitu mencapai 16.732.065,18 ha. Sebagian besar wilayah Provinsi Kalimantan Timur berupa daratan dengan luasnya mencapai 12.734.692 ha dan wilayah laut yang mencapai 3.997.373 ha. Bentangan alam yang luas ini menjadikan Provinsi Kalimantan Timur memiliki peluang lebih besar untuk mengelola sumber daya alam yang ada di dalamnya.



Sumber: Dinas PUPERA Provinsi KALTIM, 2016

Gambar II.1
Persentase Luas Wilayah Berdasarkan Peruntukan Kawasan
Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2016–2035



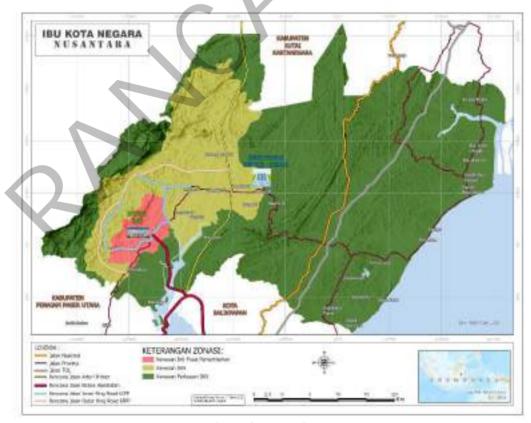
Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.2
Peta Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur

Jika dilihat dari peruntukan kawasannya, sebagian besar luas sumber daya lahan (wilayah daratan) Kalimantan Timur berstatus sebagai

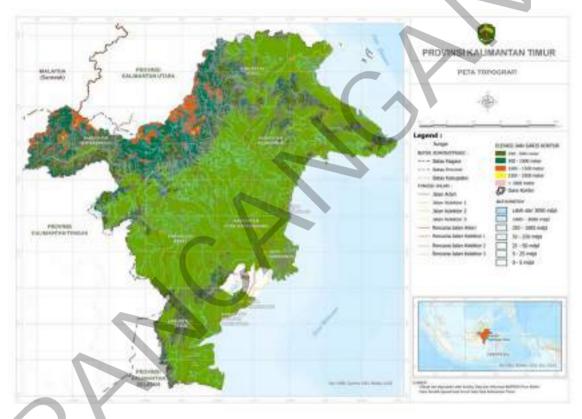
Kawasan Hutan dengan luasan mencapai 8.339.155 Ha (65,48%), yang terdiri dari Kawasan Lindung seluas 2.283.360 Ha dan Kawasan Budidaya Hutan seluas 6.055.793 Ha. Sedangkan sisanya seluas 4.395.537 Ha (34,52%), berstatus sebagai Areal Penggunaan Lain (APL) yang terbagi untuk kawasan perkebunan seluas 3.269.560 Ha (25,67%), kawasan pertanian tanaman pangan dan hortikultura sebesar 412.095 Ha (3,23%), kawasan permukiman seluas 396.266 Ha (3,11%), kawasan perikanan seluas 91.547 Ha (0,71%), kawasan pariwisata darat seluas 97.423 Ha (0,76%), kawasan industri seluas 32.887 Ha (0,25%), dan tubuh air seluas 95,758 Ha (0,75%).

Setelah ditetapkannya Provinsi Kalimantan Timur sebagai Ibu Kota Negara (IKN) Nusantara melalui undang – undang nomor 3 tahun 2022 tentang Ibu Kota Negara, luas wilayah Provinsi Kalimantan Timur menjadi berkurang. Luas wilayah IKN Nusantara mencapai 324.331 Ha yang terdiri dari luas wilayah daratan mencapai 256.142 ha dan wilayah laut mencapai 68.189 ha. Sehingga luas wilayah Provinsi Kalimantan Timur setelah ditetapkannya IKN Nusantara mencapai 16.407.734 ha dengan luasan wilayah daratan mencapai 12.478.550 ha dan wilayah laut mencapai 3.929.184 ha.



Gambar II.3 Peta Ibu Kota Negara (IKN) Nusantara

Topografi Provinsi Kalimantan Timur bergelombang dari kemiringan landai sampai curam, dengan ketinggian berkisar antara 0-1500 meter diatas permukaan laut dengan kemiringan antara 0-60 persen. Daerah dataran rendah pada umumnya dijumpai pada Kawasan sepanjang sungai. Sedangkan daerah perbukitan dan pegunungan memiliki ketinggian ratarata lebih dari 1000 meter di atas permukaan laut dengan kemiringan 300 persen, terdapat dibagian barat laut dengan kemiringan 300 persen, terdapat dibagian barat laut yang berbatasan langsung dengan wilayah Malaysia. Kondisi topografi tersebut sangat berpengaruh terhadap peluang budidaya suatu jenis komoditi, potensi dan persediaan air, dinamika hidrologi dan kerentanan terhadap erosi.

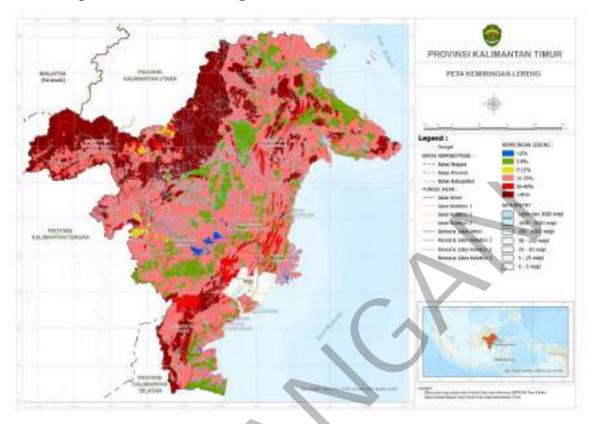


Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.4
Peta Topografi Provinsi Kalimantan Timur

Berdasarkan ketinggian lahan di Provinsi Kalimantan Timur, tertinggi adalah wilayah pada ketinggian 100-500 M sebesar 4,23 juta Ha (terutama di Kabupaten Kutai Timur dan Kabupaten Berau), disusul wilayah pada ketinggian 25-100 M sebesar 4,12 Ha, dan wilayah pada ketinggian 0-25 M sebesar 2,08 Ha. Artinya wilayah di Kalimantan Timur cenderung didominasi oleh dataran rendah yang subur karena merupakan wilayah pengendapan. Sementara itu yang termasuk daerah dataran tinggi di

Provinsi Kalimantan Timur (pada ketinggian 1000-15000 M) sebesar 2,02 juta Ha terutama pada Kabupaten Mahakam Ulu, Kabupaten Kutai Timur dan Kabupaten Kutai Kartanegara.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.5
Peta Kemiringan Lereng Provinsi Kalimantan Timur

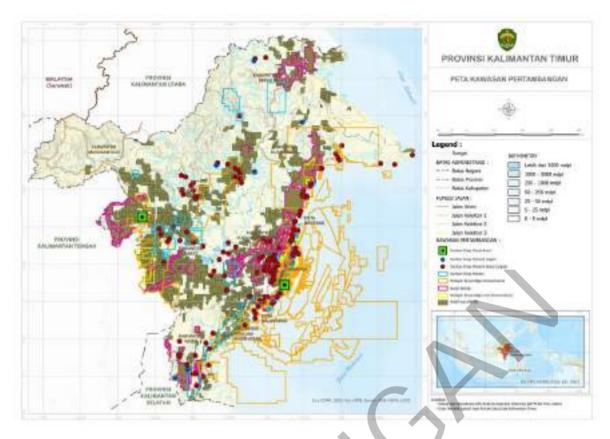
Jika dilihat dari kemiringan lahan di Provinsi Kalimantan Timur, wilayahnya didominasi dataran dengan kelas kemiringan 15-25 persen seluas 7,23 juta Ha termasuk kategori agak curam, terutama pada Kabupaten Kutai Timur, Kutai Barat dan Berau. Selanjutnya, luas wilayah pada kemiringan diatas 40 persen (curam) sebesar 2,91 juta Ha dan kemiringan 2-15 persen sebesar 1,82 juta Ha (datar dan landai). Beberapa sungai yang ada di wilayah Kalimantan Timur adalah Sungai Mahakam, Gunung Batuayan, Sungai Bahan, Sungai Bani, Sungai Kayan, Sungai Senyiur, Sungai Sesayap, Sungai Telen dan Sungai Wahan.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.6
Peta Daerah Aliran Sungai (DAS) Provinsi Kalimantan Timur

Aktivitas geologi yang telah berlangsung di wilayah Kalimantan Timur menghasilkan berbagai jenis batuan. Jenis batuan yang terbentuk berupa sedimen, batuan beku (ekstrusif dan intrusif) dan batuan metamorfik ditemukan berbagai kandungan mineral baik logam (mineral logam) dan non-logam (mineral industry) serta bahan konstruksi yang memiliki nilai ekonomis sebagai potensi bahan galian tambang yang tersebar di kabupaten/kota se-Kalimantan Timur. Pada praktiknya keberadaan bahan galian tambang yang berlimpah, menarik orang untuk mengeksploitasi secara berlebihan sehingga berdampak pada kerusakan lingkungan. Perlu dilakukan pertambangan berkelanjutan sesuai kaidah "Good Mining Practice" yang berwawasan lingkungan. Potensi kawasan tambang Provinsi Kalimantan Timur tersebar di berbagai daerah yang disajikan pada gambar II.6.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.7
Peta Kawasan Tambang Provinsi Kalimantan Timur

Ditinjau dari segi administrasi pemerintahan, Provinsi Kalimantan Timur terbagi menjadi 7 (tujuh) kabupaten, yaitu: Berau, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Kutai Barat, Paser, Penajam Paser Utara, dan Mahakam Ulu, serta memiliki 3 (tiga) wilayah administrasi kota, yaitu: Balikpapan, Bontang, dan Samarinda. Adapun pembagian wilayah administratif Provinsi Kalimantan Timur menurut kabupaten/kota dapat dirinci sebagai berikut:

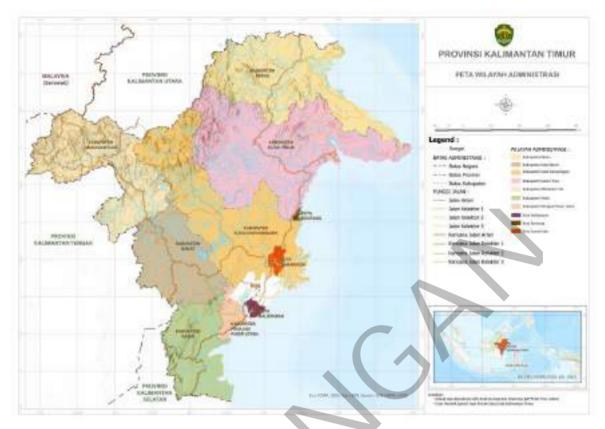
Tabel II.1

Data Wilayah Administratif Provinsi Kalimantan Timur

No	Kabupaten/Kota	Luas wilayah (Ha)	Jumlah Kecamatan	Jumlah Desa dan Kelurahan
1	Paser	1.104.051	10	144
2	KUBAR	1.360.641	16	194
3	KUKAR	2.527.713	20	237
4	KUTIM	3.120.693	18	141
5	Berau	2.135.715	13	110
6	PPU	203.105	4	54
7	MAHULU	1.850.524	5	50
8	Balikpapan	50.954	6	34
9	Samarinda	71.622	10	59
10	Bontang	16.065	3	15
	Kalimantan Timur	12.441.083	105	1.038

Sumber: Bappeda Kaltim dan Kemendagri, 2022

Gambaran mengenai wilayah administratif disajikan dalam bentuk Peta Wilayah Administrasi Provinsi Kalimantan Timur seperti gambar II.7.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

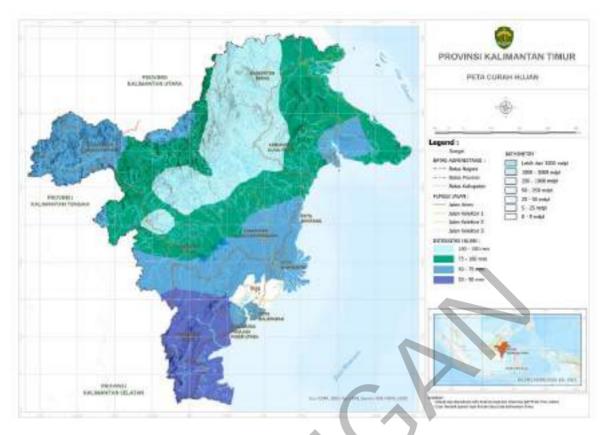
Gambar II.8 Peta Wilayah Administrasi Provinsi Kalimantan Timur

Dari sisi klimatologi, pengukuran iklim Provinsi Kalimantan Timur dilakukan melalui tiga stasiun bandara, yaitu: di wilayah Samarinda, Balikpapan, dan Tanjung Redeb. Diketahui bahwa kondisi curah hujan Provinsi Kalimantan Timur yang dilihat dari tiga stasiun ini berada dalam kategori sedang. Tabel II.2 berikut ini menunjukkan statistik klimatologi Provinsi Kalimantan Timur di tiga stasiun bandara.

Tabel II.2 Statistik Klimatologi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

			Stasiun	
No	Uraian	Samarinda	Balikpapan	Tanjung Redeb
1	Suhu Udara (°C)			
	- Minimum	24,50	24,20	23,50
	- Maksimum	32,30	31,10	32,70
2	Kelembaban (%)	82	83,30	87
3	Tekanan Udara (Mbs)	1.011,60	1.010,10	1.011,50
4	Kecepatan Angin (Knot)	4,00	3,00	3,50
5	Curah Hujan (mm)	2.599	2.947	2.312
6	Penyinaran Matahari (%)	42	46	49

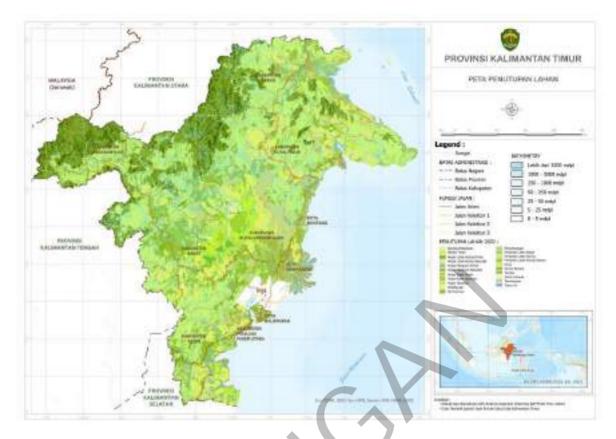
Sumber: BMKG Wilayah KALTIM, 2023



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.9 Peta Curah Hujan Provinsi Kalimantan Timur

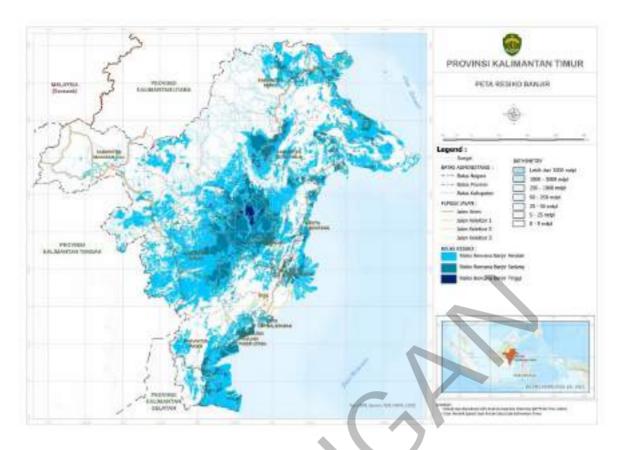
Seluruh wilayah Provinsi Kalimantan Timur berisi lahan yang diidentifikasi melalui interpretasi Peta Citra Satelit yang dibedakan dalam klasifikasi tutupan lahan. Hasil akhir tutupan lahan dapat dilihat pada gambar II.9 dibawah ini.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.10
Peta Tutupan Lahan Provinsi Kalimantan Timur

Risiko bencana merupakan penilaian kemungkinan dari dampak yang diperkirakan apabila bahaya itu menjadi bencana. Dalam perencanaan Pengurangan Risiko Bencana, perlu ada informasi awal berupa suatu indeks dalam rangka penentuan skala prioritas kegiatan yang akan dilakukan. Indeks Risiko Bencana bertujuan untuk memberikan informasi tingkat risiko bencana sesuai dengan bahaya yang dimiliki dan gabungan dari bahaya tersebut serta menjadi dasar untuk memahami ancaman bencana, kerentanan dan kapasitas daerah. Kalimantan Timur merupakan wilayah yang relatif aman dari bencana gempa bumi tektonik dan vulkanik. Kejadian bencana yang paling berpotensi di Provinsi Kalimantan Timur adalah banjir, kebakaran permukiman, kekeringan, cuaca ekstrem, longsor, abrasi, kebakaran lahan dan hutan.



Sumber: Dokumen Kajian Risiko Bencana Provinsi Kaltim, Diolah Bappeda Prov Kaltim 2022

Gambar II.11 Peta Risiko Bencana Banjir Provinsi Kalimantan Timur

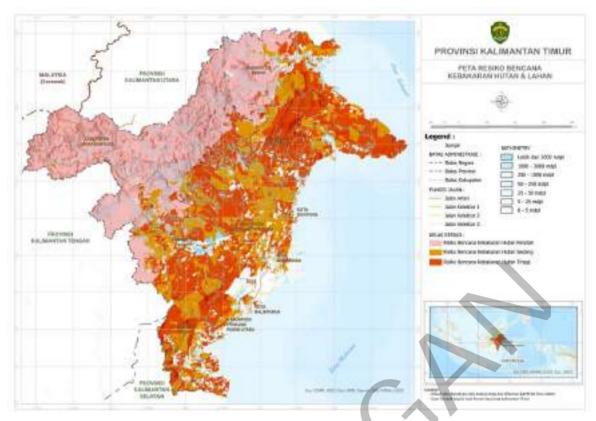
Aktivitas Manusia yang meningkatkan bahaya dan risiko bencana Banjir yakni: pembudidayaan daerah dataran Banjir; peruntukan tata ruang di dataran Banjir yang tidak sesuai; belum adanya pola pengelolaan dan pengembangan dataran Banjir; permukiman di bantaran sungai; sistem drainase yang tidak memadai; terbatasnya tindakan mitigasi Banjir; kurangnya kesadaran masyarakat di sepanjang alur sungai; penggundulan hutan di daerah hulu; terbatasnya upaya pemeliharaan bangunan pengendali Banjir; dan elevasi bangunan tidak memperhatikan peil Banjir.

Terjadinya bencana Banjir tidak terlepas dari kondisi tata ruang dan lingkungan. Kondisi tata ruang dan lingkungan yang mendukung terjadinya bencana Banjir, antara lain:

• Buruknya saluran air/drainase. Kota-kota besar hampir setiap tahun mengalami Banjir karena tidak terawatnya saluran air. Kesadaran masyarakat untuk tidak membuang sampah pada saluran air sangat rendah sehingga saluran air dipenuhi sampah dan akhirnya jalan untuk lalu lintas air menjadi kecil. Selain sampah, juga banyaknya bangunanbangunan yang menyebabkan saluran air tertutup beton bangunan

- sehingga saluran dalam arti air tidak mampu berjalan sebagaimana mestinya, air menggenang di jalan dan lama-lama menyebabkan Banjir.
- Daerah resapan air yang kurang. Daerah resapan air merupakan suatu daerah yang ditanami pohon atau mempunyai danau yang berfungsi sebagai tampungan atau menyerap air ke dalam lapisan tanah kemudian disimpan sebagai cadangan air tanah. Masalah yang terjadi pada dewasa ini adalah semakin banyaknya bangunan yang didirikan terutama di kota-kota besar sehingga fungsi lahan hijau sebagai tempat resapan air mulai tergeser oleh adanya beton-beton bangunan yang berakibat terhambatnya air meresap ke dalam tanah, sehingga membentuk genangan dan akhirnya terjadi Banjir.
- Penebangan pohon secara liar. Selain memiliki fungsi untuk mencegah longsor dengan mempertahankan kontur tanah tetap pada posisinya, pohon juga berfungsi untuk menyerap air di dalam tanah melalui akarakarnya. Dewasa ini, penebangan pohon secara liar kerap kali dilakukan sehingga ketika terjadi hujan deras air tidak mampu terserap ke tanah namun mengalir ke daerah-daerah yang lebih rendah seperti daerah pada hilir, perkotaan atau pedesaan yang menyebabkan Banjir.

Sungai yang tidak terawat. Sungai memiliki peranan yang sangat besar ketika berbicara tentang Banjir karena semestinya menjadi tempat untuk mengalirnya air dari air hujan menuju ke laut. Ketika sungai tidak terawat, rusak atau menjadi tercemar maka keberlangsungan fungsi sungai juga kan terganggu. Dewasa ini, kerusakan sungai pada umumnya disebabkan karena pembuangan sampah sembarangan, atau tercemar karena adanya limbah pabrik yang menyebabkan terjadinya pendangkalan, bahkan ekosistem sungai itu sendiri menjadi rusak. Selain itu, warga sering menyalahgunakan sempadan atau bantaran sungai untuk dijadikan pemukiman.



Sumber: Dokumen Kajian Risiko Bencana Provinsi KALTIM, Diolah Bappeda Prov Kaltim 2022

Gambar II.12 Peta Risiko Bencana Kebakaran Hutan dan Lahan Provinsi Kalimantan Timur

Faktor utama penyebab Kebakaran Hutan dan Lahan adalah akibat ulah manusia, baik yang sengaja melakukan pembakaran ataupun akibat kelalaian dalam menggunakan api. Hal ini didukung oleh kondisi-kondisi tertentu yang membuat rawan terjadinya kebakaran, seperti El Nino yang didukung oleh kondisi lingkungan yang terdegradasi dan rendahnya kondisi sosial ekonomi masyarakat.

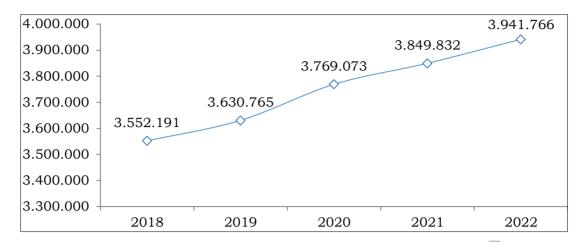
Kerawanan terjadinya Kebakaran Hutan dan Lahan tertinggi terjadi pada musim kemarau dimana curah hujan sangat rendah dan intensitas panas matahari tinggi. Kondisi ini pada umumnya terjadi antara bulan Juni hingga Oktober dan kadang pula terjadi pada bulan Mei sampai November. Kerawanan kebakaran semakin tinggi jika ditemukan adanya gejala El Nino.

Dampak Kebakaran Hutan dan Lahan lahan berpengaruh terhadap terdegradasinya kondisi lingkungan, kesehatan manusia dan aspek sosial ekonomi bagi masyarakat, sebagai berikut:

- Rusaknya siklus hidrologi (menurunkan kemampuan intersepsi air hujan ke dalam tanah, mengurangi transpirasi vegetasi, menurunkan kelembaban tanah, dan meningkatkan jumlah air yang mengalir di permukaan (surface run off). Kondisi demikian menyebabkan gambut menjadi kering dan mudah terbakar, terjadinya sedimentasi dan perubahan kualitas air serta turunnya populasi dan keanekaragaman ikan di perairan. Selain itu kerusakan hidrologi di lahan gambut akan menyebabkan jangkauan intrusi air laut semakin jauh ke darat.
- Hilangnya sumber mata pencaharian masyarakat yang masih menggantungkan hidupnya pada hutan (berladang, beternak, berburu/menangkap ikan)
- Penurunan produksi kayu, terganggunya kegiatan transportasi, dan meningkatnya pengeluaran akibat biaya untuk pemadaman.

Salah satu dasar perhitungan Indeks Risiko Bencana yaitu diperlukannya Dokumen Kajian Risiko Bencana dan Rencana Penanggulangan Bencana. Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur sebagai perangkat daerah yang memiliki tugas untuk melakukan penyusunan Dokumen Rencana Penanggulangan Bencana sebagai bentuk rencana aksi pemerintah daerah dalam menanggulangi bencana. Indeks Risiko Bencana yang dirilis oleh BNPB Pusat, Indeks Risiko Bencana Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021 memiliki indeks 153,28 dengan kategori tinggi.

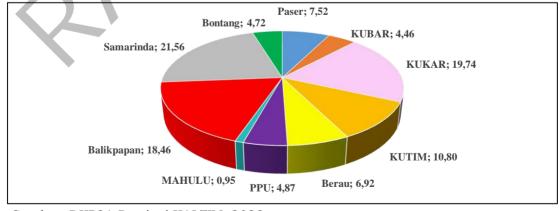
Dari segi demografi, penduduk Provinsi Kalimantan Timur dari tahun ke tahun mengalami kenaikan, baik dikarenakan pertumbuhan penduduk alami (kelahiran) maupun efek dari migrasi. Jumlah penduduk Kalimantan Timur pada tahun 2018 sebesar 3.552.191 jiwa dan terus meningkat menjadi 3.941.766 jiwa pada tahun 2022.



Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2023

Gambar II.13 Jumlah Penduduk Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Persebaran penduduk di Provinsi Kalimantan Timur tidak merata sehingga terjadi ketimpangan antar kabupaten/kota, baik itu dari jumlah penduduk maupun kepadatannya. Penduduk Provinsi Kalimantan Timur paling banyak berdomisili di Kota Samarinda, yaitu sebesar 21,56 persen. Tidak dipungkiri bahwa Kota Samarinda menjadi daerah dengan kepadatan penduduk tertinggi mengingat Kota Samarinda merupakan pusat pemerintahan sekaligus perdagangan di Provinsi Kalimantan Timur. Kemudian, jumlah sebaran penduduk Provinsi Kalimantan Timur yang distribusinya kurang dari lima persen terdapat di Kota Bontang (4,72%), Kabupaten Penajam Paser Utara (4,87%), Kabupaten Kutai Barat (4,46%), dan yang paling sedikit jumlah penduduknya adalah Kabupaten Mahakam Ulu dengan distribusi tidak mencapai satu persen (0,95%).



Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2023

Gambar II.14
Distribusi Penduduk menurut Kabupaten/Kota
di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

Laju pertumbuhan penduduk Provinsi Kalimantan Timur tumbuh sebesar 1,98 persen selama lima tahun sejak tahun 2018–2022. Kabupaten Mahakam Ulu menjadi kabupaten yang paling tinggi laju pertumbuhan penduduknya hingga mencapai 4,39 persen dalam lima tahun. Sedangkan pertumbuhan penduduk paling rendah yaitu Kabupaten Kutai Timur dengan laju pertumbuhan penduduk sebesar 0,20 persen.

Tabel II.3

Jumlah Penduduk Provinsi Kalimantan Timur

Menurut Kabupaten/Kota Tahun 2018-2022

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021	2022	Laju Pertumbuhan Penduduk (2018-2022) (%)
1	Paser	259.417	265.148	277.401	288.225	296.582	2,26
2	KUBAR	162.200	164.048	165.938	170.871	175.610	1,33
3	KUKAR	677.755	696.784	734.485	753.862	778.096	2,33
4	KUTIM	420.760	422.905	424.334	424.743	425.787	0,20
5	Berau	224.654	232.189	251.439	263.150	272.887	3,29
6	PPU	170.475	173.671	181.349	186.801	191.967	2,00
7	MAHULU	28.833	30.321	35.010	35.274	37.318	4,39
8	Balikpapan	649.806	670.505	697.079	710.293	727.665	1,90
9	Samarinda	778.883	793.576	817.254	831.220	849.717	1,46
10	Bontang	179.408	181.618	184.784	185.393	186.137	0,62
Kali	mantan Timur	3.505.161	3.552.191	3.630.765	3.849.832	3.941.766	1,98

Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2023

Kepadatan penduduk tertinggi di Provinsi Kalimantan Timur terdapat di Kota Balikpapan mencapai 1.402,49 per km². Sedangkan kepadatan terendah terdapat di Kabupaten Mahakam Ulu sebesar 1,86 per km². Dimana total kepadatan penduduk di Provinsi Kalimantan Timur sebesar 30,56 per km².

Berdasarkan *Sex Ratio*, jumlah penduduk di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2022 menunjukkan jumlah penduduk laki-laki lebih banyak daripada jumlah penduduk perempuan atau tepatnya 100-110 penduduk laki-laki diantara 100 penduduk perempuan.

Tabel II.4

Jumlah Penduduk Berdasarkan Jenis Kelamin, Sex Ratio dan

Kepadatan Penduduk Menurut Kabupaten/Kota

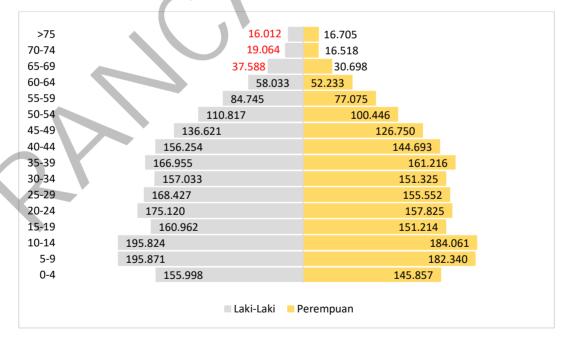
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

No Kab/Kota			Penduduk	Sex	Kepadatan Penduduk	
NO	Kab/Kota	Laki-laki	Perempuan	Jumlah	Ratio	(Per Km ²)
1	Paser	153.455	143.127	296.582	107,22	26,86

No	Kab/Kota		Penduduk		Sex	Kepadatan Penduduk
NO	Nab/ Nota	Laki-laki	Perempuan	Jumlah	Ratio	(Per Km ²)
2	KUBAR	92.207	83.403	175.610	110,56	12,91
3	KUKAR	405.154	372.942	778.096	108,64	30,78
4	KUTIM	227.438	198.349	425.787	114,67	13,64
5	Berau	144.720	128.167	272.887	112,92	12,78
6	PPU	99.423	92.544	191.967	107,43	94,52
7	MAHULU	19.920	17.398	37.318	114,50	2,02
8	Balikpapan	371.777	355.888	727.665	104,46	1.428,08
9	Samarinda	432.306	417.411	849.717	103,57	1.186,39
10	Bontang	96.433	89.704	186.137	107,50	1.158,65
Ka	alimantan Timur	2.042.833	1.898.933	3.941.766	107,58	31,68

Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2023

Dari sisi struktur usia penduduk, sebagian besar penduduk Provinsi Kalimantan Timur berada pada usia produktif (penduduk usia 15-64 tahun) yang mencapai 68,92 persen dari total penduduk Kalimantan Timur, sebagaimana tampak pada piramida penduduk. Sehingga rasio ketergantungan Provinsi Kalimantan Timur tahun 2021 tercatat sebesar 45,16 persen. Artinya setiap 100 orang yang berusia kerja (produktif) mempunyai tanggungan sebanyak 45 orang yang tidak dan belum produktif.



Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.15
Piramida Penduduk Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

Rata-rata usia penduduk pada usia 7-12 tahun yang tidak bersekolah lagi di Kalimantan Timur pada tahun 2020 pada laki-laki dan perempuan mengalami penurunan menjadi sebesar 0,14 persen jika dibanding dengan tahun 2019 yaitu sebesar 0,16 persen. Sedangkan untuk usia anak 13-15 tahun mengalami penurunan menjadi sebesar 0,88 persen jika dibanding dengan tahun 2016 sebesar 1,82 persen. Untuk usia 16-18 tahun, pada tahun 2020 mengalami penurunan menjadi sebesar 17,95 persen jika dibanding dengan tahun 2016 sebesar 18,95 persen, dan untuk usia 19-24 tahun dimana kategori usia ini adalah merupakan penentu keberhasilan dalam rangka mencetak para generasi muda Kalimantan Timur dengan kemampuan sumber daya manusia yang handal, pada tahun 2020 kategori penduduk usia 19-24 tahun ada peningkatan menjadi sebesar 70,17 persen jika dibandingkan dengan tahun 2019 sebesar 69,76 persen. Meskipun begitu, jika dibandingkan dengan tahun 2016 mengalami penurunan yaitu sebesar 70,56 persen.

Secara umum, rata-rata usia dari 7-24 tahun persentase penduduk yang tidak bersekolah lagi pada tahun 2020 mengalami peningkatan yaitu menjadi sebesar 26,25 persen jika dibanding dengan tahun 2016 yaitu 25,70 persen. Hal ini menggambarkan bahwa jenjang pendidikan dari usia dini sampai dengan dewasa telah memenuhi target yang ingin dicapai. Namun demikian angka tersebut terjadi kenaikan yang perlu diwaspadai, terlebih capaian tersebut masih di bawah angka Nasional.

Tabel II.5

Persentase Penduduk Usia 7 – 24 Tahun yang Tidak Bersekolah Lagi

Menurut Jenis Kelamin dan Kelompok Usia Sekolah

di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017–2021

di i iovinsi ita	ammunican	IIIIui Iui	un 2011 2	3021
Jenis Kelamin dan Kelompok Usia Sekolah	2018	2019	2020	2021
Laki-Laki				
7-12	0,00	0,20	0,03	0,07
13-15	1,52	1,43	1,34	0,77
16-18	19,94	17,84	19,17	16,28
19-24	67,55	71,64	69,98	70,59
7-24	25,48	26,62	27,32	26,09
Perempuan				
7-12	0,00	0,13	0,26	0,00
13-15	0,12	0,48	0,43	0,26
16-18	16,05	18,40	16,66	19,66
19-24	72,30	67,62	70,38	69,60
7-24	24,96	24,19	25,10	25,66
Laki-Laki +				
Perempuan				
7-12	0,00	0,16	0,14	0,04

13-15	0,86	0,98	0,88	0,52
16-18	18,07	18,10	17,95	17,93
19-24	69,78	69,76	70,17	70,12
7-24	25,23	25,45	26,25	25,88

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Tabel II.6

Persentase Penduduk Usia 7 – 24 Tahun Menurut Kelompok Usia
Sekolah dan Jenis Kelamin (Laki-Laki+Perempuan)
di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2021

Kelompok Usia	Tidak	/ Belum Pe	rnah Bersek	olah
Sekolah	2018	2019	2020	2021
7-12	0,24	0,16	0,12	0,36
13-15	0,25	0,19	0,05	0,58
16-18	0,38	0,09	0,17	0,06
19-24	0,38	0,35	0,12	0,02
7-24	0,31	0,21	0,12	0,23
Kelompok Usia		Masih Ber	rsekolah	
Sekolah	2018	2019	2020	2021
7-12	99,67	99,68	99,73	99,60
13-15	98,89	98,83	99,07	98,90
16-18	81,55	81,81	81,88	82,01
19-24	29,84	29,89	29,71	29,86
7-24	74,46	74,34	73,63	73,88
Kelompok Usia		Tidak Berse	kolah Lagi	
Sekolah	2018	2019	2020	2021
7-12	0,00	0,16	0,14	0,04
13-15	0,86	0,98	0,88	0,52
16-18	18,07	18,10	17,95	17,93
19-24	69,78	69,76	70,17	70,12
7-24	25,23	25,45	26,25	25,88

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Jika dilihat dari jumlah penduduk menurut agama, maka mayoritas penduduk Kalimantan Timur memeluk agama Islam sebesar 87,4 persen dari jumlah penduduk Kalimantan Timur.

Tabel II.7

Jumlah Penduduk Menurut Agama

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

No	Kab/Kota	Islam	Kristen	Katholik	Hindu	Budha	Kong Huchu	Lainnya	Jumlah
1	Paser	272.788	9.769	9.299	488	530	0	5	292.879
2	KUBAR	82.408	54.238	36.078	141	36	1	99	173.001
3	KUKAR	706.546	41.426	14.400	2.569	254	6	83	765.284
4	KUTIM	345.969	41.996	34.964	2.522	133	6	23	425.613
5	Berau	224.748	24.263	15.961	224	649	22	8	265.875
6	PPU	179.143	7.046	2.603	91	39	0	1	188.923
7	MAHULU	8.528	5.422	22.137	60	3	0	3	36.153
8	Balikpapan	648.261	49.750	13.041	1.390	5.935	31	15	718.423
9	Samarinda	766.265	42.477	21.141	825	7.880	284	63	838.935
10	Bontang	167.023	15.248	3.221	298	138	0	0	185.928
Kaliı	mantan Timur	3.401.679	291.635	172.845	8.608	15.597	350	300	3.891.014

Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2023

2.2. Aspek Kesejahteraan Masyarakat

Indikator-indikator utama yang digunakan dalam menganalisis kesejahteraan dan perekonomian daerah Provinsi Kalimantan Timur, yaitu: Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), struktur perekonomian wilayah, Laju Pertumbuhan Ekonomi, laju inflasi, dan angka kemiskinan. Indikator-indikator ini nantinya akan menjadi salah satu dasar bagi perencanaan pembangunan, terutama untuk monitoring dan evaluasi berbagai kebijakan dalam mensukseskan program-program prioritas pembangunan nasional.

A. Nilai Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)

Secara umum, nilai Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB) Provinsi Kalimantan Timur dari tahun 2018 hingga tahun 2022 menunjukkan tren yang meningkat dari komposisi sektor non migas dan batubara sedangkan dari sektor dengan migas dan non migas mengalami sedikit penurunan di tahun 2020. Nilai PDRB dengan migas Tahun 2020 tercatat sebesar Rp 607,59 triliun, sedangkan nilai PDRB non migas sebesar Rp 505,55 triliun dan nilai PDRB non migas dan batubara sebesar Rp 314,89 triliun. Penurunan Nilai PDRB pada tahun 2020 dikarenakan terjadi anomali dimana karena dampak Pandemi COVID-19 yang sangat signifikan khususnya dalam hal ekspor. Akan tetapi pada tahun 2022 nilai PDRB kembali meningkat seiring dengan mulai pulihnya perekonomian Kalimantan Timur dengan berkurangnya dampak Pandemi COVID-19, nilai PDRB migas mencapai Rp 921,33 triliun, nilai PDRB non migas sebesar Rp 792,53 triliun dan nilai PDRB non migas dan batubara sebesar Rp 381,97 triliun.

Tabel II.8

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Berlaku

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (Juta Rupiah)

Tahun	Migas	Non Migas	Non Migas dan Batubara
2018	636.454.483	518.074.570	291.567.584
2019	652.158.057	539.448.590	310.699.091
2020	607.744.486	505.786.456	315.126.677
2021	696.584.498	584.205.939	338.613.743
2022	921.332.980	792.531.260	381.969.993

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Mayoritas lapangan usaha utama Tahun 2022 mengalami perbaikan ekonomi. Dilihat dari PDRB atas dasar harga berlaku, kontribusi Lapangan Usaha Pertambangan dan Penggalian mencapai 53,24 persen dengan nilai PDRB sebesar Rp 490,50 triliun pada tahun 2022 dimana nilai ini mengalami peningkatan dibanding tahun sebelumnya dengan nilai PDRB mencapai Rp 314,20 triliun dan kontribusi sebesar 45,11 persen.



Tabel II.9

Nilai dan Kontribusi Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Berlaku Provinsi Kalimantan Timur

Menurut Lapangan Usaha (Juta Rupiah) Tahun 2018-2022

Kategori	Lapangan Usaha	2018	2019	2020	2021	2022
		50.147.994	51.567.377	53.455.323	59.089.937	64.891.735
A	Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan	(7,89)	(7,91)	(8,80)	(8,48)	(7,04)
		296.725.329	297.371.390	250.845.967	314.198.045	490.501.116
В	Pertambangan dan Penggalian	(46,69)	(45,60)	(41,27)	(45,11)	(53,24)
-		115.272.211	116.204.903	115.564.453	123.816.183	136.636.144
С	Industri Pengolahan	(18,14)	(17,82)	(19,02)	(17,77)	(15,05)
1	D 1 11 1 0	315.059	344.961	385.062	395.471	422.609
D	Pengadaan Listrik dan Gas	(0,05)	(0,05)	(0,06)	(0,06)	(0,05)
F)	Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah,	288.891	307.667	326.534	348.377	379.899
E	Limbah dan Daur Ulang	(0,05)	(0,05)	(0,05)	(0,05)	(0,04)
15	IZ :	53.500.578	58.472.319	58.308.248	62.313.147	70.945.215
F	Konstruksi	(8,42)	(8,97)	(9,59)	(8,95)	(7,70)
C	Perdagangan Besar dan Eceran;	35.227.602	38.245.238	39.053.042	41.474.909	47.547.015
G	Reparasi Mobil dan Sepeda Motor	(5,54)	(5,86)	(6,43)	(5,95)	(5,16)
Н	Transportasi dan Pergudangan	22.990.716	24.172.248	22.067.334	23.218.927	28.980.671
П	Transportasi dan Pergudangan	(3,62)	(3,71)	(3,63)	(3,33)	(3,15)
	Penyediaan Akomodasi dan Makan	6.106.132	6.691.563	6.479.402	6.707.636	7.520.922
I	Minum	(0,96)	(1,03)	(1,07)	(0,96)	(0,82)
	William					
J	Informasi dan Komunikasi	7.988.163	8.708.382	9.390.805	10.206.752	11.087.181
	mormasi dan Komunikasi	(1,26)	(1,34)	(1,55)	(1,47)	(1,20)
K	Jasa Keuangan dan Asuransi	9.717.119	10.216.630	10.490.249	11.244.159	13.379.873
17	basa Kedangan dan Asdransi	(1,53)	(1,57)	(1,73)	(1,61)	(1,45)
L	Real Estate	5.574.934	5.768.853	5.868.848	5.891.471	6.152.947
11	Real Estate	(0,88)	(0,88)	(0,97)	(0,85)	(0,67)
M,N	Jasa Perusahaan	1.299.480	1.346.710	1.334.744	1.384.556	1.516.507
171,11		(0,20)	(0,21)	(0,22)	(0,20)	(0,16)
O	Administrasi Pemerintahan,	12.337.921	13.019.826	12.750.605	13.198.181	14.448.961
	Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib	(1,94)	(2,00)	(2,10)	(1,89)	(1,57)
P	Jasa Pendidikan	10.107.377	10.995.564	11.724.048	12.340.328	13.132.703

Kategori	Lapangan Usaha	2018	2019	2020	2021	2022
		(1,59)	(1,69)	(1,93)	(1,77)	(1,43)
0	Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial	3.905.167	4.289.673	5.331.020	6.205.096	6.692.400
Q	Jasa Keseliatan dan Kegiatan Sosiai	(0,61)	(0,66)	(0,88)	(0,89)	(0,73)
R,S,T,U	Jasa lainnya	3.994.008	4.434.754	4.368.801	4.551.864	5.097.080
K,S,1,U		(0,63)	(0,68)	(0,72)	(0,65)	(0,55)
PDRB		635.498.680	652.158.057	607.744.486	696.584.498	921.332.980
		(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Tabel II.10

Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan Provinsi Kalimantan Timur

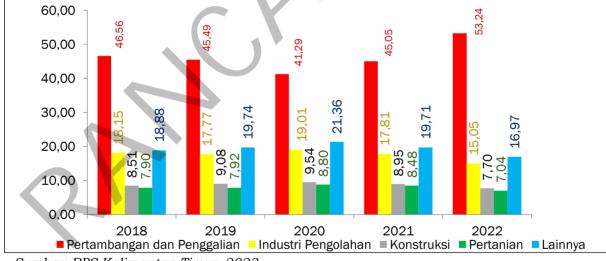
Menurut Lapangan Usaha (Juta Rupiah) Tahun 2018-2022

menurut Lapangan Osana (outa Kupian) Tanun 2018-2022										
Kategori	Lapangan Usaha	2018	2019	2020	2021	2022				
A	Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan	32.140.165	33.396.194	33.026.690	33.001.680	33.649.338				
		(6,92)	(6,86)	(6,99)	(6,81)	(6,75)				
В	Pertambangan dan Penggalian	218.686.722	233.762.253	222.909.197	227.991.366	235.949.043				
Б		(47,06)	(48,03)	(47,17)	(47,07)	(46,72)				
С	Industri Pengolahan	96.797.539	96.824.494	93.909.767	96.208.521	99.651.978				
		(20,83)	(19,89)	(19,90)	(19,86)	(19,70)				
D	Pengadaan Listrik dan Gas	261.834	284.529	317.368	324.789	337.250				
D		(0,06)	(0,06)	(0,07)	(0,07)	(0,06)				
E	Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah,	224.574	235.440	247.995	258.504	278.099				
E	Limbah dan Daur Ulang	(0,05)	(0,05)	(0,05)	(0,05)	(0,06)				
F	Konstruksi	33.754.000	35.682.996	35.601.166	37.005.238	39.887.735				
Г		(7,26)	(7,33)	(7,49)	(7,63)	(7,68)				
G	Perdagangan Besar dan Eceran;	25.678.998	27.025.570	27.069.910	28.216.889	30.137.130				
G	Reparasi Mobil dan Sepeda Motor	(5,53)	(5,55)	(5,76)	(5,83)	(5,94)				
Н	Transportasi dan Pergudangan	13.937.815	14.264.273	13.281.104	13.667.051	15.301.391				
п		(3,00)	(2,93)	(2,83)	(2,83)	(3,00)				
ī	Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum	4.080.239	4.340.118	4.108.417	4.193.399	4.577.468				
1		(0,88)	(0,89)	(0,87)	(0,86)	(0,90)				
J	Informasi dan Komunikasi	7.295.360	7.795.537	8.338.485	8.994.261	9.712.239				
<u> </u>		(1,57)	(1,60)	(1,76)	(1,86)	(1,92)				
K	Jasa Keuangan dan Asuransi	6.751.780	6.966.068	7.137.891	7.320.021	8.012.391				
K		(1,45)	(1,43)	(1,51)	(1,51)	(1,58)				
L	Real Estate	4.227.269	4.316.690	4.321.113	4.290.183	4.397.865				
		(0,91)	(0,89)	(0,91)	(0,89)	(0,88)				
M,N	Jasa Perusahaan	896.170	914.126	889.600	911.510	960.338				
		(0,19)	(0,19)	(0,19)	(0,19)	(0,19)				
O	Administrasi Pemerintahan, Pertahanan	7.941.460	8.252.791	7.951.124	8.108.290	8.727.045				
U	dan Jaminan Sosial Wajib	(1,71)	(1,70)	(1,68)	(1,67)	(1,71)				

Kategori	Lapangan Usaha	2018	2019	2020	2021	2022
Р	Jasa Pendidikan	6.780.283	7.036.310	7.244.720	7.420.372	7.679.667
		(1,46)	(1,45)	(1,53)	(1,53)	(1,53)
Q	Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial	2.691.435	2.864.486	3.404.048	3.861.218	4.048.704
		(0,58)	(0,59)	(0,72)	(0,80)	(0,80)
рети	Ingo lainnya	2.548.786	2.750.363	2.634.733	2.665.592	2.851.225
R,S,T,U	Jasa lainnya	(0,55)	(0,57)	(0,56)	(0,55)	(0,56)
PDRB		464.694.427	486.712.237	472.393.329	484.438.884	506.158.907
		(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

dilihat menurut kontribusinya, struktur perekonomian Jika Kalimantan Timur masih didominasi oleh Kategori Pertambangan dan Penggalian. Kontribusi Lapangan Usaha Pertambangan dan Penggalian secara konsisten menyumbang di atas 40 persen dari total PDRB Kaltim. Namun dalam beberapa tahun terakhir kontribusi Lapangan Usaha ini cenderung menurun tipis meski masih fluktuatif. Mulai tahun 2018, kontribusi Lapangan Usaha utama yakni Pertambangan dan Penggalian serta industri pengolahan mengalami penurunan, demikian pula kontribusi Lapangan Usaha pertanian yang sempat turun tipis pada tahun yang sama. Namun semenjak 2020, khususnya karena masa Pandemi COVID-19, maka terlihat penurunan kontribusi Kategori Pertambangan dan Penggalian hingga menjadi 41,29 persen dan terjadi peningkatan cukup signifikan pada Kategori Industri Pengolahan dan Kategori Pertanian. Sedangkan pada tahun 2021 kontribusi sektor pertambangan dan penggalian mengalami peningkatan mencapai 45,05 persen sedangkan sektor yang lain mengalami penurunan dibanding tahun sebelumnya. Tahun 2022, kontribusi sektor pertambangan dan penggalian kembali meningkat tajam hingga mencapai 53,24 persen akan tetapi sektor yang lain mengalami penurunan dibandingkan tahun sebelumnya.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.16
Struktur Perekonomian Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022 (persen)

Menyadari bahwa Lapangan Usaha Pertambangan dan Penggalian bergantung pada sumber daya alam yang tak terbarukan, maka transformasi ekonomi baik secara horizontal yaitu menumbuhkan dan mendorong lapangan usaha ekonomi baru maupun transformasi vertikal

melalui upaya hilirisasi/industrialisasi sangat tepat untuk dilakukan. Lapangan Usaha yang dapat didorong diantaranya Lapangan Usaha Pertanian (dalam arti luas). Jika dilihat dari kontribusinya terhadap PDRB Kaltim secara rata-rata dari tahun 2018-2022 sebesar 8,05 persen. Capaian ini tentunya masih sangat kecil. Maka diperlukan dorongan besar untuk melakukan perubahan yang besar pula, terutama diarahkan pada inovasi pengembangan komoditas. Dimana sektor yang dominan menggerakkan lapangan usaha ini adalah sektor pertanian, peternakan, dan jasa pertanian terutama pada sub tanaman perkebunan.

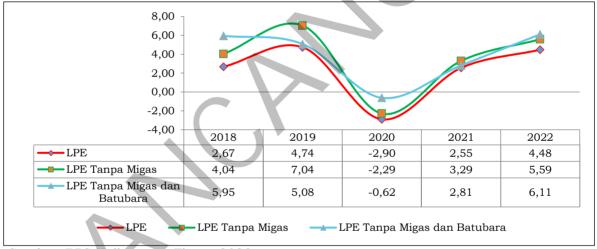
Sub sektor perkebunan tahunan menunjukkan nilai PDRB yang meningkat dari tahun ke tahun. Komoditas perkebunan tahunan yang dimiliki Provinsi Kaltim diantaranya kelapa sawit, karet, kelapa dalam, dan lada. Potensi ini perlu mendapatkan perhatian besar untuk memperkuat struktur ekonomi Kaltim di luar migas dan batubara. Komoditas dalam sektor perikanan dan sektor kehutanan dan penebangan kayu juga berpotensi dalam mendongkrak geliat ekonomi di lapangan usaha pertanian, namun untuk melihat komoditas apa yang perlu dikembangkan, dibutuhkan supporting data yang lengkap, akurat dan valid.

Perlu diketahui bahwa *share* Lapangan Usaha Perdagangan terhadap PDRB Kaltim juga menunjukkan pergerakan yang positif, serta cenderung dipengaruhi oleh sub sektor perdagangan besar dan eceran bukan mobil dan sepeda motor dimana di dalamnya tercatat omzet dari UMKM. Nilai PDRB pada sub sektor ini terus meningkat ditengah-tengah menurunnya aktivitas pertambangan dan penggalian, namun kontribusinya masih relatif kecil, pada tahun 2021 kontribusinya hanya sebesar 5,42 persen.

Laju pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur mengalami peningkatan sebesar 2,67 persen pada tahun 2018, dimana laju pertumbuhan ekonomi non migas tercatat sebesar 4,04 persen serta laju pertumbuhan ekonomi non migas dan batubara sebesar 5,95 persen. Pada tahun 2020, laju pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur mengalami penurunan menjadi negatif 2,90 persen. Hal ini disebabkan terjadi pandemi COVID-19 yang berdampak pada penurunan kinerja ekonomi sebagian besar lapangan usaha, sehingga laju pertumbuhan ekonomi non migas mengalami kontraksi sebesar 2,29 persen, sedangkan laju pertumbuhan ekonomi non migas dan non batubara juga mengalami kontraksi sebesar 0,62 persen.

Pada tahun 2022, laju pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur mengalami peningkatan menjadi 4,48 persen dibandingkan tahun 2021 yang mencapai 5,55 persen. Pertumbuhan bersumber dari peningkatan permintaan global maupun domestik serta juga turut ditopang oleh peningkatan aktivitas masyarakat, sehingga laju pertumbuhan ekonomi non migas mencapai 5,59 persen, sedangkan laju pertumbuhan ekonomi non migas dan non batubara juga mengalami pertumbuhan sebesar 6,11 persen.

Peningkatan pertumbuhan ekonomi Kaltim tersebut utamanya bersumber dari hampir seluruh lapangan usaha, utamanya pertambangan sejalan dengan tingginya pengiriman ekspor ke negara tujuan, disertai momen harga komoditas batu bara yang berada pada level tinggi. Di samping itu, berlanjutnya pembangunan proyek-proyek strategis nasional di wilayah Kaltim, mobilitas masyarakat yang terus membaik, dan masa panen produk pangan dan pertanian menjadi penopang pertumbuhan.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.17
Laju Pertumbuhan Ekonomi
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (%)

Dengan keberadaan Ibu Kota Negara (IKN) Nusantara akan banyak proyek pembangunan fisik di Provinsi Kalimantan TImur yang mampu mendongkrak pertumbuhan ekonomi. Pertumbuhan yang positif mendatang didukung oleh peningkatan kinerja di industri pengolahan minyak yang diperkirakan akan lebih tinggi, seiring aktivitas masyarakat yang makin menggeliat. Tenaga kerja Kaltim akan terserap, kebutuhan ribuan pekerja di IKN pasti akan berhubungan dengan petani dan pedagang, baik secara langsung maupun tidak langsung. Termasuk

akomodasi baik hotel maupun penginapan juga akan laku karena banyak tamu untuk berbisnis maupun dinas, bahkan pelaku UMKM juga terkena dampak dalam penjualan produk.

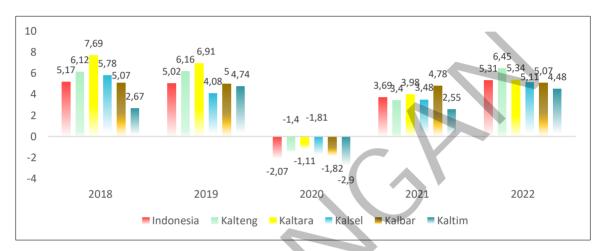
Laju pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur jika dilihat menurut Lapangan Usaha cukup berfluktuatif. Pada tahun 2020 dimana terlihat pertumbuhan negatif di beberapa lapangan usaha karena pandemi COVID-19 dan ditahun 2022 seiring dengan pulihnya perekonomian, Laju Pertumbuhan Ekonomi Kalimantan Timur mengalami peningkatan diikuti dengan pertumbuhan seluruh sektor lapangan usaha.



Tabel II.11 Laju Pertumbuhan Ekonomi Menurut Lapangan Usaha Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (persen)

					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·
Kategori	Lapangan Usaha	2018	2019	2020	2021	2022
A	Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan	6,14	3,91	(0,98)	-0,08	1,96
В	Pertambangan dan Penggalian	1,07	6,89	(4,61)	2,28	3,49
С	Industri Pengolahan	0,69	0,03	(2,99)	2,45	3,58
D	Pengadaan Listrik dan Gas	9,76	8,67	11,47	2,34	3,84
E	Pengadaan Air	3,22	4,84	5,33	4,24	7,58
F	Konstruksi	7,91	5,71	(0,87)	3,94	7,79
G	Perdagangan Besar dan Eceran, Reparasi Mobil dan Sepeda Motor	7,16	5,24	0,57	4,24	6,81
Н	Transportasi dan Pergudangan	5,80	2,34	(6,58)	2,91	11,96
I	Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum	8,70	6,37	(5,34)	2,07	9,16
J	Informasi dan Komunikasi	4,38	6,86	7,56	7,86	7,98
K	Jasa Keuangan	4,05	3,17	2,47	2,55	9,46
L	Real Estate	4,83	2,12	0,69	(0,72)	2,51
M,N	Jasa Perusahaan	4,96	2,00	(3,14)	2,46	5,36
О	Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib	3,11	3,92	(3,83)	1,98	7,63
P	Jasa Pendidikan	7,73	3,78	2,96	2,42	3,49
Q	Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial	8,05	6,43	20,22	13,43	4,86
R,S,T,U	Jasa Lainnya	9,02	7,91	(3,01)	1,17	6,96
	Laju Pertumbuhan Ekonomi	2,67	4,74	(2,90)	2,55	4,48

Secara regional, pertumbuhan ekonomi tahun 2022 mulai membaik. Provinsi Kalimantan Tengah dengan pertumbuhan tertinggi dibanding wilayah lainnya di Pulau Kalimantan yaitu sebesar 6,45 persen, lalu diikuti Kalimantan Utara sebesar 5,34 persen, Kalimantan Selatan sebesar 5,11 persen, Kalimantan Barat sebesar 5,07 persen dan Kalimantan Timur sebesar 4,48 persen. Selanjutnya jika dibandingkan dengan laju pertumbuhan ekonomi nasional, dengan pertumbuhan sebesar 5,31 persen, laju pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur juga masih tertinggal.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.18 Laju Pertumbuhan Ekonomi Indonesia dan Regional Kalimantan (%)

Tabel II.12

Produk Domestik Regional Bruto Kalimantan Timur Atas Dasar Harga
Berlaku Menurut Pengeluaran Tahun 2018-2022 (miliar rupiah)

No	Komponen Pengeluaran	2018	2019	2020	2021	2022
1	Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga	102.584,20	109.767,66	111.183,75	115.437,96	125.598,38
2	Pengeluaran Konsumsi LNPRT	2.958,20	3.238,86	3.250,60	3.407,57	3.689,59
3	Pengeluaran Konsumsi Pemerintah	23.760,62	26.298,93	26.257,95	27.422,86	31.283,12
4	Pembentukan Modal Tetap Bruto	173.474,79	187.939,11	188.195,89	210.237,72	232.491,11
5	Perubahan Inventori	1.613,95	722,91	1.238,58	383,59	401,29
6	Net Ekspor Barang & Jasa	331.106,93	324.190,59	277.049,17	338.268,63	527.869,49
	PDRB	635.498,68	652.158,06	607.320,78	695.158,33	921.332,98

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Nilai PDRB Provinsi Kalimantan Timur atas dasar harga berlaku dari sisi pengeluaran pada tahun 2018-2022 secara keseluruhan mengalami peningkatan. Namun pada tahun 2020 mengalami penurunan yang disebabkan karena Pandemi COVID-19, dimana PDRB Provinsi Kalimantan Timur atas dasar harga berlaku menurut kelompok pengeluaran mengalami

penurunan menjadi sebesar Rp 607,32 triliun. Pada tahun 2022 Ekonomi Kalimantan Timur mulai mengalami perbaikan ekonomi yang mencapai Rp 921,33 triliun meningkat dibanding tahun sebelumnya.

Tabel II.13

Distribusi PDRB Menurut Kelompok Pengeluaran
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

No	Komponen Pengeluaran	2018	2019	2020	2021	2022
1	Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga	16,26	16,79	18,30	16,61	13,63
2	Pengeluaran Konsumsi LNPRT	0,47	0,50	0,54	0,49	0,40
3	Pengeluaran Konsumsi Pemerintah	3,73	4,03	4,32	3,94	3,40
4	Pembentukan Modal Tetap Bruto	27,25	28,72	30,97	30,24	25,24
5	Perubahan Inventori	0,25	0,11	0,20	0,06	0,04
6	Net Ekspor Barang dan Jasa	52,10	49,71	45,67	48,66	57,29

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Distribusi komponen pengeluaran PDRB Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2018-2022 masih didominasi oleh Komponen Net ekspor barang dan jasa. Hal ini tentu saja tidak dapat dipungkiri dimana ekspor barang tambang dan penggalian sangat mendominasi dalam ekspor barang dan jasa. Fenomena tersebut merupakan aktivitas perdagangan luar negeri yang tercermin dari besarnya kontribusi Komponen ekspor barang dan jasa, dimana komoditas ekspor Kalimantan Timur sebagian besar didominasi komoditas bahan bakar mineral (batubara, minyak bumi dan gas alam).

Tabel II.14
Laju Pertumbuhan PDRB Menurut Pengeluaran ADHK
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

No	Komponen Pengeluaran	2018	2019	2020	2021	2022
1	Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga	3,14	3,15	(0,48)	1,20	3,41
2	Pengeluaran Konsumsi LNPRT	8,57	6,77	(0,99)	0,30	3,03
3	Pengeluaran Konsumsi Pemerintah	7,91	7,70	(1,95)	2,03	8,48
4	Pembentukan Modal Tetap Bruto	7,54	4,79	(1,06)	8,03	5,47
5	Perubahan Inventori	ı	ı	ı	ı	ı
6	Net Ekspor Barang & Jasa	0,17	5,17	(4,60)	5,99	4,05
	PDRB	2,64	4,74	-2,90	2,55	4,48

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Laju pertumbuhan PDRB Provinsi Kalimantan Timur berdasarkan kelompok pengeluaran pada tahun 2022 mencapai 4,48 persen. Dimana pertumbuhan terendah dicatat oleh Komponen Pengeluaran Konsumsi LNPRT sebesar 3,03 persen. Sedangkan Komponen Pengeluaran Konsumsi Pemerintah mengalami pertumbuhan ekonomi tertinggi yakni sebesar 8,48 persen. Hal ini mengindikasikan bahwa nilai PDRB Kalimantan Timur dari sisi pertumbuhannya meningkat dikarenakan kegiatan Pemerintah.

Tabel II.15
Nilai PDRB (Atas Dasar Harga Konstan) Kabupaten/Kota di
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021 (Miliar Rp)

No	KAB/KOTA	2018	2019	2020	2021
1	Paser	34.362,05	35.734,75	34.711,82	36.588,97
2	KUBAR	20.108,76	21.253,83	20.646,51	21.509,22
3	KUKAR	121.509,48	126.272,37	120.952,01	124.178,50
4	KUTIM	88.582,49	95.815,41	92.846,68	91.906,13
5	Berau	26.769,40	28.275,57	27.337,54	28.802,74
6	PPU	6.590,45	6.762,58	6.604,22	6.492,34
7	MAHULU	1.675,32	1.767,80	1.763,74	1.786,10
8	Balikpapan	79.807,11	83.793,41	83.010,71	86.796,99
9	Samarinda	43.323,57	45.491,36	45.039,69	46.282,12
10	Bontang	41.316,22	40.427,70	39.319,93	39.949,43

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

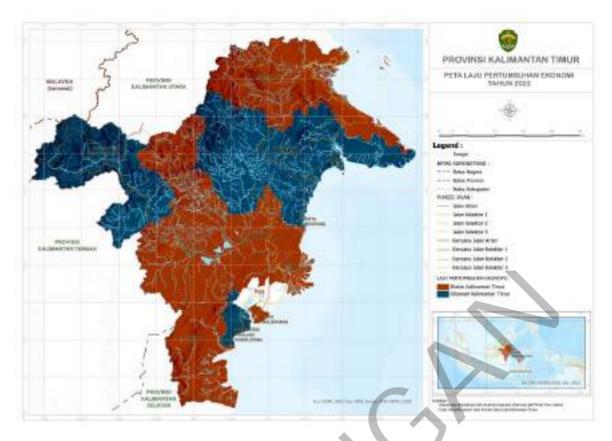
Dominasi struktur ekonomi kewilayahan didominasi oleh PDRB Kabupaten Kutai Kartanegara dimana Nilai PDRB (ADHK) pada tahun 2021 mencapai Rp 124,18 triliun disusul perekonomian Kutai Timur dan Kota Balikpapan yang masing-masing dengan nilai PDRB (ADHK) sebesar Rp 91,91 triliun dan Rp 86,80 triliun. Ketiga daerah ini memang layak memiliki kontribusi dominan karena memiliki aktivitas pertambangan dan penggalian yang cukup menjanjikan dalam memberikan sumbangsih nilai PDRB.

Tabel II.16
Laju Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota di
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021 (%)

No	KAB/KOTA	2018	2019	2020	2021
1	Paser	3,69	3,99	-2,86	5,41
2	KUBAR	5,06	5,69	-2,86	4,18
3	KUKAR	2,16	3,92	-4,21	2,67
4	KUTIM	2,38	8,17	-3,10	-1,01
5	Berau	2,07	5,63	-3,32	5,36
6	PPU	1,28	2,61	-2,34	-1,69
7	MAHULU	5,40	5,52	-0,23	1,27
8	Balikpapan	4,97	4,99	-0,93	4,56
9	Samarinda	4,96	5,00	-0,99	2,76
10	Bontang	-4,08	-2,15	-2,74	1,60

Pada tahun 2021 terjadi peningkatan kinerja yang cukup signifikan, salah satu faktor penyebab meningkatnya kinerja ekonomi adalah mulai menurunnya pandemi COVID-19 dan meningkatnya aktivitas ekonomi dan daya beli masyarakat. Selain itu, dari sisi eksternal ekonomi wilayah Kalimantan Timur, khususnya pasar global, meningkatnya rata-rata harga komoditas pangan (tandan buah segar/TBS kelapa sawi dan minyak kelapa sawit/CPO), Harga Batu Bara Acuan (HBA) serta harga rata-rata minyak mentah Indonesia (ICP) mengalami peningkatan dibanding tahun sebelumnya sehingga terdapat peningkatan demand terhadap komoditas energi, yang dihasilkan di wilayah Kalimantan Timur seperti migas dan batubara dan kemudian diikuti peningkatan harga komoditas energi tersebut di pasar internasional.

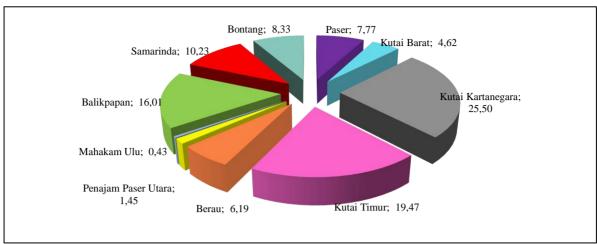
Kondisi tersebut berdampak pada perkembangan ekonomi kabupaten/kota se-Kalimantan Timur yang secara umum mengalami peningkatan. Kabupaten yang masih mengalami pertumbuhan negatif adalah Kabupaten Kutai Timur yaitu sebesar minus 1,01 persen dan Kabupaten Penajam Paser Utara minus 1,69 persen. Sementara itu, wilayah kabupaten/kota lainnya mengalami pertumbuhan positif dengan Kabupaten Paser memiliki pertumbuhan ekonomi tertinggi dengan capaian 5,41 persen.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.19 Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE) Kabupaten/Kota Tahun 2021

Berdasarkan peranan kabupaten/kota dalam pembentukan ekonomi Provinsi Kalimantan Timur tahun 2021, maka terlihat bahwa peranan Kabupaten Kutai Kartanegara paling besar diantara kabupaten/kota lainnya yang mencapai 25,50 persen, selanjutnya disusul Kabupaten Kutai Timur 19,47 persen. Hal ini dikarenakan Kabupaten Kutai Kartanegara dan Kutai Timur merupakan sentra pertambangan di Provinsi Kalimantan Timur. Kota Balikpapan memberikan peran sebesar 16,01 persen sebagai pusat jasa dan niaga serta industri kilang minyak. Selebihnya Kabupaten/Kota lainnya berkontribusi pada PDRB Kalimantan Timur dibawah 11 persen.



Gambar II.20 Distribusi PDRB Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021 (%)

Pada tahun 2021, terdapat 6 (enam) kabupaten yang menjadikan lapangan usaha Pertambangan dan Penggalian sebagai sektor ekonomi utama. Jika dilihat dari besaran kontribusi yang diberikan, maka terlihat bahwa sektor Pertambangan dan Penggalian sangat mendominasi terutama pada perekonomian Kabupaten Kutai Timur. Besaran yang diberikan sangat signifikan, hingga mencapai 79,72 persen, dan kegiatan tersebut ditopang oleh aktivitas pertambangan batubara.

Tabel II.17
Tiga Kategori Dominan Dalam Struktur Ekonomi Sektoral
Kabupaten/Kota Menurut PDRB Atas Dasar Harga Berlaku
Tahun 2021

	Peringkat	I	Peringkat	Peringkat II		Peringkat III	
Kab/Kota	Lap. Usaha	Share (%)	Lap. Usaha	Share (%)	Lap. Usaha	Share (%)	
Paser	Pertambangan	70,95	Pertanian	12,02	Industri	5,28	
KUBAR	Pertambangan	49,15	Pertanian	14,97	Konstruksi	10,84	
KUKAR	Pertambangan	64,10	Pertanian	13,46	Konstruksi	7,52	
KUTIM	Pertambangan	79,72	Pertanian	8,24	Industri	3,43	
Berau	Pertambangan	56,43	Pertanian	11,64	Perdagangan	6,51	
PPU	Pertambangan	23,51	Pertanian	22,98	Industri	16,21	
MAHULU	Pertanian	74,72	Konstruksi	6,84	Pertambangan	6,63	
Balikpapan	Industri	46,63	Konstruksi	17,56	Transportasi	9,17	
Samarinda	Konstruksi	20,75	Perdagangan	16,62	Pertambangan	12,51	
Bontang	Industri	79,41	Konstruksi	6,49	Perdagangan	3,31	

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Peranan aktivitas Pertambangan dan Penggalian juga cukup dominan di wilayah Kabupaten Paser, mencapai 70,95 persen. Sama halnya dengan wilayah Kutai Timur, wilayah Kabupaten Paser juga didominasi oleh kegiatan pertambangan batubara. Wilayah lainnya yang juga memiliki

kemiripan karakteristik dengan Kutai Timur dan Paser adalah Kabupaten Kutai Kartanegara, dimana Lapangan usaha Pertambangan dan Penggalian memberikan peranan yang cukup besar mencapai 64,10 persen terhadap total PDRB Kabupaten Kutai Kartanegara. Adapun aktivitas pertambangan yang dimaksud adalah pertambangan migas, pertambangan batubara dan pertambangan lainnya. Kabupaten lain dengan sektor utama pertambangan juga tercatat di Berau dan Penajam Paser Utara. Adapun daerah yang menggantungkan sektor utamanya pada sektor industri adalah Kota Bontang dan Kota Balikpapan, sedangkan daerah yang sektor utamanya Pertanian yaitu Kabupaten Mahakam Ulu.

Tabel II.18

Tiga Kategori Dominan Dalam Struktur Ekonomi Pengeluaran
Kabupaten/Kota Menurut PDRB Atas Dasar Harga Berlaku
Tahun 2021

	Peringk	at I	Peringka	at II	Peringkat III	
Kab/Kota	Komponen	Share (%)	Komponen	Share (%)	Komponen	Share (%)
Paser	Net Ekspor	66,72	PMTB	17,83	K. Ruta	12,24
KUBAR	Net Ekspor	42,52	PMTB	34,53	K. Ruta	15,20
KUKAR	Net Ekspor	49,72	PMTB	36,23	K. Ruta	11,12
KUTIM	Net Ekspor	72,11	PMTB	19,57	K. Ruta	6,32
Berau	Net Ekspor	64,98	PMTB	19,06	K. Ruta	11,81
PPU	PMTB	40,51	K. Ruta	40,36	K. Pemerintah	10,98
MAHULU	Net Ekspor	32,41	PMTB	30,18	K. Ruta	24,08
Balikpapan	PMTB	42,57	Net Ekspor	29,12	K. Ruta	24,68
Samarinda	K. Ruta	45,16	PMTB	40,87	K. Pemerintah	12,87
Bontang	Net Ekspor	73,79	PMTB	13,14	K. Ruta	10,66

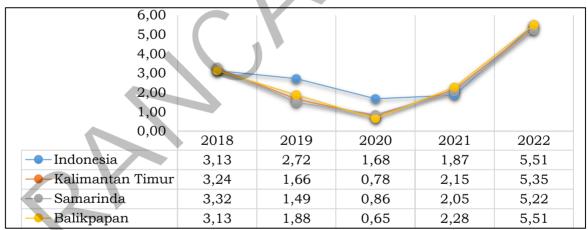
Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Pada tahun 2021, dari sepuluh kabupaten/kota di Kalimantan Timur sebanyak tujuh kabupaten/kota memiliki perekonomian yang didominasi oleh komponen Net Ekspor, sedangkan beberapa kabupaten/kota lainnya didominasi oleh komponen Pembentukan Modal Tetap Bruto (PMTB) dan Pengeluaran Konsumsi Akhir Rumah Tangga (PKRT). Kabupaten/kota yang perekonomiannya didominasi oleh komponen selain Net ekspor adalah Kabupaten Penajam Paser Utara, Kota Balikpapan dan Kota Samarinda. Perekonomian Kabupaten Penajam Paser Utara dan Kota Balikpapan didominasi oleh komponen PMTB (investasi) yang masing-masing memberi share sebesar 40,51 persen dan 42,57 persen. Sementara itu, perekonomian wilayah Kota Samarinda didominasi oleh komponen Pengeluaran Konsusmsi Akhir Rumah Tangga dengan share 45,16.

Kabupaten/kota yang porsi tersebarnya merupakan Net Ekspor merupakan wilayah dengan ekonomi yang berbasis sumber daya alam, seperti batubara, minyak dan gas bumi. Jika dibandingkan porsi komponen Net Ekspor antar wilayah tersebut, yang memiliki nilai *share* Net Ekspor terbesar adalah Kota Bontang, yaitu sebesar 73,79 persen. Kabupaten Kutai Timur dan Kabupaten Paser juga memiliki *share* Net Ekspor yang signifikan, yaitu masing-masing sebesar 72,11 persen dan 66,72 persen. Sementara itu, Kabupaten Kutai Barat, Berau, Kutai Kartanegara dan Mahakam Ulu memiliki nilai *share* Net Ekspor masing-masing sebesar 42,52 persen, 64,98 persen, 49,72 persen dan 32,41 persen.

B. Laju Inflasi

Laju inflasi Provinsi Kalimantan Timur cenderung menurun dari tahun ke tahun, akan tetapi mengalami peningkatan pada tahun 2021 dan 2022 hingga mencapai 5,35 persen. Hal ini karena adanya peningkatan harga yang ditunjukkan oleh naiknya beberapa indeks kelompok pengeluaran, yaitu: kelompok transportasi, kelompok makanan, minuman dan tembakau, kelompok perawatan pribadi dan jasa lainnya.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.21 Laju Inflasi di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (%)

Tingkat Inflasi di Provinsi Kalimantan Timur masih disumbang secara dominan oleh bahan makanan menjadi penyumbang terbesar inflasi umum yang berpotensi meningkatkan kemiskinan mengingat alokasi makanan dalam budget rumah tangga miskin cenderung lebih besar ketimbang alokasi makanan dalam budget rumah tangga non miskin karena harga barang dan jasa menjadi salah satu penentu tolok ukur garis kemiskinan.

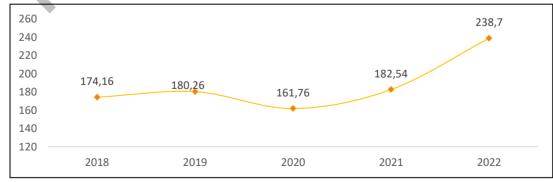
Kenaikan inflasi pasti akan menaikkan garis kemiskinan yang mengakibatkan tingkat kemiskinan di Provinsi Kalimantan Timur Meningkat. Peningkatan inflasi pada tahun 2022 terjadi seiring dengan membaiknya optimisme masyarakat terhadap prospek perekonomian seiring semakin terkendalinya kasus Covid-19 yang mendorong normalisasi permintaan masyarakat.

Kota Balikpapan pada tahun 2022 mengalami inflasi lebih tinggi dari tahun sebelumnya menjadi 5,51 persen, dan lebih tinggi dibandingkan inflasi Kota Samarinda sebesar 5,22 persen. Sehingga secara keseluruhan tingkat inflasi Kalimantan Timur berada di bawah inflasi nasional yang mencapai 5,35 persen.

C. PDRB Per Kapita

PDRB per kapita menggambarkan rata-rata produktivitas yang dihasilkan oleh setiap penduduk selama satu tahun di suatu daerah dan dapat digunakan sebagai indikator dalam menentukan pencapaian tingkat kemakmuran di suatu daerah. Apabila nilai PDRBnya besar dengan jumlah penduduk sedikit maka dapat dipastikan PDRB per kapita daerah tersebut akan besar, demikian pula sebaliknya.

Nilai PDRB per Kapita Atas Dasar Harga Berlaku Provinsi Kalimantan Timur sejak tahun 2018-2022 cenderung meningkat. Namun nilai PDRB per Kapita tersebut mengalami penurunan pada tahun 2020 dari sebesar Rp 180,26 juta menjadi Rp 160,11 juta. Hal ini tentu saja disebabkan adanya pengaruh dari Pandemi COVID-19 yang memberikan dampak negatif bagi perekonomian daerah, khususnya ekonomi makro. Namun di tahun 2022 nilai PDRB per Kapita Atas Dasar Harga Berlaku kembali meningkat mencapai Rp 238,70 juta.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.22 PDRB per Kapita Atas Dasar Harga Berlaku Provinsi Kalimantan Timur

Tahun 2018-2022 (Juta Rupiah)

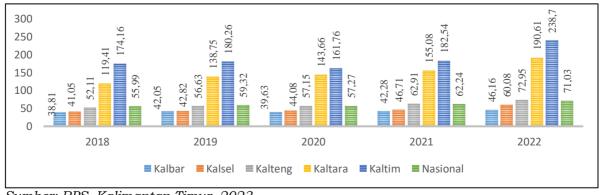
Dilihat dari nilai PDRB per Kapita Atas Dasar Harga Berlaku menurut kabupaten/Kota di Kalimantan Timur, jika diurutkan maka nilai PDRB per kapita tertinggi tahun 2021 yakni di Kota Bontang sebesar Rp 320,44 juta, Kabupaten Kutai Timur sebesar Rp 301,40 juta, dan Kabupaten Kutai Kartanegara sebesar Rp 241,70 juta. Sedangkan kabupaten/kota dengan PDRB per Kapita paling rendah adalah Kabupaten Penajam Paser Utara sebesar Rp 55,84 juta dan Kota Samarinda sebesar Rp 85,58 juta.

Tabel II.19
PDRB Per Kapita Atas Dasar Harga Berlaku Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur Tahun 2017-2021 (Juta Rupiah)

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021
1	Paser	171,64	173,34	157,20	194,51
2	KUBAR	192,10	195,40	158,05	184,46
3	KUKAR	210,47	212,76	204,50	241,70
4	KUTIM	353,74	367,11	268,81	301,40
5	Berau	166,27	173,83	143,66	170,29
6	PPU	55,70	57,76	50,79	55,84
7	MAHULU	95,32	102,45	85,37	90,16
8	Balikpapan	151,30	165,69	151,20	160,10
9	Samarinda	74,08	79,95	80,36	85,58
10	Bontang	337,45	327,06	311,88	320,44

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Jika dilihat secara nasional, nilai PDRB per Kapita Kalimantan Timur pada tahun 2022 berada di atas PDRB per Kapita Nasional sebesar Rp 238,70 juta. Dengan demikian, PDRB per Kapita Kalimantan Timur tahun 2022 merupakan yang tertinggi kedua di tingkat nasional setelah DKI Jakarta. Hal ini tentunya dipengaruhi oleh nilai PDRB yang tinggi dan jumlah penduduk Kalimantan Timur yang besarannya tidak sebanyak jumlah penduduk di luar Pulau Kalimantan.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2023

Gambar II.23 PDRB per Kapita Nasional dan Regional Kalimantan Tahun 2018-2022 (Juta Rupiah)

D. Kemiskinan

Tingkat kemiskinan di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2022 mengalami penurunan dibandingkan tahun sebelumnya yakni menjadi 6,31 persen. Secara absolut, jumlah penduduk miskin juga menurun menjadi sebanyak 236,25 ribu jiwa dibandingkan tahun 2021 yaitu sebanyak 241,77 ribu jiwa. Dimana garis kemiskinan di Kalimantan Timur mengalami peningkatan menjadi sebesar Rp 728.208 yang didominasi untuk memenuhi kecukupan pangan/makanan. Penurunan angka kemiskinan terjadi karena mulai pulihnya perekonomian sehingga memberikan pengaruh positif pada beberapa lapangan usaha.

Tabel II.20 Kemiskinan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

	Ga	aris Kemiskina	ın	Jumlah	Persentase
Periode	Makanan	Non Makanan	Total	Penduduk Miskin (Ribu Jiwa)	Penduduk Miskin
Maret 2018	405.108	169.596	574.704	218,90	6,03
Maret 2019	429.165	179.991	609.155	219,92	5,94
Maret 2020	463.823	198.479	662.302	230,26	6,10
Maret 2021	485.445	203.590	689.035	241,77	6,54
Maret 2022	513.874	214.334	728.208	236,25	6,31

Tingkat kemiskinan masyarakat di Kaltim juga tercermin dari peningkatan Garis Kemiskinan (GK) Kaltim dengan peningkatan GK di perdesaan yang lebih besar dibandingkan di perkotaan. GK meningkat dari Rp689.035/kapita/bulan pada bulan Maret 2021 Rp728.208/kapita/bulan pada Maret 2022. Peningkatan garis kemiskinan Kaltim bersumber dari peningkatan garis kemiskinan baik dari perkotaan maupun perdesaan. Dari sisi lokasi, peningkatan garis kemiskinan di wilayah perdesaan sebesar 6,67% atau lebih besar dibandingkan dengan wilayah perkotaan yang meningkat sebesar 5,23%. Komoditas terbesar penyumbang peningkatan GKM di perkotaan dan perdesaan utamanya disebabkan oleh komoditas beras, rokok kretek filter dan telur ayam ras, sedangkan komoditas terbesar penyumbang peningkatan GKNM di perkotaan dan perdesaan adalah komoditas perumahan. Komoditas beras merupakan penyumbang terhadap GKM di perkotaan dan perdesaan dengan masing-masing tercatat sebesar 14,88% dan 17,41%. Selanjutnya, rokok kretek filter merupakan komoditas yang menyumbang GKM terbesar kedua yang tercatat sebesar 11,14% di perkotaan dan 14,24% di perdesaan. Selanjutnya, diikuti oleh komoditas telur ayam ras yang tercatat sebesar 4,66% di perkotaan dan 4,35% di perdesaan. Komoditas lainnya yang memberi sumbangan GKM adalah daging ayam ras, mie instan, gula pasir, ikan tongkol, bawang merah, ikan kembung, dan cabai rawit.

Tabel II.21
Persentase Komoditi Makanan terhadap Garis Kemiskinan Makanan
Menurut Daerah Tahun 2022

No	Perkotaan		Perdesaan	
NO	Komoditi	%	Komoditi	%
1	Beras	69,33	Beras	73,30
2	Rokok Kretek Filter	11,14	Rokok Kretek Filter	14,24
3	Daging ayam ras	5,01	Telur ayam ras	4,35
4	Telur ayam ras	4,66	Tongkol/Tuna/Cakalang	3,30
5	Mie Instan	3,50	Mie Instan	3,19
6	Tongkol/Tuna/Cakalang	2,94	Daging Ayam Ras	2,99
7	Gula Pasir	2,18	Gula Pasir	2,61
8	Bawang Merah	1,92	Bawang merah	2,29
9	Cabe Rawit	1,84	Kembung	1,92
10	Tempe	1,65	Cabe Rawit	1,85

Bila ditinjau berdasarkan kabupaten/kota, tingkat kemiskinan tertinggi pada tahun 2022 masih berada di Kabupaten Mahakam Ulu yaitu mencapai 11,55 persen, sementara tingkat kemiskinan terendah adalah Kota Balikpapan hanya sebesar 2,45 persen. Sebagai daerah baru dan memiliki wilayah yang sulit diakses, menjadi salah satu penyebab tingginya angka kemiskinan Mahakam Ulu. Namun dalam perjalanannya, perkembangan positif selalu ditunjukkan dari hasil pembangunan daerah hingga Pandemi COVID-19 melanda Indonesia.

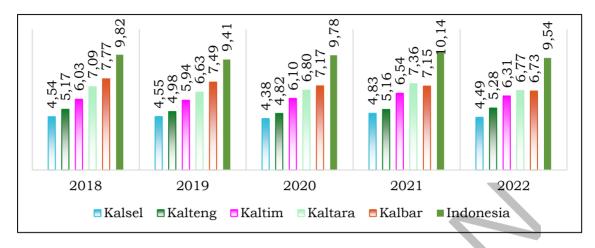
Tabel II.22
Tingkat Kemiskinan Menurut Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (persen)

No	KAB/KOTA	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	9,03	8,95	9,23	9,73	9,43
2	KUBAR	9,15	9,09	9,29	10,24	10,20
3	KUKAR	7,41	7,20	7,31	7,99	7,96
4	KUTIM	9,22	9,48	9,55	9,81	9,28
5	Berau	5,04	5,04	5,19	5,88	5,65
6	PPU	7,40	7,18	7,36	7,61	7,25
7	MAHULU	11,62	11,25	11,44	11,90	11,55
8	Balikpapan	2,64	2,42	2,57	2,89	2,45
9	Samarinda	4,59	4,59	4,76	4,99	4,85
10	Bontang	4,67	4,22	4,38	4,62	4,54

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Tingkat kemiskinan di Kalimantan Timur adalah yang tertinggi ketiga di Regional Kalimantan, setelah Kalimantan Selatan dan Kalimantan Tengah. Tingkat kemiskinan terendah dicatat oleh Provinsi Kalimantan Selatan. Disamping itu, pada tahun 2022 terjadi penurunan tingkat kemiskinan di provinsi Regional Kalimantan, kecuali Provinsi Kalimantan tengah meningkat sebanyak 0,12 poin, sementara Kalimantan Timur menurun sebanyak 0,23

poin. Meski demikian, tingkat kemiskinan Kalimantan Timur masih berada di bawah tingkat kemiskinan nasional yang sebesar 9,54 persen.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.24
Tingkat Kemiskinan Regional Kalimantan dan Nasional
Tahun 2018-2022

Secara absolut, jumlah penduduk miskin terbesar terdapat di Kabupaten Kutai Kartanegara sebanyak 62.870 jiwa, Kota Samarinda sebanyak 41.950 jiwa, Kabupaten Kutai Timur sebanyak 36.840 jiwa. Disisi lain, yang perlu menjadi perhatian adalah share PDRB Kabupaten Kutai Kartanegara dan Kabupaten Kutai Timur merupakan dua terbesar terhadap total PDRB Kalimantan Timur namun ternyata memiliki jumlah penduduk miskin yang terbesar di daerah tersebut. Besarnya nilai PDRB daerahnya belum mampu memberikan dampak maksimal untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakatnya.

Tabel II.23 Jumlah Penduduk Miskin Menurut Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (jiwa)

No	KAB/KOTA	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	25.140	25.450	26.770	27.560	27.020
2	KUBAR	13.490	13.450	13.780	15.380	15.380
3	KUKAR	56.560	56.340	58.420	62.360	62.870
4	KUTIM	33.020	35.310	36.980	37.780	36.840
5	Berau	11.330	11.620	12.300	13.620	13.310
6	PPU	11.760	11.520	11.930	12.130	11.590
7	MAHULU	3.250	3.190	3.260	3.180	3.100
8	Balikpapan	17.010	15.780	17.020	18.530	15.830
9	Samarinda	39.230	39.800	41.920	42.840	41.950
10	Bontang	8.100	7.470	7.910	8.410	8.390

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Persoalan kemiskinan bukan hanya sekedar berapa jumlah dan persentase penduduk miskin. Dimensi lain yang perlu diperhatikan adalah tingkat kedalaman dan keparahan dari kemiskinan. Indeks kedalaman kemiskinan adalah ukuran rata-rata kesenjangan pengeluaran masingmasing penduduk miskin terhadap garis kemiskinan. Indeks keparahan kemiskinan memberikan gambaran mengenai penyebaran pengeluaran di antara penduduk miskin.

Tabel II.24
Indeks Kedalaman Kemiskinan (P1) dan Indeks Keparahan
Kemiskinan (P2) di Kalimantan Timur Menurut Daerah
Tahun 2018-2022

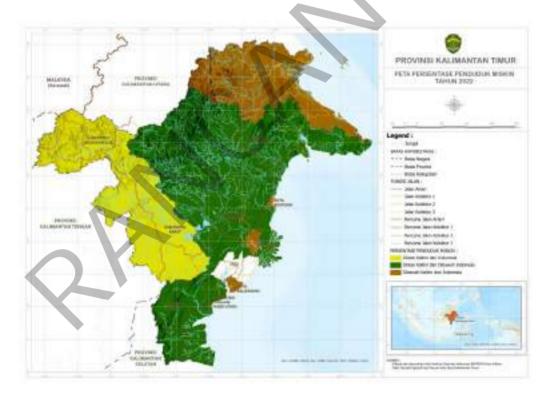
Tahun	Perkotaan	Perdesaan	Perkotaan + Perdesaan
Indeks Kedalaman Kemis	skinan (P1)		
Maret 2018	0,656	1,229	0,846
Maret 2019	0,610	1,530	0,910
Maret 2020	0,664	1,743	1,015
Maret 2021	1,017	1,673	1,223
Maret 2022	0,672	1,687	0,989
Indeks Keparahan Kemis	kinan (P2)		
Maret 2018	0,161	0,270	0,197
Maret 2019	0,130	0,380	0,210
Maret 2020	0,157	0,412	0,240
Maret 2021	0,303	0,413	0,337
Maret 2022	0,149	0,395	0,226

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Indeks Kedalaman Kemiskinan (P1) mengalami penurunan begitu juga Indeks Keparahan Kemiskinan (P2) pada periode Maret 2022. Indeks Kedalaman Kemiskinan turun menjadi 0,989. Indeks Keparahan Kemiskinan turun dari 0,337 menjadi 0,226 pada periode yang sama. Nilai Indeks Kedalaman Kemiskinan (P1) dan Indeks Keparahan Kemiskinan (P2) di daerah perdesaan lebih tinggi dari perkotaan. Pada bulan Maret 2022, Nilai Indeks Kedalaman Kemiskinan (P1) untuk perkotaan hanya 0,672 sementara di daerah perdesaan mencapai 1,687. Nilai Indeks Keparahan Kemiskinan (P2) untuk perkotaan hanya 0,149 sementara di daerah perdesaan mencapai 0,395. Dapat disimpulkan bahwa tingkat kemiskinan di daerah perdesaan lebih parah daripada daerah perkotaan.

Pada Tabel II.24 menggambarkan Indeks Kedalaman Kemiskinan terus meningkat dari tahun 2019-2021 dalam 3 tahun ini (2019, dengan nilai 0,910 di tahun 2021 tercatat berada pada nilai 1,223. Sempat

menyentuh nilai 1,015 (2020) dan 1,223 (2021) yaitu pada masa Pandemi COVID-19. Serupa dengan Tingkat Keparahan kemiskinan yang menggambarkan ketimpangan pengeluaran di antara penduduk miskin di Kalimantan Timur. Sejak tahun 2019 dengan nilai 0,197 meningkat menjadi 0,337 di tahun 2021. Bahkan pada Indeks Keparahan Kemiskinan (P2) untuk perkotaan pernah berada di nilai 0,303 di tahun 2021, yaitu pada masa Pandemi COVID-2019. Kondisi yang tidak baik tersebut akan dipadukan dengan Program Pemerintah Pusat yaitu Percepatan Penghapusan Kemiskinan Ekstrem (P3KE) pada tahun 2023 dalam upaya penanganan pengentasan kemiskinan di wilayah Perkotaan dan wilayah perdesaan pada Provinsi Kalimantan Timur. Pada tahun 2022 Indeks Kedalaman Kemiskinan dan Indeks Keparahan Kemiskinan Kalimantan Timur menurun 0,989 dan 0,226. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa secara rata-rata pengeluaran penduduk miskin semakin mendekati batas garis kemiskinan serta ketimpangan pengeluaran penduduk miskin menjadi semakin kecil.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.25 Peta Persentase Penduduk Miskin Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

Tingkat ketimpangan pengeluaran penduduk Kalimantan Timur yang diukur dengan Indeks Gini, selama kurun waktu 5 tahun terakhir

mengalami pertumbuhan yang fluktuatif. Pengalaman performa baik pada tahun 2018 ke 2020 yaitu kondisi penurunan pernah ditunjukkan pada nilai 0,342 menjadi 0,328. Pada tahun 2021 Indeks Gini mengalami peningkatan menjadi 0,334. Rasio gini di Kalimantan Timur tahun 2022 menunjukkan penurunan sebesar 0,327 hal ini menunjukkan geliat usaha yang semakin adaptif pasca Pandemi COVID-19. Hal tersebut yang menjadi faktor utama membaiknya kinerja aktivitas ekonomi di berbagai lapangan usaha yang memberikan kesempatan kepada masyarakat berpendapatan rendah untuk mendapatkan manfaat ekonomi dari perputaran roda perekonomian, sehingga terjadi perbaikan pemerataan pengeluaran di Kalimantan Timur. Akan tetapi capaian indeks gini tahun 2022 masih dibawah target sebesar 0,308. Sehingga perlu perhatian dari Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur dalam menyelesaikan ketimpangan pendapatan penduduk.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

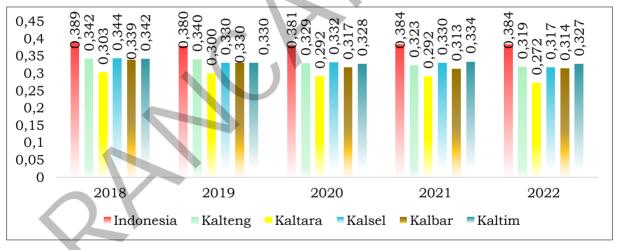
Gambar II.26
Indeks Gini Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Indeks gini kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2022 yang masuk dalam kategori sedang adalah Kabupaten Kutai Barat, Kabupaten Kutai Timur, Kabupaten Berau, Kota Balikpapan, Kota Samarinda dan Kota Bontang. Sedangkan kabupaten/kota yang indeks gininya termasuk dalam kategori rendah yaitu Kabupaten Paser, Kabupaten Kutai Kartanegara, Kabupaten Penajam Paser Utara dan Kabupaten Mahakam Ulu. Kabupaten Kutai Kartanegara memiliki indeks gini paling rendah dengan capaian 0,269. Kabupaten Berau memiliki Indeks Gini tertinggi dengan capaian 0,352.

Tabel II.25
Indeks Gini Menurut Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (jiwa)

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	0,299	0,262	0,290	0,288	0,282
2	KUBAR	0,311	0,334	0,338	0,317	0,300
3	KUKAR	0,302	0,278	0,294	0,283	0,269
4	KUTIM	0,326	0,346	0,325	0,328	0,304
5	Berau	0,303	0,345	0,300	0,377	0,352
6	PPU	0,313	0,322	0,292	0,263	0,274
7	MAHULU	0,334	0,302	0,259	0,270	0,288
8	Balikpapan	0,356	0,302	0,311	0,325	0,334
9	Samarinda	0,317	0,341	0,324	0,322	0,346
10	Bontang	0,376	0,338	0,405	0,340	0,324

Jika dibandingkan dengan regional Kalimantan, pada tahun 2022 ketimpangan pendapatan terendah di Kalimantan Utara sebesar 0,272. Sedangkan sisanya menunjukkan level ketimpangan yang serupa pada posisi 0,31-0,32. Dengan capaian indeks gini Kalimantan Timur tersebut, masih berada di bawah tingkat ketimpangan Indonesia yang mencapai 0,384 pada tahun 2022. Cukup tingginya ketimpangan Kalimantan Timur ini dikarenakan sulitnya aksesibilitas yang menjangkau seluruh wilayah Kalimantan Timur, khususnya daerah terpelosok dan terdalam.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.27 Indeks Gini Regional Kalimantan dan Indonesia Tahun 2018-2022

E. Ketimpangan Antar Wilayah

Ketimpangan wilayah terjadi akibat pertumbuhan ekonomi tidak diikuti pemerataan ekonomi sehingga kegiatan ekonomi terkonsentrasi pada suatu wilayah. Terlihat dengan adanya wilayah yang maju dan terbelakang atau kurang maju. Ketimpangan pembangunan antar wilayah merupakan aspek yang umum terjadi dalam kegiatan ekonomi suatu daerah. Berdasarkan penghitungan Indeks Williamson, kesenjangan antar wilayah dalam regional Kalimantan juga tercatat masih cukup tinggi. Hal ini ditunjukkan oleh besaran angka Indeks Williamson yang selalu berada di atas angka 0,60, walaupun terdapat kecenderungan semakin menurun sampai dengan tahun 2020 sebesar 0,594. Namun di tahun 2021 angka Indeks Williamson mengalami sedikit peningkatan yang mencapai 0,613.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

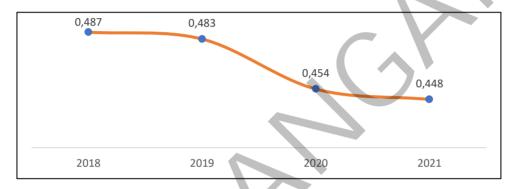
Gambar II.28 Ketimpangan Antar Wilayah (Indeks Williamson) Regional Kalimantan Tahun 2018-2021

Secara umum, struktur perekonomian di pulau Kalimantan masih mengandalkan kekayaan sumber daya alam atau sektor primer. Sektor Pertanian menjadi *leading sector* bagi perekonomian di Kalimantan Barat dan Kalimantan Tengah, sedangkan sektor Pertambangan dan Penggalian menjadi *leading sector* bagi perekomian di Kalimantan Timur, Kalimantan Selatan, dan Kalimantan Utara. Ketimpangan yang cukup tinggi pada regional Kalimantan ini disebabkan perbedaan potensi dan produktivitas hasil sumber daya alam pada masing-masing provinsi.

Pada tahun 2021, Kalimantan Timur memegang 48,46 persen perekonomian di pulau Kalimantan, disusul Kalimantan Barat yang menyumbang 16,53 persen perekonomian, sedangkan Kalimantan Utara hanya menyumbang 7,91 persen. Sedangkan jika dilihat dari PDRB per kapita, Kalimantan Timur memiliki PDRB per kapita yang tertinggi kedua

yakni mencapai 182,54 juta rupiah, sedangkan PDRB per kapita di Kalimantan Barat hanya seperempat dari PDRB per kapita Kalimantan Timur, yakni hanya sebesar 42,28 juta rupiah.

Dalam konteks wilayah Kalimantan Timur, kondisi ketimpangan di wilayah ini relatif moderat, bahkan termasuk rendah. Hal ini ditunjukkan oleh besaran nilai Indeks Williamson di dalam wilayah Kalimantan Timur yang berada pada kisaran 0,40-0,50. Nilai tersebut menunjukkan bahwa antar kabupaten/kota di Kalimantan Timur memiliki kondisi ekonomi yang relatif homogen. Namun, disisi lain besaran yang relatif sama tersebut dalam kurun waktu 5 (lima) tahun terakhir mengindikasikan bahwa masih diperlukan berbagai kebijakan yang lebih tepat yang dapat lebih menurunkan ketimpangan antara kabupaten/kota yang terjadi.



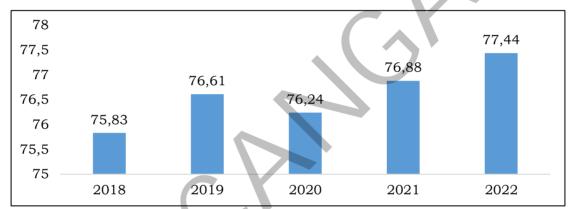
Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.29
Ketimpangan Antar Wilayah (Indeks Williamson) Kabupaten/Kota
di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

Kondisi perekonomian kabupaten/kota yang hampir homogen tersebut disebabkan karena wilayah kabupaten/kota di Kalimantan Timur memiliki struktur ekonomi yang hampir sama. Sebagian besar perekonomian di kabupaten/kota di Kalimantan Timur mengandalkan sumber daya alam atau memiliki karakteristik ekonomi yang berbasis sektor primer. Kabupaten Kutai Kartanegara menjadi penyumbang perekonomian terbesar di Kalimantan Timur, disusul oleh Kabupaten Kutai Timur dan Kota Balikpapan. Kabupaten Kutai Kartanegara dan Kutai Timur sangat mengandalkan perekonomiannya pada sektor Pertambangan dan Penggalian, sedangkan Kota Balikpapan mengandalkan pengolahan, khususnya industri pengilangan migas sebagai sumber perekonomian.

F. Indeks Pembangunan Manusia

Selama periode 2018-2022, angka IPM Kalimantan Timur mengalami peningkatan, namun pada tahun 2020 angka IPM mengalami penurunan. Angka IPM tahun 2020 turun 0,37 poin menjadi 76,24 dari yang sebelumnya sebesar 76,61 di tahun 2019. Penurunan ini disebabkan karena adanya Pandemi COVID-19 yang menyebabkan pengeluaran per kapita masyarakat mengalami penurunan sehingga berdampak pada rumusan IPM Kalimantan Timur. Pada tahun 2021-2022 IPM Kalimantan Timur kembali mengalami peningkatan mencapai 76,88 dan 77,44. Capaian pembangunan manusia Kalimantan Timur masih sama seperti pada tahun sebelumnya, yaitu berstatus "tinggi" dan berada pada posisi ketiga di Nasional setelah DKI Jakarta dan DI Yogyakarta.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

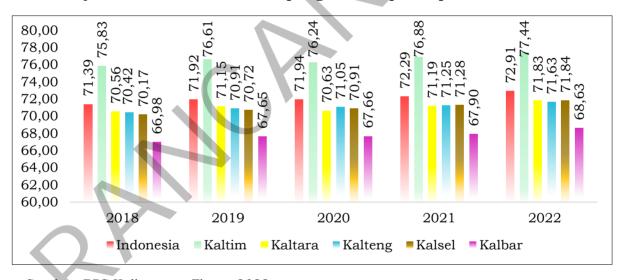
Gambar II.30
Indeks Pembangunan Manusia Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

Peningkatan angka IPM di tingkat Provinsi juga tercermin pada tingkat kabupaten/kota. Pada tahun 2022, angka IPM seluruh Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur terkoreksi naik. Kabupaten/Kota yang mengalami peningkatan terbesar adalah Kabupaten Kutai Barat sebesar 1,18 persen dari 72,07 di tahun 2021 menjadi 72,92 di tahun 2022. Selain Kutai Barat, Kabupaten Mahakam Ulu juga mengalami peningkatan angka IPM yang signifikan yaitu sebesar 1,18 persen dari 67,95 di tahun 2021 menjadi 68,75 di tahun 2022.

Tabel II.26
Indeks Pembangunan Manusia Berdasar Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	71,61	72,29	72,04	72,93	73,44
2	KUBAR	70,69	71,63	71,19	72,07	72,92
3	KUKAR	73,15	73,78	73,59	74,06	74,67
4	KUTIM	72,56	73,49	73,00	73,81	74,35
5	Berau	74,01	74,88	74,71	75,20	75,74
6	PPU	71,13	71,64	71,41	72,01	72,55
7	MAHULU	66,67	67,58	67,09	67,95	68,75
8	Balikpapan	79,81	80,11	80,01	80,71	81,13
9	Samarinda	79,93	80,20	80,11	80,76	81,43
10	Bontang	79,86	80,09	80,02	80,59	80,94

Jika dilihat dari perbandingan dengan regional Kalimantan, maka IPM Provinsi Kalimantan Timur tahun 2022 merupakan IPM tertinggi dengan interval yang cukup jauh, dimana berkisar antara 68,63 – 71,84. Hal ini mengindikasikan bahwa pandemi telah berkurang di seluruh wilayah Kalimantan sehingga seluruh provinsi terdampak positif, khususnya kualitas SDM dari sisi pengeluaran per kapita.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.31
Indeks Pembangunan Manusia Regional Kalimantan dan Indonesia

Hal yang penting untuk dimaknai dalam pencapaian IPM Kalimantan Timur yang tinggi bukanlah ranking secara nasional atau regional. Laju pertumbuhan IPM menjadi hal yang paling utama untuk diulas karena hal ini terkait perkembangan dimensi pembangunan manusia yang dapat dinikmati oleh masyarakat. Namun di sisi lain, jika tidak didorong, maka capaian pembangunan manusia di Kalimantan Timur dapat tertinggal. Oleh

karena itu, pembangunan yang terus menerus pada dimensi pendidikan, kesehatan dan ekonomi harus terus dilakukan dalam rangka percepatan pembangunan manusia di Kalimantan Timur.

Pola spasial capaian IPM kabupaten/kota tahun 2021 menunjukkan kondisi adanya kesenjangan dalam pembangunan manusia di Kalimantan Timur. Penduduk kabupaten/kota dengan status pencapaian IPM yang sudah masuk dalam kategori "Sangat Tinggi" dan "Tinggi" memiliki kemudahan dan kesempatan yang lebih luas dalam mengakses hasil pembangunan terutama dalam hal memperoleh atau bahkan meningkatkan pendapatan serta memperoleh layanan kesehatan dan pendidikan yang lebih baik dibanding penduduk di kabupaten dengan status pencapaian IPM kategori "sedang", "rendah" dan "sangat rendah".



Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.32 Pola Spasial Status Pencapaian IPM Kabupaten/Kota Tahun 2022

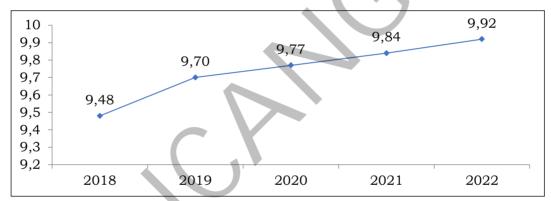
Pada tahun 2021 tidak ada perubahan status pembangunan manusia di tingkat kabupaten/kota. Kota Balikpapan, Kota Bontang dan Kota Samarinda memiliki status IPM "Sangat Tinggi", Kabupaten Berau, Kabupaten Kutai Kartanegara, Kabupaten Paser, Kabupaten Kutai Timur Kabupaten Kutai Barat dan Kabupaten Penajam Paser Utara memiliki

status IPM "Tinggi" sedangkan Kabupaten Mahakam Ulu memiliki status "Sedang".

Perkembangan capaian masing-masing komponen pembentuk IPM diuraikan sebagai berikut:

1) Rata-Rata Lama Sekolah

Rata-rata lama sekolah merupakan suatu indikator yang menggambarkan rata-rata lama sekolah penduduk di suatu wilayah dalam mengenyam jenjang pendidikan. Di Provinsi Kalimantan Timur, rata-rata lama sekolah penduduk terus mengalami peningkatan di setiap tahunnya dimana pada tahun 2022 mencapai 9,92 tahun. Angka ini mengindikasikan bahwa rata-rata penduduk di Provinsi Kalimantan Timur usia 25 tahun ke atas telah mengenyam pendidikan hingga kelas X (SMA Kelas I). Capaian Rata-rata Lama Sekolah Kalimantan Timur di tahun 2022 berada di atas target yang ditetapkan sebesar 9,40 tahun.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.33 Rata-Rata Lama Sekolah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (Tahun)

Sama halnya dengan Provinsi Kalimantan Timur, Rata-Rata Lama Sekolah Kabupaten/Kota juga selalu mengalami kenaikan di setiap tahunnya. Pada tahun 2022, tiga kota di Kalimantan Timur mengalami rata-rata lama sekolah tertinggi diatas rata-rata lama sekolah Provinsi, yang dimana Kota Balikpapan memiliki rata-rata lama sekolah tertinggi mencapai 10,92 tahun. Sedangkan Kabupaten Mahakam Ulu memiliki rata-rata lama sekolah paling rendah dibanding kabupaten/kota lainnya dengan capaian 8,36 tahun pada tahun 2022. Angka ini mengindikasikan bahwa rata-rata penduduk di Kabupaten Mahakam Ulu usia 25 tahun ke atas telah mengenyam pendidikan

hingga kelas IX (SMP Kelas III). Angka ini masih-belum mencapai target pemerintah dalam menuntaskan wajib belajar 12 tahun.

Tabel II.27
Rata-Rata Lama Sekolah Berdasar Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018–2022 (tahun)

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	8,22	8,54	8,55	8,79	8,80
2	KUBAR	8,07	8,34	8,47	8,70	8,78
3	KUKAR	8,84	9,10	9,22	9,23	9,24
4	KUTIM	9,08	9,18	9,19	9,43	9,44
5	Berau	8,98	9,25	9,52	9,53	9,54
6	PPU	8,03	8,16	8,28	8,36	8,51
7	MAHULU	7,69	7,89	7,97	8,18	8,36
8	Balikpapan	10,65	10,67	10,68	10,91	10,92
9	Samarinda	10,46	10,47	10,48	10,49	10,71
10	Bontang	10,72	10,73	10,79	10,80	10,81

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

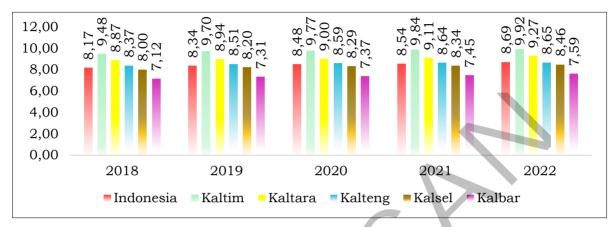
Seperti data yang tersaji pada Tabel II.27 diatas, sampai dengan tahun 2022 masih terdapat empat Kabupaten yaitu Kabupaten Mahulu, PPU, Kubar dan Paser yang memiliki angka rata-rata lama sekolah dibawah angka rata-rata lama sekolah provinsi maupun kabupaten/kota lainnya. Namun demikian dalam rentang waktu tahun 2017 sampai dengan tahun 2022 terlihat adanya trend kenaikan angka rata-rata lama sekolah pada keempat Kabupaten tersebut walaupun tidak signifikan.

Jika dilihat berdasarkan capaian rata-rata lama sekolah yang tertinggi ditahun 2022, Kota Balikpapan menduduki peringkat pertama rata-rata lama sekolah tertinggi di Provinsi Kalimantan Timur, hal ini disebabkan antara lain karena sarana dan prasarana pendidikan yang sudah lengkap ataupun memadai di semua jenjang Pendidikan di Kota Balikpapan, sedangkan Kabupaten yang memiliki rata-rata lama sekolah terendah adalah Kab. Mahulu dengan capaian tahun 2022 sebesar 8,36 tahun, hal ini dimungkinkan antara lain karena infrastruktur pendidikan di Kab. Mahulu masih perlu mendapat perhatian khusus baik oleh Pemerintah Pusat maupun daerah.

Dalam rangka pencapaian target rata-rata lama sekolah, maka perlu bagi pemerintah provinsi maupun kabupaten/kota untuk bersinergi dalam meningkatkan angka rata-rata lama sekolah di Provinsi Kalimantan Timur melalui pelaksanaan program-program yang mempunyai relevansi satu sama lain serta menjadi daya ungkit terhadap pencapaian target rata-rata lama sekolah itu sendiri sehingga secara eksplisit dapat disimpulkan bahwa

pencapaian target angka rata-rata lama sekolah merupakan upaya bersama antara pemerintah provinsi dan kabupaten/kota.

Capaian Rata-rata Lama Sekolah Kalimantan Timur sebesar 9,92 tahun adalah yang tertinggi di Regional Kalimantan serta lebih tinggi dari Nasional sebesar 8,69 tahun. Disusul Kalimantan Utara dan Kalimantan Tengah masing-masing sebesar 9,27 tahun dan 8,65 tahun.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.34 Rata-Rata Lama Sekolah Regional Kalimantan dan Indonesia

Pola spasial capaian Rata-Rata Lama Sekolah kabupaten/kota tahun 2021 menggambarkan tingkat pencapaian setiap penduduk dalam kegiatan bersekolah. Semakin tingginya angka lamanya bersekolah semakin tinggi jenjang pendidikan yang telah dicapai penduduk, sehingga indikator ini sangat penting karena dapat menunjukkan kualitas sumber daya manusia.

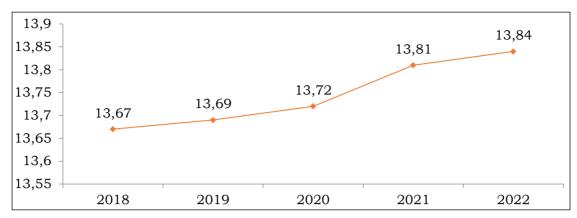


Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.35 Pola Spasial Capaian Rata-Rata Lama Sekolah (RLS) Tahun 2022

2) Harapan Lama Sekolah

Di tahun 2022, Harapan Lama Sekolah di Provinsi Kalimantan Timur telah mencapai 13,84 yang berarti bahwa anak-anak usia 7 tahun memiliki peluang untuk menamatkan pendidikan mereka hingga SMA atau D1. Hal ini sangat baik karena menjadikan potensi sumber daya manusia pada generasi mendatang menjadi lebih baik. Angka ini menggambarkan makin tingginya perhatian pemerintah provinsi terhadap dunia pendidikan sehingga harapan lama sekolah setiap penduduk dapat mengikuti pendidikan hingga jenjang perguruan tinggi. Namun apabila dilihat pada capaian harapan lama sekolah di setiap kabupaten/kota maka pemerintah juga perlu untuk memberikan perhatian secara optimal khususnya pada kabupaten/kota yang harapan lama sekolahnya masih berada dibawah provinsi seperti: Mahulu, PPU, Kutim, Kubar, Bontang, Paser, Berau dan Kukar yang masih mempunya harapan lama sekolah dibawah rata-rata Provinsi yaitu sebesesar 13,84. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada grafik dan tabel dibawah ini:



Gambar II.36
Harapan Lama Sekolah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022 (Tahun)

Kota Samarinda memiliki capaian harapan lama sekolah paling tinggi dibanding kabupaten/kota lainnya yaitu 15,10 tahun sedangkan Kabupaten Mahakam Ulu mencapai 12,62 tahun pada tahun 2022 merupakan capaian harapan lama sekolah paling rendah dibanding kabupaten/kota lainnya.

Tabel II.28

Harapan Lama Sekolah Berdasar Kabupaten/Kota

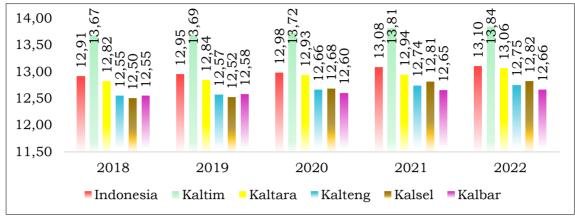
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018 – 2022 (tahun)

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	12,99	13,00	13,10	13,25	13,27
2	KUBAR	12,88	12,89	12,90	13,02	13,09
3	KUKAR	13,57	13,58	13,59	13,60	13,63
4	KUTIM	12,65	12,78	12,89	12,90	13,00
5	Berau	13,3	13,31	13,32	13,33	13,35
6	PPU	12,54	12,55	12,56	12,57	12,70
7	MAHULU	12,48	12,50	12,51	12,61	12,62
8	Balikpapan	14,12	14,13	14,14	14,22	14,23
9	Samarinda	14,66	14,70	14,89	15,09	15,10
10	Bontang	12,89	12,90	13,03	13, <u>17</u>	13,18

Secara umum Harapan Lama Sekolah pada kabupaten/kota mengalami trend kenaikan dari tahun 2017 sampai dengan 2022 meskipun kenaikan harapan lama sekolah di kabupaten/kota belum menunjukkan kenaikan secara signifikan. Sebagai upaya pemerintah terhadap peningkatan harapan lama sekolah di delapan kabupaten dengan angka harapan lama sekolah masih berada dibawah provinsi khususnya Kabupaten Mahulu dengan angka harapan lama sekolah yang paling rendah, maka diperlukan adanya langkah konkret sebagai upaya pemerataan dan perluasan akses pendidikan baik pada peningkatan pemenuhan sarana dan prasarana pendidikan maupun pemenuhan tenaga pendidik dan kependidikannya sehingga peningkatan angka harapan lama sekolah dapat segera diwujudkan.

Harapan Lama Sekolah Kalimantan Timur selalu menjadi yang tertinggi di Regional Kalimantan. Namun tren laju pertumbuhan komponen ini (2017-2022) cenderung mengalami perlambatan. Berbeda dengan Provinsi lainnya di Regional Kalimantan yang meski berfluktuasi, namun cenderung meningkat. Laju pertumbuhan tertinggi ditunjukkan oleh Provinsi Kalimantan Barat dan Kalimantan Tengah.

Harapan Lama Sekolah Kalimantan Timur juga lebih tinggi dari Harapan Lama Sekolah Indonesia. Namun sayangnya, rata-rata laju pertumbuhan Harapan Lama Sekolah Indonesia selama lima tahun terakhir lebih tinggi dari laju pertumbuhan Kalimantan Timur. Hal ini berarti pertumbuhan HLS wilayah lain di Indonesia telah mengalami pertumbuhan yang signifikan selama 5 tahun terakhir, sedangkan pertumbuhan HLS di Provinsi Kalimantan Timur cenderung melambat.



Gambar II.37 Harapan Lama Sekolah Regional Kalimantan dan Indonesia

Pola spasial capaian Harapan Lama Sekolah kabupaten/kota tahun 2021 menggambarkan lamanya sekolah (dalam tahun) yang diharapkan akan dirasakan oleh anak pada umur tertentu di masa mendatang. Angka HLS menunjukkan peluang anak usia 7 tahun ke atas untuk mengenyam Pendidikan formal pada waktu tertentu.



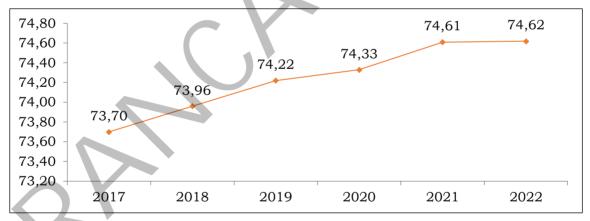
Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.38 Pola Spasial Capaian Harapan Lama Sekolah (HLS) Tahun 2022

3) Umur Harapan Hidup

Umur Harapan Hidup (UHH) merupakan salah satu indikator penyusun Indeks Pembangunan Manusia. Umur Harapan Hidup mengindikasikan peluang bayi yang baru lahir akan mencapai usia harapan hidup sekian tahun.

Di Provinsi Kalimantan Timur, Umur Harapan Hidup mengalami kenaikan di setiap tahunnya dimana pada tahun 2018 mencapai 73,96 tahun dan pada tahun 2022 menjadi 74,62 tahun. Selama periode tersebut secara rata-rata umur harapan hidup tumbuh sebesar 0,2 persen per tahun atau secara kumulatif terdapat peningkatan 1,34 poin. Angka ini mengindikasikan bahwa bayi yang lahir pada tahun 2022 akan memiliki harapan hidup hingga usia 74-75 tahun. Sehingga, angka ini bisa dikatakan memenuhi target yang telah ditetapkan sebesar 74,75 tahun. Dari sisi preventif Keberhasilan Pemerintah dalam menanggulangi penyakit menular, penyakit terkait kehamilan, neonatal dan penyakit-penyakit terkait gizi. Sedangkan dari sisi kuratif tergambarkan upaya pemerintah dan swasta di kabupaten/dalam menyediakan fasilitas pelayanan kesehatan yang dibutuhkan.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.39
Umur Harapan Hidup Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

Sedangkan jika dirinci menurut Kabupaten/Kota, Kota Balikpapan memiliki usia harapan hidup tertinggi mencapai 74,78 tahun dan Kabupaten Penajam Paser Utara mencapai usia harapan hidup 71,71 tahun merupakan usia harapan hidup terendah dibanding kabupaten/kota lainnya. Angka ini mengindikasikan bahwa bayi yang lahir di Kabupaten

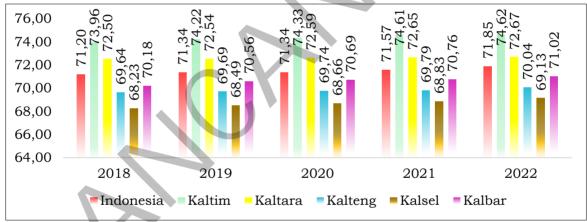
Penajam Paser Utara pada tahun 2021 akan memiliki harapan hidup hingga usia 71 tahun.

Tabel II.29
Usia Harapan Hidup Berdasar Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2022 (tahun)

No	Kab/Kota	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	72,05	72,28	72,52	72,62	72,88	72,89
2	KUBAR	72,37	72,57	72,79	72,86	73,10	73,10
3	KUKAR	71,68	71,93	72,21	72,34	72,64	72,65
4	KUTIM	72,51	72,76	73,03	73,16	73,46	73,47
5	Berau	71,44	71,68	71,94	72,06	72,32	72,32
6	PPU	70,82	71,05	71,30	71,41	71,68	71,71
7	MAHULU	71,25	71,56	71,90	72,10	72,33	72,35
8	Balikpapan	73,97	74,18	74,41	74,49	74,76	74,78
9	Samarinda	73,71	73,93	74,17	74,27	74,54	74,56
10	Bontang	73,72	73,94	74,18	74,28	74,55	74,57

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

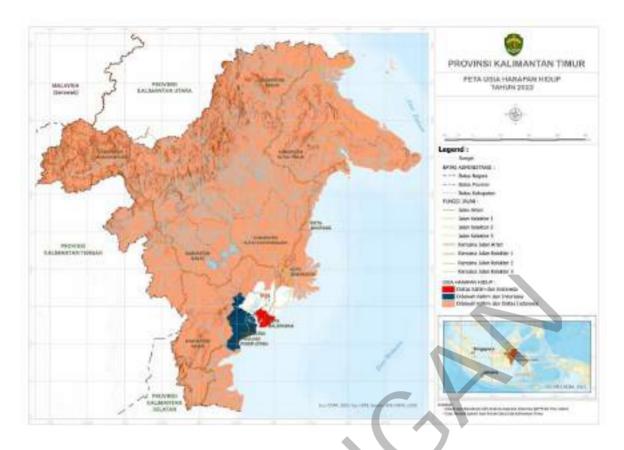
Jika dibandingkan dengan provinsi di Regional Kalimantan, Umur Harapan Hidup Kalimantan Timur masih menjadi yang tertinggi dan masih berada di atas capaian nasional sebesar 71,85 tahun.



Sumber: BPS, Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.40
Umur Harapan Hidup Regional Kalimantan dan Indonesia
Tahun 2018-2022

Pola spasial capaian Usia Harapan Hidup kabupaten/kota tahun 2022 menggambarkan rata-rata lama waktu hidup seseorang dalam suatu populasi. Semakin tinggi angka harapan suatu wilayah maupun negara, menandakan semakin baik pula derajat kesehatan dan kesejahteraan masyarakat didalamnya.

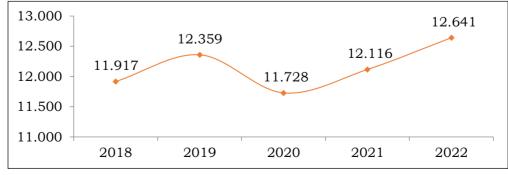


Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.41
Pola Spasial Capaian Usia Harapan Hidup (UHH) Tahun 2022

4) Pengeluaran Per Kapita Disesuaikan

Standar hidup layak digambarkan oleh Pengeluaran per Kapita Disesuaikan, yang nilainya ditentukan dari pengeluaran per kapita dan paritas daya beli (purchasing power parity). Pengeluaran per Kapita Disesuaikan selama periode lima tahun terakhir rata-rata tumbuh 4,34 persen per tahun. Pada tahun 2021, Pengeluaran per Kapita disesuaikan masyarakat Kalimantan Timur mencapai Rp. 12,12 juta per tahun, atau naik Rp 388 ribu dibandingkan tahun 2020.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.42

Pengeluaran Per Kapita Disesuaikan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021 (Ribu Rp)

Peningkatan yang terjadi pada tahun 2021 dan 2022 merupakan dampak dari adanya pemulihan pandemi COVID-19 yang menyebar di seluruh wilayah Kalimantan Timur tanpa terkecuali yang menyebabkan daya beli masyarakat meningkat karena pulihnya aktivitas perekonomian masyarakat.

Sedangkan jika dirinci menurut kabupaten/kota, Kota Bontang memiliki pengeluaran per kapita disesuaikan paling besar diantara kabupaten/kota lainnya mencapai 16.765 ribu rupiah dan Kabupaten Mahakam Ulu sebesar 7.802 ribu rupiah merupakan pengeluaran per kapita terendah dibanding kabupaten/kota lainnya. Secara umum, peningkatan pengeluaran per kapita menggambarkan peningkatan taraf kesejahteraan masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur yang diakibatkan pemulihan pandemi COVID-19 dengan banyaknya masyarakat yang telah vaksin di tahun 2021.

Tabel II.30

Pengeluaran per Kapita Disesuaikan Berdasar Kabupaten/Kota

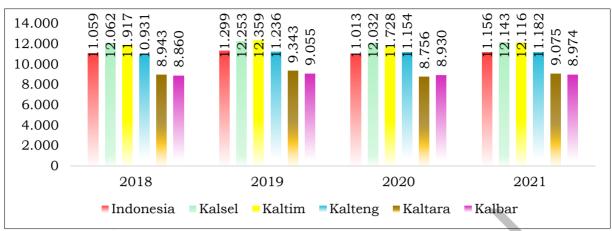
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2021 (Ribu Rupiah)

				•			
No	Kab/Kota	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	10.280	10.605	10.767	10.344	10.673	11.181
2	KUBAR	9.532	9.849	10.338	9.712	10.062	10.740
3	KUKAR	10.692	10.959	11.152	10.720	11.048	11.677
4	KUTIM	10.273	10.614	11.196	10.485	10.868	11.322
5	Berau	11.843	12.207	12.726	12.018	12.435	13.095
6	PPU	11.126	11.492	11.750	11.231	11.651	11.890
7	MAHULU	7.364	7.653	8.008	7.524	7.802	8.215
8	Balikpapan	14.254	14.557	14.791	14.549	14.862	15.455
9	Samarinda	14.175	14.466	14.613	14.135	14.582	15.162
10	Bontang	16.271	16.698	16.843	16.278	16.765	17.327
	Kalimantan	11.612	11.917	12.359	11.728	12.116	12.641
	Timur						

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Pada komponen standar hidup layak di Regional Kalimantan tahun 2021, Kalimantan Timur menjadi yang tertinggi kedua setelah Kalimantan Selatan. Serta perolehan komponen pengeluaran per kapita Kalimantan Timur masih berada di atas nasional. Capaian ini harus dipertahankan agar

kesejahteraan masyarakat dapat terus terlihat peningkatannya dari sisi pendapatan rumah tangga.

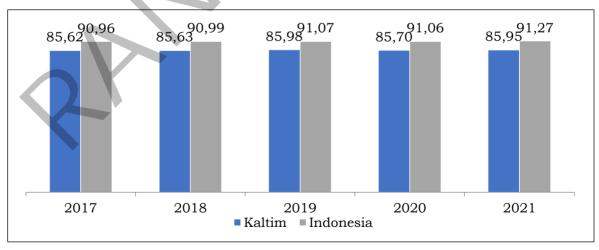


Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.43
Pengeluaran per Kapita Disesuaikan
Regional Kalimantan dan Indonesia (Ribu Rupiah)

G. Indeks Pembangunan Gender

Untuk dapat melihat pembangunan manusia yang dirinci menurut gender, United Nations Development Programme (UNDP) merumuskan sebuah metode penghitungan Indeks Pembangunan Gender. Seiring dengan penggunaan metode baru di penghitungan IPM pada tahun 2010. Saat ini, IPG diformulasikan sebagai rasio antara IPM Perempuan dan IPM Laki-Laki. Semakin dekat angka IPG ke 100, maka semakin kecil kesenjangan pembangunan antara perempuan dan laki-laki.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.44
Indeks Pembangunan Gender Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2016-2021 (tahun)

Indeks Pembangunan Gender Provinsi Kalimantan Timur selama kurun waktu empat tahun sejak tahun 2018 sampai dengan 2021 mengalami fluktuasi dengan capaian tertinggi di tahun 2019 sebesar 85,98. Dan capaian terakhir pada tahun 2021 Namun menurun di tahun 2020 menjadi 85,70. Dalam rumusan IPG, dilakukan formulasi menggunakan komponen IPM yang dipisahkan sesuai jenis kelamin, sehingga penurunan IPM akibat dampak COVID-19 akan berpengaruh pada penurunan IPG. Seiiring dengan pemulihan ekonomi dan mulai berkurangnya COVID-19 tahun 2021 Indeks Pembangunan Gender Kalimantan Timur mengalami peningkatan menjadi 85,95. Rendahnya Indeks Pembangunan Gender disebabkan oleh tingginya kesenjangan Rata-Rata Lama Sekolah dan Pengeluaran Per Kapita Perempuan dibanding dengan laki-laki yaitu untuk Rata-Rata Lama Sekolah laki-laki tahun 2021 sebesar 10,23 tahun sedangkan perempuan 9,24 tahun, Adapun dari sisi pengeluaran perkapita untuk Laki-laki sebesar 18,56 juta rupiah sedangkan perempuan hanya 7,16 juta rupiah. Sehingga diperlukan komitmen yang kuat dalam pelaksanaan sekaligus keberhasilan strategi pembangunan berbasis gender yang bersifat multi program dan lintas sektor.

Tabel II.31 Komponen Penyusun Indeks Pembangunan Gender

No	Komponen	Laki-Laki	Perempuan
1	Umur Harapan Hidup (Tahun)	72,79	76,51
2	Harapan Lama Sekolah (Tahun)	13,80	13,88
3	Rata-Rata Lama Sekolah (Tahun)	10,23	9,42
4	Pengeluaran Per Kapita (Juta Rp)	18,56	7,16

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Kota Balikpapan memiliki Indeks Pembangunan Gender tertinggi dibanding Kabupaten/Kota lainnya di Provinsi Kalimantan Timur dengan capaian 89,76 sedangkan Paser memiliki Indeks Pemberdayaan Gender terendah yaitu 70,64 yang artinya bahwa di Kabupaten Paser kesenjangan pembangunan manusia antara perempuan dan laki-laki masih tinggi.

Tabel II.32
Indeks Pembangunan Gender Berdasar Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2021 (tahun)

No	Kab/Kota	2017	2018	2019	2020	2021
1	Paser	69,78	70,64	71,41	71,15	71,19
2	KUBAR	83,30	83,52	83,84	83,87	84,28

No	Kab/Kota	2017	2018	2019	2020	2021
3	KUKAR	78,54	78,83	79,14	78,90	79,12
4	KUTIM	75,48	76,03	76,51	76,26	76,40
5	Berau	87,77	87,92	87,93	87,61	87,76
6	PPU	86,31	86,34	86,22	86,39	86,57
7	MAHULU	79,82	80,18	80,89	80,98	81,65
8	Balikpapan	89,74	89,76	89,71	89,65	89,83
9	Samarinda	89,26	89,42	89,41	89,27	89,27
10	Bontang	86,44	86,61	86,72	86,87	87,12
Kalimantan Timur		85,62	85,63	85,98	85,70	85,95

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

H. Indeks Pemberdayaan Gender

Indeks Pemberdayaan Gender (IDG) adalah Indikator yang menunjukkan apakah perempuan dapat memainkan peranan aktif dalam kehidupan ekonomi dan politik. Indeks Pemberdayaan Gender (IDG) digunakan untuk mengukur persamaan peranan antara perempuan dan laki-laki dalam kehidupan ekonomi, politik dan pengambilan keputusan. Ukuran ini, diharapkan mampu memberikan penjelasan tentang kesetaraan dan keadilan gender yang telah dicapai melalui berbagai program pembangunan serta dapat digunakan sebagai bahan dalam menentukan arah kebijakan yang berkaitan dengan peningkatan kesetaraan dan keadilan gender.

Tabel II.33
Indeks Pemberdayaan Gender Berdasar Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2021 (tahun)

No	KAB/KOTA	2017	2018	2019	2020	2021
1	Paser	62,07	62,76	66,20	65,66	65,67
2	KUBAR	62,63	63,68	61,14	60,60	65,34
3	KUKAR	55,07	56,44	63,74	61,43	62,76
4	KUTIM	53,71	55,72	56,35	53,77	53,78
5	Berau	49,85	50,55	57,66	57,91	56,48
6	PPU	50,30	50,02	50,36	49,75	49,85
7	MAHULU	74,12	76,04	80,61	80,41	80,43
8	Balikpapan	65,52	66,33	69,11	68,97	68,62
9	Samarinda	70,84	69,61	66,29	70,65	67,54
10	Bontang	45,44	46,36	51,99	51,97	45,67
Kalim	Kalimantan Timur		57,53	65,65	65,54	66,64

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Indeks Pemberdayaan Gender Provinsi Kalimantan Timur sejak tahun 2018 sampai dengan 2021 mengalami fluktuasi dengan capaian 56,64 menjadi 65,65 di tahun 2019. Namun mengalami sedikit penurunan di tahun 2020 menjadi 65,54. Tahun 2021 Indeks Pemberdayaan Gender Kalimantan Timur mengalami peningkatan menjadi 66,64. Masih rendahnya indeks

pemberdayaan gender di Kalimantan Timur disebabkan oleh keterlibatan perempuan di parlemen hanya 20,37 persen dan Persentase Sumbangan Pendapatan Perempuan sebesar 24,56 persen. Adapun persentase perempuan sebagai tenaga kerja profesional 43,56 persen.

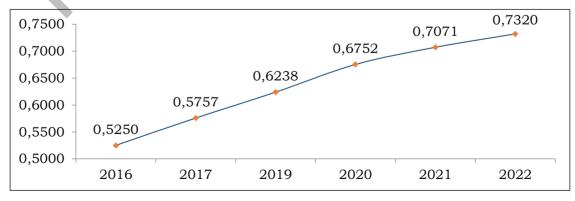
Jika dilihat berdasarkan wilayah, maka Kabupaten Mahulu memiliki Indeks Pemberdayaan Gender tertinggi dibanding Kabupaten/Kota lainnya di Provinsi Kalimantan Timur dengan capaian 80,43 sedangkan Penajam Paser Utara memiliki Indeks Pemberdayaan Gender terendah yaitu 49,85 yang artinya bahwa di Kabupaten Penajam Paser Utara memiliki kesenjangan pembangunan manusia antara perempuan dan laki-laki masih tinggi.

I. Indeks Desa Membangun

Pembangunan desa dimaknai sebagai proses untuk meningkatkan kapabilitas penduduk dalam mengelola dan memanfaatkan potensi yang terdapat di desa. Paradigma pembangunan desa didasarkan pada ruang dimensi sosial, dimensi ekonomi dan dimensi ekologi (lingkungan).

Capaian Indeks Desa Membangun merupakan cerminan status kemajuan dan kemandirian Desa, yang terbagi dalam Klasifikasi Status Desa yaitu Desa Mandiri (IDM > 0.8155), Desa Maju ($0.7072 < \text{IDM} \le 0.8155$), Desa Berkembang ($0.5989 < \text{IDM} \le 0.7072$), Desa Tertinggal ($0.4907 < \text{IDM} \le 0.5989$) dan Desa Sangat Tertinggal (IDM ≤ 0.4907).

Pada kurun waktu 5 tahun terakhir IDM Provinsi Kalimantan Timur terus mengalami peningkatan dengan capaian terakhir pada tahun telah mencapai mencapai 0,7320. Capaian ini menempatkan Kalimantan Timur pada peringkat ke 8 diantara seluruh provinsi di Indonesia. Peningkatan ini tentu saja merupakan rapor positif bagi pemerataan dan pemberdayaan pembangunan hingga level administrasi terkecil di Kalimantan Timur.



Sumber: DPMPD Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.45

Indeks Desa Membangun Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016 - 2022

Capaian IDM pada 7 Kabupaten di Provinsi Kalimantan Timur terus mengalami peningkatan sejak 5 tahun terakhir seiring berhasilnya pelaksanaan pembangunan desa yang dilakukan dengan sumber dana yang berasal dari pemerintah pusat melalui dana desa dan bantuan keuangan spesifik ke seluruh desa. Capaian IDM terendah pada tahun 2022 terdapat pada Kabupaten Mahakam Ulu mencapai 0,6646 dengan status Berkembang, dan capaian tertinggi pada Kabupaten Penajam Paser Utara dengan nilai capaian sebesar 0,7769.

Tabel II.34
Indeks Desa Membangun Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2017 – 2022

No	Kab/Kota	2017	2019	2020	2021	2022
1	Paser	0,5856	0,6092	0,6664	0,7240	0,7500
2	KUBAR	0,5233	0,5900	0,6660	0,6953	0,7298
3	KUKAR	0,5815	0,6415	0,6846	0,7128	0,7465
4	KUTIM	0,6037	0,6378	0,6782	0,7119	0,7305
5	Berau	0,6097	0,6539	0,6999	0,7177	0,7261
6	PPU	0,6505	0,6905	0,7085	0,7340	0,7769
7	MAHULU	0,5352	0,5862	0,6181	0,6318	0,6646
Kali	mantan Timur	0,5757	0,6238	0,6752	0,7071	0,7320

Sumber: DPMPD Provinsi KALTIM, 2022

Pada tahun 2022, dari 841 desa di Provinsi Kalimantan Timur yang tersebar di tujuh kabupaten tidak ada lagi desa dengan status sangat tertinggal dan hanya tersisa 17 desa tertinggal yang tersebar di Kabupaten Mahakam Ulu sebanyak 8 desa, Kabupaten Kutai Barat sebanyak 6 desa, Kabupaten Kutai Timur sebanyak 2 desa dan Kabupaten Berau sebanyak 1 desa. Untuk mengurangi jumlah desa tertinggal di Kalimantan Timur, perlu upaya pemerintah dengan melibatkan seluruh pemangku kepentingan dalam pembangunan desa terutama dalam meningkatkan pencapaian indeks ketahanan ekonomi yang masih rendah daripada 2 komponen lainnya.

Tabel II.35
Status Desa Kabupaten di Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2022

No	Kab/Kota	Desa Mandiri	Desa Maju	Desa Berkembang	Desa Tertinggal	Desa Sangat Tertinggal
1	Paser	17	76	46	0	0
2	KUBAR	32	75	77	6	0
3	KUKAR	46	73	74	0	0
4	KUTIM	18	61	58	2	0
5	Berau	11	41	47	1	0
6	PPU	12	15	3	0	0
7	MAHULU	0	8	34	8	0
Kalima	antan Timur	136	349	339	17	0

Sumber: DPMPD Provinsi KALTIM, 2022

J. Indeks Pembangunan Kebudayaan

Pengembangan budaya dan seni di Kalimantan Timur ditunjukkan dengan Indeks Pembangunan Kebudayaan (IPK). Nilai IPK Provinsi Kalimantan Timur tahun 2021 mencapai 52,49. Capaian IPK Kalimantan Timur berada diatas capaian IPK Nasional yaitu sebesar 51,90. Dari dimensi penilaian yang tercakup dalam IPK, Kalimantan Timur mendapatkan nilai di atas angka nasional, yaitu pada dimensi Ekonomi Budaya 29,65, Dimensi Pendidikan dengan nilai 72,20, dimensi Ketahanan Sosial Budaya dengan nilai 72,46 dan dimensi budaya literasi dengan nilai 60,09.

Tabel II.36
Dimensi Indeks Pembangunan Kebudayaan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

Dimensi IPK	Provinsi	Nasional
Ekonomi Budaya	29,65	20,69
Pendidikan	72,20	68,71
Ketahanan Sosial Budaya	72,46	66,83
Warisan Budaya	37,44	46,63
Ekspresi Budaya	24,33	27,13
Budaya Literasi	60,09	54,29
Gender	55,88	58,55
IPK	52,49	51,90

Sumber: KEMENDIKBUD, 2022

Terhadap capaian IPK Provinsi Kalimantan Timur tersebut, peningkatan ini tentu saja merupakan rapor positif dikarenakan capaian berada diatas capaian IPK nasional. Capaian ini patut diapresiasi dalam pengembangan budaya dan seni serta pelestarian dan aktualisasi adat budaya daerah. Meskipun beberapa dimensi IPK terus mengalami peningkatan, namun masih diperlukan sinergi antar lembaga terkait di rovinsi maupun

kabupaten/kota dengan masyarakat sebagai pelaku seni budaya, masyarakat sebagai pemilik ataupun sebagai pengapresiasi seni budaya.

K. Indeks Pembangunan Pemuda (IPP)

Indeks Pembangunan Pemuda (IPP) menggambarkan kapasitas pemuda berdasarkan domain pendidikan, kesehatan dan kesejahteraan, lapangan dan kesempatan kerja, partisipasi dan kepemimpinan, serta gender dan diskriminasi. Pada Tahun 2017 IPP Provinsi Kalimantan Timur mengalami peningkatan dari 53,50 pada tahun 2017 menjadi 54,83 pada tahun 2020. Dengan capaian ini IPP Kalimantan Timur menduduki Peringkat 7 secara nasional meningkat dari tahun 2017. Semua capaian mengalami peningkatan, kecuali domain kesehatan Penurunan indeks domain kesehatan kesejahteraan. nilai dan kesejahteraan disebabkan oleh naiknya angka kehamilan remaja.

Tabel II.37

Domain Penyusun Indeks Pembangunan Pemuda
di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

Uraian	2017	2018	2019	2020	2021
Domain: Pendidikan	73,33	73,33	73,33	73,33	76,67
1. Rata-Rata Lama Sekolah	10,92	10,72	11,24	11,28	
2. APK Sekolah Menengah	95,52	94,35	93,00	93,96	
3. APK Perguruan Tinggi	35,58	35,64	37,78	39,16	
Domain: Kesehatan dan Kesejahteraan	67,50	72,50	70,00	57,50	67,50
1. Angka Kesakitan Pemuda	6,15	5,37	6,52	4,07	
2. Pemuda Menjadi Korban Kejahatan	1,37	0,93	1,37	1,67	
3. Pemuda Merokok	20,80	20,80	20,82	20,39	
4. Remaja Perempuan Sedang Hamil	7,99	7,99	2,52	25,55	
Domain: Lapangan dan Kesempatan Kerja	40,00	35,00	45,00	50,00	35,00
1. Pemuda Berwirausaha Kerah Putih	0,40	0,24	0,48	0,70	
2. Tingkat Pengangguran Terbuka Pemuda	15,78	15,21	12,80	13,94	
Domain: Partisipasi dan Kepemimpinan	40,00	43,33	43,33	43,33	30,00
1. Partisipasi Pemuda dalam Kegiatan Sosial	77,25	70,55	70,55	70,55	
Kemasyarakatan					
2. Partisipasi Pemuda yang aktif dalam	3,63	4,87	4,87	4,87	
organisasi					
3. Pemuda Berpendapat Dalam Rapat	6,21	5,12	5,12	5,12	
Domain: Gender dan Diskriminasi	46,67	50,00	50,00	50,00	53,33
1. Angka Perkawinan Usia Anak	13,90	11,54	12,36	11,79	
2. Pemuda Perempuan Sedang Bersekolah	44,83	44,39	46,10	45,88	
Menengah dan Perguruan Tinggi					
3. Pemuda Perempuan Bekerja di Sektor Formal	24,21	25,29	27,96	24,48	
Indeks Pembangunan Pemuda Kaltim	53,50	54,83	56,33	54,83	52,50
Indeks Pembangunan Pemuda Indonesia	49,33	51,50	52,67	51,00	53,33

Sumber: BAPPENAS, 2022

Ket: *) Kementerian Pemuda dan Olah Raga, 2022

Adapun rekapitulasi capaian indikator kinerja pada Aspek kesejahteraan Masyarakat di provinsi Kalimantan Timur mulai tahun 2017 sampai dengan 2022 disajikan pada tabel di bawah.



Tabel II.38 Capaian Kinerja Pembangunan Aspek Kesejahteraan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017–2022

	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan		C	Capaian Kinerj	a Setiap Tahu	n	
No	Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Kontribusi Koperasi dan UKM terhadap PDRB (%)	-	-	15,04	15,04	15,13	
2	Kontribusi sektor pariwisata terhadap PDRB (%)	0,92	0,96	1,03	1,06	10,47	
3	Kontribusi sektor ekonomi kreatif terhadap PDRB (%)					16,34	
4	Kontribusi lapangan usaha industri pengolahan Non Migas dan Batubara terhadap PDRB (%)			7,46	8,25	7,97	
5	Kontribusi lapangan usaha sub sektor pertanian tanaman pangan dan hortikultura terhadap PDRB (%)	0,53	0,55	0,56	0,63	0,55	0,43
6	Kontribusi lapangan usaha sub sektor peternakan terhadap PDRB (%)	0,30	0,31	0,33	0,37	0,33	0,27
7	Kontribusi lapangan usaha sub sektor perkebunan terhadap PDRB (%)	4,50	4,34	4,33	4,93	4,97	4,21
8	Kontribusi lapangan usaha sub sektor perikanan terhadap PDRB (%)	1,45	1,48	1,52	1,67	1,56	1,28
9	Kontribusi lapangan usaha sub sektor kehutanan terhadap PDRB (%)	1,16	1,17	1,12	1,15	1,04	0,81
10	Rata-rata lama sekolah (Tahun)	9,36	9,48	9,70	9,77	9,84	9,92
11	Harapan Lama Sekolah (Tahun)	13,49	13,67	13,69	13,72	13,81	13,84
12	Usia Harapan Hidup (Tahun)	73,70	73,96	74,22	74,33	74,61	74,62

2.3. Aspek Pelayanan Umum

2.3.1. Urusan Wajib

A. Pendidikan

Angka Partisipasi Sekolah (APS) adalah perbandingan antara jumlah murid kelompok usia sekolah tertentu yang bersekolah pada berbagai jenjang pendidikan dengan penduduk kelompok usia sekolah yang sesuai dan dinyatakan dalam persentase. Makin tinggi APS berarti makin banyak usia sekolah yang bersekolah di suatu daerah.

Tabel II.39

Angka Partisipasi Pendidikan Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

Usia Sekolah	2018	2019	2020	2021	2022					
Angka Partisipasi Sekolah										
7-12	99,76	99,68	99,73	99,60	99,57					
13-15	98,89	98,21	99,07	98,90	98,75					
16-18	81,55	82,07	81,88	82,10	81,43					
	Angka Partisipasi Kasar									
Jenjang Pendidikan	2018	2019	2020	2021	2022					
SD	108,02	106,84	105,75	105,26	105,21					
SLTP	92,57	91,03	92,17	92,03	91,47					
SLTA	96,08	94,96	95,23	95,52	95,09					
	Angka l	Partisipasi N	/urni							
Jenjang Pendidikan	2018	2019	2020	2021	2022					
SD	98,40	98,41	98,44	98,36	98,45					
SLTP	79,68	80,42	81,28	81,30	82,65					
SLTA	68,43	68,55	69,00	69,29	69,10					

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2023

Angka partisipasi sekolah (APS) di beberapa Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur ternyata belum capai 100 persen, terbukti pada jenjang usia 16-18 tahun mengalami penurunan (81,43) tahun 2022, artinya Masih ada anak belum sepenuhnya mengenyam pendidikan formal bahkan pada tahun 2020 akibat pandemi Corona angkanya mengalami penurunan (81,88). Penyebab tersebut mungkin dipengaruhi oleh (1) faktor pendidikan orang dewasa (melek huruf laki-laki), (2) faktor ekonomi (pengeluaran untuk pendidikan), (3) faktor guru (rasio murid terhadap guru) dan (4) faktor jumlah sekolah (rasio murid terhadap sekolah). untuk itu Pemerintah Provinsi dan Kabupaten/Kota dalam melaksanakan pembangunan bidang berdasarkan pendidikan kewenangannya lebih memfokuskan/melaksanakan program seperti Program Indonesia Pintar (PIP), pemberian Bantuan Operasional Sekolah (BOS), pembangunan ruang

kelas baru SD, pembangunan SD, pembangunan Ruang Kelas Baru (RKB), rehabilitasi ruang kelas, bantuan untuk siswa.

Angka Partisipasi Kasar (APK) digunakan untuk menunjukkan partisipasi penduduk yang sedang mengenyam pendidikan sesuai dengan jenjang pendidikannya. APK Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2022 paling tinggi berada pada tingkat pendidikan Sekolah Dasar, yakni sebesar 105,21. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat 5,21 persen penduduk yang bukan golongan umur 7-12 tahun masih bersekolah ditingkat SD, ini hal disebabkan adanya pendaftaran siswa usia dini, pendaftaran siswa yang telat bersekolah, atau pengulangan kelas. sebenarnya wilayah tersebut mampu menampung penduduk usia sekolah lebih dari target yang sesungguhnya namun tidak memperhatikan ketepatan usia sekolah pada jenjang pendidikannya.

Angka Partisipasi Murni (APM) digunakan untuk mengukur ketepatan usia penduduk dalam berpartisipasi untuk mengenyam suatu jenjang pendidikan tertentu, serta dapat digunakan untuk mengetahui seberapa banyak penduduk usia sekolah yang sudah dapat memanfaatkan fasilitas Pendidikan sesuai dengan usia pada jenjang Pendidikan. Secara umum, nilai APM akan selalu lebih rendah dari APK karena APK memperhitungkan jumlah penduduk di luar usia sekolah pada jenjang pendidikan yang bersangkutan, sedangkan APM hanya sebatas usia pada jenjang yang bersesuaian. APM di Provinsi Kalimantan Timur tahun 2018-2022 mengalami peningkatan pada setiap jenjang Pendidikan terkecuali jenjang SLTA mengalami sedikit penurunan di tahun 2022. Peningkatan APM ini menunjukkan bahwa proporsi anak yang bersekolah sesuai dengan jenjang Pendidikan yang harus diikuti terus bertambah dan menjadi penanda dari keningkatnya akses penduduk kelompok usia tersebut terhadap layanan Pendidikan di Kalimantan Timur. Namun, meskipun APM terus mengalami kenaikan, pemerintah tetap mendorong peningkatan yang lebih baik lagi melalui beberapa kebijakan yang telah dilakukan oleh Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur berupa pemberian Pendidikan, operasional bantuan bantuan bagi siswa miskin, pembangunan unit sekolah baru, pemerataan guru, dan sebagainya.

Rasio Murid-Guru yang menggambarkan tingkat perbandingan guru terhadap murid untuk melihat kecukupan jumlah guru di suatu wilayah terhadap jumlah murid yang harus diajar. Sedangkan Rasio Murid-Sekolah

mengambarkan tingkat perbandingan fasilitas pendidikan yakni jumlah sekolah yang aktif terhadap jumlah murid di Provinsi Kalimantan Timur. Meskipun begitu, angka ini masih umum mengingat belum dilihat persebaran fasilitas pendidikan di wilayah Kalimantan Timur.

Tabel II.40
Rasio Murid-Guru dan Murid-Sekolah Berdasarkan Jenjang Pendidikan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

Tingkat Pendidikan	Jumlah Sekolah	Jumlah Murid	Jumlah Guru	Rasio Murid-Guru	Rasio Murid- Sekolah
		Sekolah Dasa	ır (SD)		
Negeri	1.652	347.886	22.323	15,58	210,84
Swasta	268	63.435	3.546	17,89	252,73
MI	133	30.179	2.194	13,76	226,91
	Sekol	ah Menengah F	ertama (SM	P)	
Negeri	453	127.778	8.593	14,87	285,86
Swasta	233	32.664	2.247	14,54	147,80
MTs	170	31.829	3.027	10,52	187,23
	Sek	olah Menengah	Atas (SMA)		
Negeri	143	65.859	3.941	16,71	463,80
Swasta	90	12.905	963	13,40	150,06
MA	80	10.890	1.565	6,96	136,13
	Sekola	h Menengah K	ejuruan (SM	IK)	
Negeri	87	65.859	3.941	16,71	463,80
Swasta	131	12.905	963	13,40	150,06

Sumber: Disdikbud dan Kemenag Kaltim, 2023

Pada tahun 2021, rasio murid-guru paling tinggi pada jenjang pendidikan Sekolah Dasar. Sedangkan rasio guru terendah pada jenjang pendidikan Sekolah Menengah Pertama. Sementara rasio murid-sekolah tertinggi adalah pada jenjang pendidikan Sekolah Menengah Atas dan Sekolah Menengah Kejuruan.

Tabel II.41

Jumlah Satuan Pendidikan di Provinsi Kalimantan Timur Tahun

					SATUA	N PENDIDI	KAN			
KABUPATEN/KOTA	SMA			SMK			SLB			TOTAL
MADOI ATEN / NOTA	NEGERI	SWASTA	TOTAL	NEGERI	SWASTA	TOTAL	NEGERI	SWASTA	TOTAL	KESELURUHAN
Kab. Berau	15	4	19	8	6	14	1	0	1	34
Kab. Kutai Barat	17	5	22	7	7	14	1	0	1	37
Kab. Kutai Kartanegara	35	17	52	17	27	44	1	4	5	101
Kab. Kutai Timur	22	2	24	13	12	25	1	2	3	52
Kab. Mahakam Ulu	4	3	7	0	2	2	1	0	1	10
Kab. Paser	13	4	17	4	8	12	1	0	1	30
Kab. Penajam Paser Utara	7	3	10	6	4	10	1	0	1	21
Kota Balikpapan	9	19	28	6	27	33	1	3	4	65
Kota Bontang	3	8	11	4	9	13	1	5	6	30
Kota Samarinda	18	25	43	22	29	51	2	9	11	105
TOTAL	143	90	233	87	131	218	11	23	34	485

Tabel II.42

Jumlah Peserta Pendidikan di Provinsi Kalimantan Timur Tahun

					PESER	TA DIDIK	6			
KABUPATEN/KOTA		SMA			SMK			SLB		TOTAL
	LAKI- LAKI	PEREMPUAN	TOTAL	LAKI- LAKI	PEREMPUAN	TOTAL	LAKI- LAKI	PEREMPUAN	TOTAL	KESELURUHAN
Kab. Berau	3445	3925	7370	2012	1468	3480	119	63	182	11032
Kab. Kutai Barat	2177	2366	4543	1784	1319	3103	76	35	111	7757
Kab. Kutai Kartanegara	7614	9194	16808	8594	5178	13772	227	106	333	30913
Kab. Kutai Timur	3269	4036	7305	4408	2880	7288	101	50	151	14744
Kab. Mahakam Ulu	654	611	1265	81	64	145	4	2	6	1416
Kab. Paser	2749	3072	5821	2697	1758	4455	41	25	66	10342
Kab. Penajam Paser Utara	1538	2243	3781	2542	1534	4076	73	39	112	7969
Kota Balikpapan	5023	7075	12098	10060	7333	17393	460	193	653	30144
Kota Bontang	1777	2744	4521	2748	1363	4111	172	58	230	8862
Kota Samarinda	7368	9524	16892	12538	10696	23234	459	268	727	40853
TOTAL	35614	44790	80404	47464	33593	81057	1732	839	2571	164032

Tabel II.43

Jumlah Guru di Provinsi Kalimantan Timur Tahun ...

						GURU				
KABUPATEN/KOTA	SMA			SMK			SLB			TOTAL
	NEGERI	SWASTA	TOTAL	NEGERI	SWASTA	TOTAL	NEGERI	SWASTA	TOTAL	KESELURUHAN
Kab. Berau	392	61	453	205	84	289	17	0	17	759
Kab. Kutai Barat	357	25	382	184	78	262	15	0	15	659
Kab. Kutai Kartanegara	885	136	1021	479	375	854	31	19	50	1925
Kab. Kutai Timur	440	15	455	323	140	463	17	7	24	942
Kab. Mahakam Ulu	96	5	101	0	21	21	2	0	2	124
Kab. Paser	360	33	393	218	102	320	17	0	17	730
Kab. Penajam Paser Utara	192	26	218	220	64	284	11	0	11	513
Kota Balikpapan	467	221	688	492	392	884	44	35	79	1651
Kota Bontang	132	173	305	190	117	307	23	24	47	659
Kota Samarinda	682	279	961	1014	366	1380	66	62	128	2469
TOTAL	4003	974	4977	3325	1739	5064	243	147	390	10431

Selama beberapa tahun terakhir, Angka Putus Sekolah di Provinsi Kalimantan Timur pada umumnya mengalami penurunan. Pada tahun 2021, Angka Putus Sekolah mengalami penurunan di seluruh kelompok usia sekolah dibandingkan dengan tahun sebelumnya yaitu sebesar 0,10 poin untuk kelompok usia 7-12 tahun, kelompok usia 13,15 tahun turun 0,36 poin, dan untuk kelompok usia 16-18 tahun turun 0,06 poin.

Faktor penyebab putus sekolah antara lain karena masih kurangnya kesadaran orang tua akan pentingnya pendidikan anak, keadaan geografis yang kurang menguntungkan atau kondisi ekonomi orang tua yang miskin. Kemiskinan sering kali menjadi alasan bagi siswa untuk tidak melanjutkan sekolah, karena mereka diharapkan membantu mencari nafkah untuk keluarganya. Selain itu, faktor ekonomi sering kali memunculkan anggapan bahwa lebih baik bekerja untuk mendapatkan uang, dibandingkan dengan melanjutkan pendidikan yang berimplikasi pada semakin besarnya pengeluaran yang harus dilakukan oleh rumah tangga.



Sumber: BPS Kaltim, 2022

Gambar II.46 Angka Putus Sekolah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021 (persen)

Perguruan tinggi merupakan jenjang pendidikan tertinggi dalam peningkatan potensi sumber daya manusia sebagai bagian dari pendidikan formal. Di Provinsi Kalimantan Timur, terdapat 53 perguruan tinggi/akademi/lembaga pendidikan tinggi. Pada tahun 2021, jumlah mahasiswa mencapai 96.613 dengan jumlah dosen sebanyak 4.246 orang.

Tabel II.44
Indikator Perguruan Tinggi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

Kategori	Jumlah Perguruan Tinggi	Jumlah Tenaga Pendidik	Jumlah Mahasiswa
Negeri	5	1.955	45.681
Swasta	48	2.291	50.932
Jumlah	53	4.246	96.613

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

B. Kesehatan

1) Angka Kematian Ibu (AKI), Angka Kematian Bayi (AKB) dan Stunting

Kematian Ibu dan Bayi dan Stunting masih tetap menjadi tantangan utama di sektor Kesehatan di Provinsi Kalimantan Timur. Trend Jumlah Kematian Ibu dari tahun 2017–2018 sudah terjadi penurunan, namun pada tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 terjadi peningkatan jumlah kematian ibu. Sedangkan jumlah kematian bayi (0–11) bulan sudah mengalami penurunan.

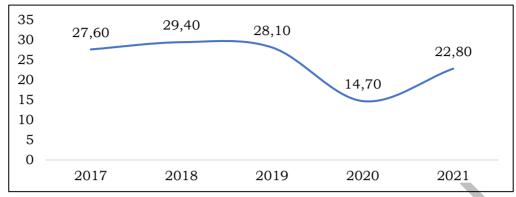
Tabel II.45
Tren Balita Pendek (Stunting) Menurut Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021 (Persen)

No	Kab/Kota	2018	2019	2020	2021
1	Paser	27,50	32,20	15,50	23,60
2	KUBAR	30,00	35,70	16,60	15,80
3	KUKAR	35,70	36,50	14,30	26,40
4	KUTIM	30,50	39,40	16,10	27,50
5	Berau	31,70	24,70	17,60	25,70
6	PPU	31,60	27,00	11,40	27,30
7	MAHULU	32,80	36,60	9,60	20,30
8	Balikpapan	23,80	14,00	13,30	17,60
9	Samarinda	26,30	24,70	11,90	21,60
10	Bontang	26,60	29,00	20,90	26,30

Sumber: DINKES Provinsi KALTIM, 2022

Berdasarkan hasil Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) dari 34 provinsi, hanya Provinsi Kalimantan Timur yang Prevalensi stunting pada anak balitanya meningkat, yaitu dari 27,6 persen pada tahun 2017 meningkat menjadi 29,40 persen pada tahun 2018, walaupun hasil Survey Status Gizi Balita Indonesia (SSGBI) pada tahun 2019 turun menjadi 28,10 persen, tapi masih diatas rata-rata nasional (27 persen) dan bila dibandingkan dengan *Cut of Point* menurut Rekomendasi WHO bahwa stunting tidak bermasalah apabila <20 persen. Rata-rata prevalensi stunting menurut Kabupaten/Kota pada tahun 2021 masih tinggi yaitu

diatas 20 persen, kecuali Kabupaten Kutai Barat dan Kota Balikpapan yang masing-masing sudah mencapai 15,8 persen dan 17,6 persen.



Sumber: DINKES Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.47
Prevalensi Balita Pendek (Stunting) Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2021 berdasarkan Hasil Survei SSGI

Hasil Riskesdas tahun 2018 angka stunting di Provinsi Kalimantan Timur sebesar 29,20 persen sementara Hasil SSGBI tahun 2019 sebesar 28,10 persen dan hasil ePPGBM sebesar 14,70 persen tahun 2020 dari 36,62 persen yang diukur. Menurut Studi Status Gizi Indonesia (SSGI) tahun 2021, angka prevalensi stunting di Kaltim tercatat 22,8 persen yang berarti berada di bawah angka rata-rata nasional yang sebesar 24,4 persen.

Untuk wasting sendiri hasil Riskesdas 2018 sebesar 7,60 persen dan dari ePPGBM 7,2 persen dari target 9 persen. Hal ini merupakan tantangan bagi Provinsi Kalimantan Timur bagaimana agar semua balita yang ada dalam sasaran untuk dilakukan pengukuran setiap bulan agar terlihat data stunting dan wasting yang sebenarnya. Perlu adanya dukungan dan sinergitas antar Perangkat Daerah terkait dalam rangka percepatan penurunan jumlah kematian ibu dan bayi dan stunting di Provinsi Kalimantan Timur.

2) Fasilitas Kesehatan dan Tenaga Kesehatan

Dalam kurun waktu 5 tahun terakhir, upaya penambahan jumlah fasilitas kesehatan diwujudkan untuk mengoptimalkan dukungan pelayanan Kesehatan masyarakat. Terdapat penambahan sebanyak 15 Rumah Sakit Umum, 6 Rumah Sakit Swasta, 28 Puskesmas, sampai dengan bertambahnya 221 terlihat persebaran fasilitas Kesehatan di kabupaten kota sudah merata. Dengan jumlah 59 Rumah Sakit Umum dan Swasta di Kalimantan Timur pada tahun 2022, terdata pada Mahulu dan Bontang sudah memiliki 2 RS.

Persebaran fasilitas kabupaten kota lainnya memiliki lebih dari jumlah tersebut. Dengan jumlah Puskesmas sebanyak 188 unit, setiap kabupaten kota setidaknya memiliki minimal 6 puskesmas yaitu pada Kabupaten Mahakam Ulu dan Kota Bontang. Selanjutnya jumlah pedagang besar farmasi dan apotek secara kuantitas tersebar merata, sebagai wujud peningkatan kualitas pelayanan kesehatan di setiap kabupaten dan kota.

Tabel II.46
Fasilitas dan Pelayanan Kesehatan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

No	Fasilitas Kesehatan	2018	2019	2020	2021
1	Rumah Sakit Umum	54	53	57	59
2	Rumah Sakit Swasta	19	19	22	22
3	RS Bersalin	15	9	7	10
4	Puskesmas	186	187	187	188
5	Puskesmas Pembantu	716	716	730	742
6	Pedagang Besar Farmasi	48	49	52	53
7	Apotek	637	704	759	745

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Pada umumnya, jumlah fasilitas kesehatan yang tersebar di seluruh kabupaten/kota pada tahun 2022 menunjukkan adanya penurunan atau tetap (puskesmas) jika dibandingkan dengan tahun 2021. Seluruh jenis fasikitas kesehatan mengalami penurunan, kecuali jumlah apotek meningkat dari 745 menjadi 826.

Tabel II.47

Jumlah Fasilitas Kesehatan per Kabupaten Kota

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

				Fasilitas	Kesehatan		
No	Kabupaten/Kota	RS. Umum	RS. Swasta	Puskesmas	Puskesmas Pembantu	Pedagang Besar Farmasi	Apotek
1	Paser	2	0	19	123	0	38
2	Kutai Barat	2	1	19	84	0	36
3	Kutai Kartanegara	3	0	32	175	0	122
4	Kutai Timur	3	5	21	116	1	51
5	Berau	2	0	21	112	0	71
6	Panajam Paser Utara	2	0	11	43	0	34
7	Mahakam Ulu	2	0	6	30	0	6
8	Balikpapan	11	4	27	14	19	165
9	Samarinda	14	3	26	0	32	285
10	Bontang	1	4	6	2	0	18
JUMI		42	17	188	699	52	826

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Terjaminnya pelayanan kesehatan yang berkualitas sesuai dengan kebutuhan setiap warga merupakan tanggung jawab Pemerintah. Fasilitas pelayanan Kesehatan yang digunakan untuk menyelenggarakan upaya Kesehatan baik secara promotif, preventif, dan kuratif demi mencapai derajat Kesehatan masyarakat yang baik. Pelaksanaan pelayanan di bidang Kesehatan harus mengacu kepada Standar Pelayanan Minimal (SPM) Kesehatan. SPM merupakan ketentuan mengenai jenis dan mutu pelayanan dasar yang berhak diperoleh setiap warga Negara secara minimal.

Tabel II.48

Jumlah Tenaga Kesehatan

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

No	Fasilitas Kesehatan	2018	2019	2020	2021
1	Dokter Umum	1.010	1.024	1.106	2.097
2	Dokter Gigi	309	314	320	411
3	Dokter Spesialis	503	597	649	768
4	Perawat	7.823	6.524	7.510	10.789

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Hal utama selanjutnya yaitu pemenuhan tenaga Kesehatan yang mencukupi secara kualitas dan kuantitas yang adil dan merata di setiap wilayah. Pertambahan jumlah penduduk diikuti juga dengan penambahan jumlah sumber daya manusia Kesehatan di Provinsi Kalimantan Timur. Sejak 2017 sampai dengan 2022 penambahan Dokter umum bertambah 983 orang, Dokter gigi 91 orang, Dokter spesialis 90 orang, dan perawat sejumlah 4.127 orang. Persebaran tenaga Kesehatan di Kabupaten Kota sudah merata walaupun perlu di akurasi sampai pada kebutuhan di tingkat kecamatan. Dengan jumlah 11.976 tenaga Kesehatan utama pada tahun 2022, yang terdiri dari Dokter umum, Dokter gigi, Dokter Spesialis dan Perawat menggambarkan persebaran tenaga kesehatan di kabupaten/kota upaya pemenuhan pelayanan pada masyarakat sudah terpenuhi.

Tabel II.49

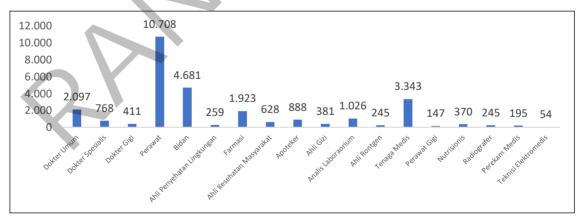
Jumlah Tenaga Kesehatan Menurut Kabupaten/Kota

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

			Fasilita	s Kesehatan	
No	Kabupaten/Kota	Dokter Umum	Dokter Gigi	Dokter Spesialis	Perawat
1	Paser	61	23	32	543
2	Kutai Barat	62	16	18	611
3	Kutai Kartanegara	111	33	68	1.096
4	Kutai Timur	113	34	50	858
5	Berau	108	23	25	665
6	Panajam Paser Utara	39	13	23	287
7	Mahakam Ulu	24	2	1	211
8	Balikpapan	368	89	393	1.974
9	Samarinda	305	112	302	2.438
10	Bontang	163	35	104	763
JUM	LAH	1.354	380	1.016	9.226

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Dalam upaya percepatan pembangunan kesehatan untuk meningkatkan pelayanan kesehatan kepada masyarakat, pemenuhan dan pemerataan tenaga kesehatan di fasilitas pelayaan kesehatan mutlak diperlukan, sejumlah upaya telah dilakukan dalam upaya pemenuhan tenaga kesehatan di Puskesmas dan atau Rumah Sakit diantaranya pemenuhan tenaga kesehatan melalui Program Nusantara sehat, Program Intersip Dokter Indonesia (PIDI), Program Pemberdayaan Dokter Spesialis (Dokter Spesialis yang baru selesai tugas belajar) ataupun juga dengan Institusi Pendidikan kesehatan untuk penempatan tenaga residen.



Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.48

Jumlah dan Jenis Tenaga Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur

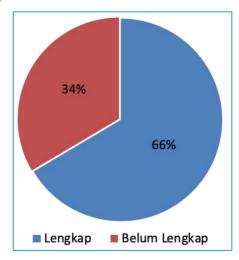
Tahun 2021

Gambar II.49
Pemenuhan 9 Tenaga Kesehatan di Puskesmas

No.	Kabupaten/Kota	Jumlah	Lengkap	Belum	%
		Puskesmas		Lengkap	Pemenuhan
1	Paser	19	17	2	89.47
2	Kutai Barat	19	4	15	21.05
3	Kutai Kartanegara	32	22	10	68.75
4	Kutai Timur	21	7	14	33.33
5	Berau	21	15	6	71.43
6	Penajam Paser Utara	11	5	6	45.45
7	Mahakam Hulu	6	1	5	16.67
8	Kota Balikpapan	27	26	1	96.30
9	Kota Samarinda	26	22	4 _	84.62
10	Kota Bontang	6	6	0	100.00
	Jumlah	188	125	63	

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Kecukupan jumlah tenaga kesehatan jika dilihat berdasarkan rasio di tingkat provinsi untuk tenaga dokter kususnya Dokter Spesialis telah melampaui target rasio dengan rasio 18 per 100.000 penduduk dari target rasio 12 per 100.000 penduduk, namun rasio di tingkat kabupaten masuh ada beberapa kabupaten yang belum mencapai target rasio dikarenakan dokter spesialis banyak berada di daerah perkotaan. Sedangkan Kecukupan jenis tenaga kesehatan juga sangat menetukan kualitas pelayanan kesehatan kepada masyarakat, khususnya di puskesmas 9 jenis tenaga kesehatan harus ada (dokter, dokter gigi, bidan, perawat, farmasi, promkes, kesling, gizi dan tenaga laboratorium medik) saat ini 53 persen puskesmas telah terpenuhi 9 jenis tenaga kesehatannya.



Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.50 Pemenuhan 9 Tenaga Kesehatan di Puskesmas Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

Pemenuhan Tenaga Kesehatan terus dilakukan dalam upaya memberikan pelayanan yang optimal bagi seluruh masyarakat Provinsi Kalimantan Timur. Sebesar 55 persen RSUD di Provinsi Kalimantan Timur telah terpenuhi 4 Dokter Spesialis Dasar dan 3 Spesialis Penunjang dengan jumlah 9 RSUD yang belum terpenuhi 4 Dokter Spesialis Dasar dan 3 Spesialis Penunjang.

Tabel II.50

Jumlah RSUD Belum Terpenuhi 4 Dokter Spesialis Dasar dan
3 Spesialis Penunjang Provinsi Kalimantan Timur

		PULL		Ciruijang				Medik SPES Penunjang			
				N	N	Iedik Sl	PES Das	ar	Medik S	SPES Pe	nunjang
No.	Kab/Kota		Tipe	Nama Fasyankes	Sp.A	Sp.B	Sp.OG	Sp.PD	Sp.An	SP.PK	Sp.Rad
	Kabupaten	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Talisayan		1	1	1	1		
1.		Kab/ Kota	RSUD	RSUD Dr. Abd. Rival berau	3	2	3	3	1	1	2
2.	Kota Balikpapan	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Balikpapan	2	2	3	4	3	2	
3.	Kota Bontang	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Taman Husada	3	2	4	3	3	2	2
4.	Kota Samarinda	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Inche Abdoel Moeis	3	3	3	4	3	2	2
5.	Kabupaten Kutai Barat	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Harapan Insan Sendawar	2	3	2	3	1	3	1
		Kab/ Kota	RSUD	RSUD AM Parikesit Tenggarong	4	3	5	6	4	2	2
6.	Kabupaten Kutai	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Dayaku Raja	1	1		1			
	Kartanegara	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Aji Batara Agung Dewa Sakti	2	1	1	3	1	1	1
7.	Kabupaten	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Sangkuliran g		1	1	1		1	
,.	Kutai Timur	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Kudungga	1	3	3	4	3	2	1
8.	Kabupaten	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Panglima Sebaya	3	4	4	3	3	2	2
	Paser	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Kerang			1				
	Kabupaten	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Sepaku	1		1				
9.	Penajam Paser Utara	Kab/ Kota	RSUD	RSUD Ratu Aji Putri Botung	1	3	2	2	1	2	2

Sumber: Dinas Kesehatan Provinsi KALTIM, 2022

C. Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 tentang Standar Pelayanan Minimal (SPM), terdapat 2 jeins pelayanan SPM di bidang Pekerjaan Umum. Adapun capaian SPM tersebut diuraikan sebagai berikut:

1) Pemenuhan Kebutuhan Air Minum Curah Lintas Kabupaten/Kota

Penyediaan air minum curah kewenangan provinsi akan diupayakan melalui pembangunan Sistem Penyediaan Air Minum (SPAM) Regional. Terdapat lima SPAM Regional potensial yang tengah diupayakan pembangunannya. Dalam jangka waktu menengah, pembangunan akan diarahkan ke SPAM Regional sistem Kutai Kartanegara – Bontang yang akan mendapat suplai air baku dari Bendungan Marangkayu. Prioritas pembangunan selanjutnya akan diarahkan pada SPAM Regional sistem Kutai Timur – Bontang yang suplai air bakunya diperoleh dari lubang tambang (VOID) PT. Indominco dan Sungai Mayang. Pada tahun 2022, kedua prasarana air minum yang diprioritaskan tersebut tengah dalam proses finalisasi/penuntasan dokumen perencanaan dan dokumen lain yang dipersyaratkan sebagai kriteria kesiapan untuk pembangunan fisik antara lain dokumen studi kelayakan, detail desain, dokumen lingkungan dan dokumen pengadaan lahan.

Tabel II.51
Potensi Penyelenggaraan SPAM Regional

NI.	Potensi Spam	Auga 201	Sumber Air Ba	ıku
No	Regional	Area cakupan	Nama	Kapasitas
1	KUKAR- Bontang	2 Kabupaten/Kota (5 Kec – 22 kelurahan)	Bendungan Marangkayu	450 l/det
2	KUTIM-Bontang	2 Kabupaten/Kota (4 kec – 21 kelurahan)	Waduk Ex Tambang Indominco & S. Mayang	Up to 250 1/det
3	KUTIM-Bontang	2 Kabupaten/Kota (4 kec – 21 kelurahan)	Bendali Sukarahmat	Up to 240 1/det
4	PPU – Balikpapan	IKN, 2 Kab/Kota (8 Kec)	Waduk Sepaku Semoi, Waduk Sepaku	Up to 1.270 1/det
1 5	KUKAR – Balikpapan	IKN, 2 Kab/Kota (8 Kec)	Waduk Batu Lepek	5.000 1/det
6	Paser – PPU	2 Kab/Kota (2 Kec)	Bendung Telake	210 1/det

Sumber: Dinas PUPERA Provinsi KALTIM, 2022

Selain upaya pencapaian target SPM, Kalimantan Timur memiliki target pemenuhan kebutuhan akses air minum layak. Akses air minum

layak merupakan kemudahan/kemampuan penduduk memperoleh kebutuhan air untuk kehidupan sehari-hari dari sumber terlindungi baik dari jaringan perpipaan maupun non perpipaan. Persentase akses air minum layak merupakan rasio antara jumlah penduduk yang telah memperoleh suplai air minum dengan total jumlah penduduk. Dalam 5 tahun terakhir, capaian akses air minum layak menunjukkan kinerja yang baik. Walaupun target tidak tercapai pada awal dan pertengahan tahun perencanaan (2019-2020), namun sejak tahun 2021, realisasi pemenuhan akses air minum layak telah melampaui yang ditetapkan.



Sumber: DPUPRPERA Kaltim 2022 – Web SPM tahun 2022

Gambar II.51

Target dan Realisasi Akses Air Minum Layak 2018-2022 (%)

Angka merupakan agregat dari capaian pencapaian kabupaten/kota di Kalimantan Timur. Seluruh Kabupaten/Kota telah memiliki capaian di atas 50% kecuali Kabupaten Penajam Paser Utara yang aksesnya baru mencapai 30.08%. Sementara capaian tertinggi berada di Balikpapan. Walaupun Kota secara cakupan Kalimantan menunjukkan layanan yang baik, perhatian perlu diberikan pada aspek keandalan, kualitas, dan kontinuitas sumber air baku. Hampir seluruh area perkotaant, terutama tiga Pusat Kegiatan Nasional (PKN) utama, memiliki cakupan di atas 80%. Namun, suplai air baku yang mendukung tingginya capaian ini masih berasal dari air tanah, terutama di Kota Bontang dan Balikpapan. Kondisi seperti ini tidak ideal dan tidak berkelanjutan. Sehingga diperlukan upaya untuk menyediakan air baku yang memenuhi standar keandalan, yakni bersumber dari air permukaan.

Dari sisi kualitas air yang digunakan oleh masyarakat, terdapat beberapa yang perlu diperhatikan. Data Susenas Kor (Maret 2022) menunjukkan bahwa terdapat 17.118 Rumah Tangga di Kaltim (1,3%) yang sumber air minumnya berasal dari sumur bor/pompa, sumur terlindung, sumur tak terlindung, mata air terlindung, dan mata air tak terlindung. Sumber tersebut memiliki jarak kurang dari 10-meter dari tempat penampungan limbah/kotoran/tinja terdekat. Sementara untuk keperluan domestik lainnya (memasak, mandi, mencuci, dll), terdapat sekitar 5.55% Rumah Tangga yang menggunakan air dari sumur bor/pompa, sumur terlindung, sumur tak terlindung, mata air terlindung, dan mata air tak terlindung dan sumber tersebut memiliki jarak kurang dari 10-meter dari tempat penampungan limbah/kotoran/tinja terdekat. Hal ini mengartikan bahwa terdapat penduduk yang sumber air bersihnya memiliki potensi terkontaminasi dengan air buangan/limbah domestik (temasuk tangki septik). Kondisi ini dapat membawa resiko negatif bagi kesehatan karena masyarakat berpotensi terpapar bakteri dari buangan air limbah.

Tabel II.52
Capaian Akses Air Minum Layak Kabupaten/Kota 2022

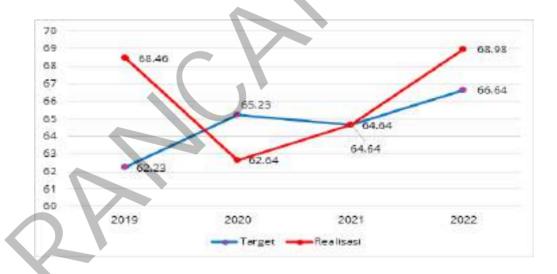
No	Kabupaten/Kota	Air minum layak (%)
1	Balikpapan	99.25
2	Penajam Paser Utara	30.08
3	Paser	70.14
4	Bontang	83.55
5	Kutai Timur	51.73
6	Berau	82.16
7	Samarinda	87.27
8	Kutai Kartanegara	70.85
9	Kutai Barat	86.02
10	Mahakam Ulu	64.13
	Provinsi	77.56

Berdasarkan RPJMN 2020-2024, target akses air minum secara nasional adalah 100% pada tahun 2024. Berkenaan dengan hal tersebut, masih terdapat gap yang cukup besar antara capaian Kalimantan Timur dengan target nasional. Pemerintah Provinsi tidak dapat sepenuhnya mengejar target tersebut mengingat kewenangan pemerintah provinsi terbatas pada suplai air baku untuk air minum pada cakupan regional atau lintas kabupaten/kota. Dari 841 desa & kelurahan yang ada di Kaltim,

rencana SPAM regional diperkirakan hanya mampu mensuplai air minum curah untuk kurang lebih 260 desa/kelurahan. Oleh karena itu, untuk mencapai target 100% cakupan layanan, diperlukan strategi penanganan khusus, salah satunya melalui mekanisme bantuan keuangan. Selain itu, diperlukan koordinasi dengan Kabupaten/Kota terutama untuk kompilasi data capaian di setiap kabupaten/Kota yang akan diagregat menjadi capaian provinsi.

2) Air Minum Layak perpipaan

Capaian layanan air minum layak melalui sistem perpipaan telah diterima oleh 68.98% dari jumlah penduduk Kaltim. Nilai ini adalah angka layanan baik sistem perpipaan PDAM maupun non-PDAM. Dalam konteks capaian berdasarkan dokumen RPJMD Kaltim 2019 – 2023, capaian air minum layak perpipaan tahun 2022 telah melampaui target yang ditetapkan, yakni sebesar 66,64%. Berdasarkan RPJMN 2020-2024, air minum layak perpipaan di Kaltim ditargetkan mencapai 71.75% pada tahun 2024. Rentang antara target nasional dengan kondisi saat ini berkisar 2.77%.



Gambar II.52
Target dan Realisasi Akses Air Minum Layak Perpipaan Kaltim

3) Penyediaan Pelayanan Pengolahan Air Limbah Domestik Regional Lintas Kabupaten/Kota

Kinerja layanan pengolahan air limbah domestik skala provinsi saat ini masih terbatas pada tahap awal/inisiasi. Telah tersusun dokumen Rencana Induk Sistem Pengolahan Air Limbah Domestik (RISPALD) regional skala provinsi. Berdasarkan dokumen tersebut, terdapat enam zonasi layanan potensial, yakni Samarinda, Balikpapan, Bontang, Kutai

Kartanegara, Kutai Timur, dan Penajam Paser Utara. Diperkirakan SPAL regional yang direncanakan dapat memberi layanan akses aman sanitasi untuk 766.571 jiwa pada tahun 2041. Tahun 2023, akan dilakukan studi kelayakan untuk zonasi SPAL regional di Kota Samarinda – Kabupaten Kutai Kartanegara.

Tabel II.53
Target Layanan Akses Aman Sanitasi (Air Limbah Regional) Kaltim

Zona-area		Tahim 2020				ac. Tahap 2 a.d 2028)	Renc. Tahap 3 (s.d 2041)		
		%	Jiwa	%	Jiwa	%	Jiwa	%	Jiwa
Zona 1	Bontang, Kutim, Kukar	1.8	1429	15	15709	50	58553	60	96009
Zona 2A	Samarinda-Kukar (Sambutan-Anggana)	1.4	815	15	12828	50	48724	60	83136
Zona 2B	Samarinda-Kukar (Palaran-Sanga-sanga)	0.7	366	15	11585	50	44656	60	78145
Zona 2C	Samarinda-Kukar (Samarinda Seberang-Loa Janan-Loa Janan Hilir)	2.51	3330	15	27968	50	106600	60	18298 9
Zona 3	Balikpapan-Kukar-PPU (Balikpapan Barat-Loa Janan-Samboja-Sepaku)	2.33	2977	15	25606	50	94369	60	15162 7
Zona 4	Balikpapan-Kukar (Balikpapan Utara- Samboja)	4.38	6649	15	28541	50	106458	60	17466 5
TOTAL RENCANA LAYANAN			15,566		122,23 7		459,360		766,57 1

Sumber: Dokumen Rencana Induk Sistem Pengolahan Air Limbah Domestik (RISPALD) Kaltim, 2020

Penanganan yang dilakukan hingga saat ini belum secara langsung memperlihatkan manfaat/dampak yang nyata terkait pencapaian SPM air limbah provinsi. Upaya lain yang dilakukan adalah dengan memperkuat koordinasi dan kerjasama dengan kabupaten/kota. Hal ini dilakukan melalui pelaksanaan bimbingan teknis sektor air limbah serta pemberian pendampingan untuk implementasi dokumen Strategi Sanitasi Kabupaten/Kota (SSK). Tahun 2022, pendampingan dilakukan untuk Kota Samarinda dan Kabupaten Berau.

Tabel II.54
Capaian Sektor Air Limbah s.d September 2022

77-1	Jumlah Penduduk	Air Limbah		
Kabupaten/Kota	(Jiwa)	Layak (%)	Aman (%)	
Balikpapan	718.423	91.40%	9.18%	
Penajam Paser Utara	186.801	87.00%	3.70%	
Paser	288.225	70.14%	0.71%	
Bontang	185.928	94.93%	7.63%	
Kutai Timur	424.743	89.10%	2.70%	
Berau	263.150	88.45%	3.35%	

Value at a n / Vata	Jumlah Penduduk	Air Limbah			
Kabupaten/Kota	(Jiwa)	Layak (%)	Aman (%)		
Samarinda	838.935	78.02%	7.95%		
Kutai Kartanegara	753.862	75.02%	0.32%		
Kutai Barat	170.871	59.82%	1.59%		
Mahakam Ulu	35.274	52.50%	2.91%		
Kaltim 2022 (s.d September)	3.866.212	81.47%	4.71%		

Sumber: ...

Walaupun belum mencapai kondisi ideal dan masih jauh dari kondisi aman, secara nasional Kaltim memperlihatkan kemajuan penanganan sanitasi yang baik, terutama dari sisi tempat pembuangan tinja. Pada tahun 2021, hampir seluruh Rumah Tangga di Kaltim atau 92,83 persen terlayani oleh tangki septik. Kondisi ini sudah berada di atas rata-rata nasional yakni 82,56 persen. Walaupun secara persentase terlihat baik, angka absolut untuk Rumah Tangga yang membutuhkan perhatian dapat dikatakan cukup signifikan. Pada tahun 2021, terdapat 75.956 Rumah Tangga yang masih membuang tinja secara langsung ke berbagai obyek geografis lingkungan alam, seperti kolam/sawah/sungai/danau/laut, lubang tanah, pantai/tanah lapang/kebun/dan lainnya.

4) Jalan Dalam Kondisi Mantap

Gambaran umum penyediaan infrastruktur Kalimantan Timur belum sepenuhnya tercapai secara maksimal. Prasarana jaringan jalan provinsi sepanjang 895,09 Km dengan kondisi mantap sampai tahun 2022 mencapai 693,86 km atau 77,52 persen. Berdasarkan kondisi permukaan jalan yaitu kondisi baik mencapai 284,86 km, kondisi sedang 409,00 km, kondisi rusak ringan 104,81 km, dan kondisi rusak berat 96,42 km. Sedangkan jaringan jalan nasional sepanjang 1.710,96 Km dengan kondisi mantap sampai tahun 2021 mencapai 1.409,94 km atau 82,40 persen. Berdasarkan kondisi permukaan jalan yaitu kondisi baik mencapai 305,83 Km, kondisi sedang 1.104,11 Km, kondisi rusak ringan 223,89 Km, dan kondisi rusak berat 77,12 Km.

Tabel II.55

Panjang Jalan Menurut Status dan Jenis Permukaan (km)

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

No	Status	Panjang (Km)	Aspal	Kerikil	Tanah	Lainnya
1	Nasional	1.710,96	1.428,99	16,25	0	265,72
2	Provinsi	895,09	465,29	127,59	27,17	275,04

Sumber: Dinas PUPERA Provinsi KALTIM, 2022

Data jalan kewenangan provinsi pada Tahun 2022 menunjukkan cukup besarnya rasio jalan yang dalam kondisi rusak sedang dan berat. Kondisi ini membutuhkan perhatian untuk pemeliharaan, sehingga dapat meningkatkan kelancaran lalu lintas dan keamanan bagi pengguna jalan.

Tabel II.56
Rasio Panjang Jalan Menurut Status dan Kondisi
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

No	Status	Baik	Sedang	Rusak Sedang	Rusak Berat
1	Nasional	305,83	1.104,11	223,89	77,12
2	Provinsi	284,86	409,00	104,81	96,42
3	Kabupaten/ Kota	6.859,70	2.265,13	2.035,89	2.355,49
	TOTAL	7.450,39	3.778,24	2.364,59	2.529,03

Sumber: Dinas PUPERA Provinsi KALTIM, 2022

Capaian panjang jalan provinsi dalam kondisi mantap meningkat setiap tahunnya dari tahun 2019 yang hanya mencapai 473,05 km, meningkat 220,81 km sehingga pada tahun 2022 telah mencapai 693,86 km. faktor pendorong yang membuat capaian jalan mantap bertambah setiap tahunnya adalah pemeliharaan jalan provinsi oleh UPTD Pemeliharaan Dinas PUPR PERA untuk menjaga kemantapan jalan dan alokasi pendanaan untuk rekonstruksi jalan yang bertambah setiap tahunnya untuk menambah proporsi jalan mantap yang ada di Provinsi Kaltim. Lokus penanganan jalan untuk meningkatakan persentase jalan mantap adalah ruas-ruas jalan provinsi yang mendukung sektor perekenomian seperti ruas jalan Tanjung Redeb-Talisayan yang mendukung Pariwisata dan ruas jalan Patung Lembuswana – Sebulu yang mendukung Pertanian. Peningkatan persentase jalan mantap dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2021.

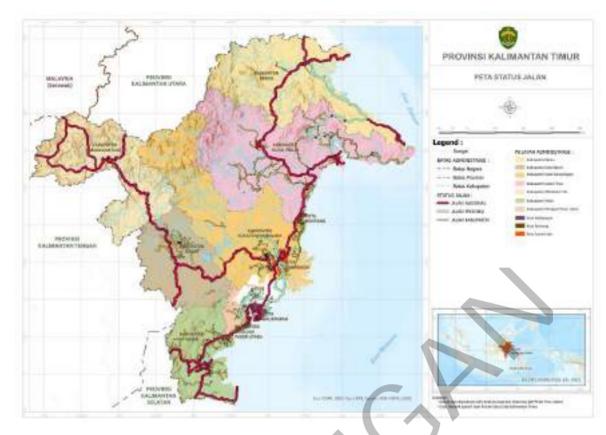


Sumber: Dinas PUPR Pera Tahun 2022

Gambar II.53
Persentase Kemantapan Jalan Tahun 2019-2022

Pembangunan infrastruktur dihadapkan pada salah satu permasalahan yaitu rasio panjang jalan terhadap luas wilayah mencapai 149,19 km/1.000 km² (terdapat jalan sepanjang 149,19 km di dalam wilayah seluas 1000 km²) masih di bawah rasio nasional, yaitu 265,47 km/1.000 km². Beberapa kendala dan permasalahan yang dihadapi antara lain:

- 1) Penyebaran penduduk yang tidak merata masih dalam satuan kecil dan terpencil serta kondisi topografi yang berbukit dan bergunung;
- 2) Permasalahan penyediaan lahan pembangunan yang belum sesuai dengan kebutuhan;
- 3) Keterbatasan alokasi pendanaan pembangunan dan pemeliharaan jalan menyebabkan belum terpenuhinya target jalan mantap, baik nasional maupun provinsi, dan belum tuntasnya pembangunan jalan lintas kalimantan;
- 4) Pembangunan jalan diperbatasan terkendala fungsi pemanfaatan ruang dan status kawasan lindung;
- 5) Dukungan pendanaan melalui swasta belum optimal;
- 6) Pengendalian batas maksimal muatan barang yang sesuai kelas jalan belum optimal;
- 7) Pembangunan jalan belum sesuai dengan spesifikasi teknis sebagai jalan arteri dan kolektor



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.54
Peta Jalan Menurut Status Provinsi Kalimantan Timur

5) Sumber Daya Air

Pengelolaan sumber daya air memiliki 5 dimensi kebijakan dan strategi, yakni konservasi, pendayagunaan sumber daya air, pengendalian daya rusak air, peran serta masyarakat, dan sistem informasi sumber daya air. Dimensi pendayagunaan air dan pengendalian daya rusak air masih perlu mendapatkan perhatian. Pada dimensi pendayagunaan air aspek yang perlu mendapatkan perhatian serius penyediaan kapasitas air baku.

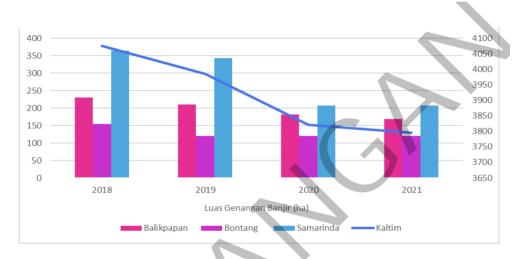
Kondisi eksisting penyediaan kapasitas air baku saat ini adalah sebesar 7.922 liter/detik. Hal ini masih jauh dari kebutuhan air baku yang diharapkan, kondisi ini terjadi dikarenakan kegiatan pembangunan Bendungan Marangkayu dan Sukarahmat yang diharapkan dapat memenuhi kebutuhan air baku di Kota Bontang terkendala dalam pelaksanaannya yaitu pembebasan lahan, tumpang tindih dengan HGU, dan lokasi bendungan yang berada di kawasan lindung.

Pemenuhan kebutuhan air baku masih perlu untuk ditetapkan menjadi prioritas daerah, utamanya pada Kota Balikpapan dan Kota Bontang yang masih sangat bergantung pada penggunaan air tanah. Pemenuhan air baku dengan mengandalkan air permukaan sangat diperlukan untuk jangka panjang, sementara untuk pemenuhan air baku untuk jangka pendek masih tetap mengandalkan penggunaan air tanah dengan pembangunan sumur dalam. Penambahan kapasitas air baku juga dianggap sangat penting, terutama dengan ditunjuknya Provinsi Kalimantan Timur menjadi lokasi Ibu Kota Negara (IKN). Dengan penetapan IKN di Kalimantan Timur maka diperkirakan akan terjadi peningkatan kebutuhan air baku sebagai konsekuensi dari pertambahan penduduk dan tumbuhnya kegiatan ekonomi baru dalam mendukung IKN.

Pada dimensi pengendalian daya rusak air, hal yang perlu mendapatkan perhatian adalah pengurangan luas genangan banjir. Permasalahan banjir di Kalimantan Timur terjadi secara simultan, baik karena faktor alam maupun manusia. Faktor alam terutama disebabkan oleh curah hujan yang tinggi, kondisi topografi, pasang surut dan kondisi geografis DAS yang luas. Sedangkan factor manusia disebabkan oleh daerah tangkapan air (DTA) yang berubah fungsi, pembukaan lahan dan penebangan hutan di daerah hulu sungai serta sistem drainase yang tidak tertata dan berfungsi dengan baik. Hampir semua kota di Kalimantan Timur mengalami permasalahan banjir.

Penanganan banjir diprioritaskan pada wilayah perkotaan, yakni Kota Balikpapan, Samarinda dan Bontang. 3 Kota tersebut ditetapkan sebagai Pusat Kegiatan Nasional (PKN) dan Kawasan Strategis Provinsi (KSP) Kalimantan Timur yang merupakan kota dengan jumlah penduduk terbanyak di Provinsi Kalimantan Timur. Luas genangan banjir Kota Balikpapan, Samarinda dan Bontang dalam 4 tahun terakhir mengalami penurunan, hal tersebut dapat dilihat pada Gambar II.55, capaian kinerja pengurangan luas genangan banjir selalu melampaui target yang telah ditetapkan setiap

tahunnya. Namun demikian kendala yang dihadapi dalam menyediakan infrastruktur pengendali banjir disebabkan oleh tidak tercapainya kesepakatan pembebasan lahan untuk pengelolaan dan pengembangan sistem pengendali luapan air sungai, adanya utilitas terbangun (jalur pipa PDAM, Listrik, Telekomunikasi dan kabel optik), lokasi penanganan banjir yang merupakan daerah padat penduduk, serta faktor cuaca yang tidak menentu. Selain permasalahan tersebut, banyaknya sedimentasi dan penyempitan sungai juga menjadi penyebab infrastruktur pengendali banjir belum optimal.



Gambar II.55 Luas Genangan Banjir 3 Kota Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021 (Ha)

Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur telah menurunkan luas genangan banjir seluas 279 Ha dalam kurun waktu 4 tahun. Meskipun capaian ini sudah melebihi target yang ditetapkan, namun penanganan banjir masih perlu mendapatkan perhatian serius, mengingat pada awal periode RPJMD (Tahun 2018) Provinsi Kalimantan Timur, luas genangan banjir masih 4.075 Ha yang tersebar di 10 Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur.

D. Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman

1) Rumah Tidak Layak Huni

Perumahan dan permukiman merupakan kebutuhan dasar manusia yang dijamin konstitusi. Pasal 28H ayat (1) Undang-undang Dasar 1945 menyebutkan bahwa setiap orang berhak hidup sejahtera lahir batin, bertempat tinggal, dan mendapatkan lingkungan hidup yang baik dan sehat serta berhak memperoleh layanan kesehatan. Pada tahun 2021, data

SUSENAS KOR menunjukkan bahwa Rumah Tangga di Kalimantan Timur yang telah menempati rumah layak huni mencapai 70,70%. Kondisi ini naik sekitar 7,86% dari dua tahun sebelumnya. Meskipun demikian, pemerintah masih memiliki pekerjaan besar karena masih terdapat 370.302 Rumah Tangga (29,30%) yang belum bertempat tinggal di rumah yang layak huni.

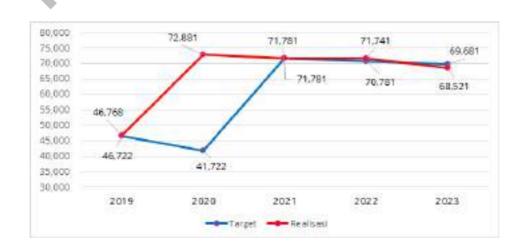


Gambar II.56

Jumlah dan Persentase Rumah Tangga yang menempati Rumah Layak

Huni Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2019 – 2021

Pengurangan jumlah Rumah Tidak Layak Huni (RTLH) merupakan salah satu kegiatan prioritas pembangunan jangka menengah tahun 2019 – 2023. Dalam rentang waktu tersebut, pengurangan ditargetkan mencapai 25.000-unit melalui berbagai skema pendanaan, antara lain program tanggung jawab sosial perusahaan (CSR), dana APBN, APBD Provinsi Kaltim, serta APBD kabupaten/kota. Hingga tahun 2022 (September) terdapat 71.741 unit rumah tidak layak huni yang tersebar di 10 Kabupaten/Kota. Dari sisi pelaksanaan, penanganan melalui Dana APBD dilakukan dengan berpedoman pada kriteria penentuan kelayakan hunian suatu bangunan. Kkegiatan yang dilakukan adalah melalui perbaikan atap, lantai, serta dinding pada bangunan-bangunan yang telah terdata dan terverifikasi.



Ket: Angka 2023 merupakan angka perkiraan sementara

Gambar II.57

Target dan Realisasi Pengurangan Rumah Tidak Layak Huni

Salah satu kendala atau kesulitan dalam perhitungan capaian kinerja penanganan RTLH adalah konsistensi data. Walaupun dilakukan penanganan, jumlah RTLH terus bertambah yang menyebabkan perubahan basis perhitungan, terutama angka pembagi. Hal ini akan menjadi perhatian dalam proses perencanaan program penanganan RTLH tahun-tahun berikutnya.

2) Kawasan Kumuh

Kalimantan Timur memiliki 1,881.67 Ha area yang dikategorikan sebagai kawasan kumuh. Undang-undang nomor 1 tahun 2011 tentang perumahan dan kawasan permukiman mendefinsikan permukiman kumuh sebagai permukiman yang tidak layak huni karena ketidakteraturan bangunan, tingkat kepadatan bangunan yang tinggi, dan kualitas bangunan serta sarana dan prasarana yang tidak memenuhi syarat. Secara lebih detail, Peraturan Menteri PUPR No.14/PRT/M/2018 menjabarkan aspek yang menjadi penentu dalam penentapan kawasan kumuh, yakni meliputi tujuh aspek dan 16 variabel. Dari tujuh aspek yang ditetapkan, pengaruh kekumuhan di Kalimantan Timur utamanya disebabkan oleh aspek kondisi proteksi kebakaran, kondisi pengelolaan persampahan, aspek pengelolaan air limbah, aspek drainase lingkungan, serta kondisi jalan lingkungan.

Tabel II.57

Target dan Realisasi Luas Kawasan Kumuh

		Luas kawasan kumuh (Ha)									
Uraian	2018	2019	2020	2021	2022						
Target	673.42	620.06	1287.82	1237.82	1187.82						
Realisasi		645.47	1287.82	1,190.14	1190.14						

Lokasi kawasan kumuh ditetapkan oleh bupati/wali kota. Sesuai Undang-Undang No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, penanganan oleh tiga level pemerintahan dilakukan berdasarkan rentang luasan. Pemerintah provinsi memiliki kewenangan untuk menanganan areal kumuh dengan luasan 10-15 Ha, pemeritah pusat untuk luasan di atas 15 Hektar, sementara pemerintah kabupaten/kota memiliki kewenangan untuk menangani areal di bawah 10 Ha. Hingga tahun 2022 (September), luas

kawasan kumuh tersisa 1.190,14 Ha. Nilai ini mengalami penurunan sebesar 335,33 Ha dari kondisi tahun 2019 (1,525.47 Ha). Capaian penurunan tersebut merupakan hasil kolaborasi penanganan antara berbagai sumber pendanaan.

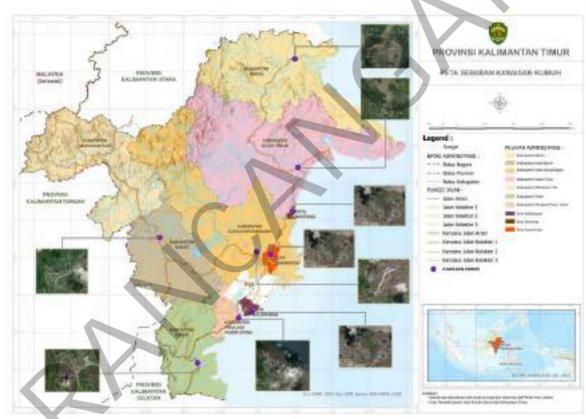


Tabel II.58

Luas Kawasan Kumuh Menurut Kabupaten/Kota

No.	Kab/Kota	Lu	ıas (Ha)	SK Bupati/Walikota
NO.	Nab/ Nota	Total	Kew. Provinsi	SK Bupati/ wankota
1	Paser	224,52	35,06	No. 653/KEP-332/2020
2	KUBAR	1,032.38	345,05	No. 592/K.425/2021
3	KUKAR	98,49	50,07	No. 454/SK-BUP/HK/2019
4	KUTIM	106,47	0	No. 050/KK.268/2016
5	Berau	51,52	25,79	No. 30 Tahun 2020
6	PPU	49,07	0	No. 593.33/270/2017
7	MAHULU	39,6	0	No. 050.136.146/K.63/2020
8	Balikpapan	153,3	32,78	No. 188.45-326/2020
9	Samarinda	52.76	23,54	No. 663/404/HK-KS/XI/2020
10	Bontang	73,56	33,35	No. 188.45/509/DPKP2/2020
	Kaltim	1,881.67	545,64	

Sumber: Dinas PUPERA Provinsi KALTIM, 2021



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.58 Peta Sebaran Kawasan Kumuh

3) Penyediaan dan Rehabilitasi Rumah Layak Huni Bagi Korban Bencana Provinsi

Penyediaan dan rehabilitasi rumah yang layak huni bagi korban bencana Provinsi Kalimantan Timur tidak dilakukan sebab tidak ada kejadian bencana alam, sehingga tidak ada data korban bencana alam yang tertangani. Capaian SPM jenis pelayanan Penyediaan dan Rehabilitasi

Rumah layak huni bagi korban bencana adalah 100% walaupun pada Tahun 2021 tidak terjadi bencana di Kalimantan Timur, namun telah disiap program, kegiatan dan sub kegiatannya.

Tabel II.59 Risiko Bencana dan Permukiman Pada Area Beresiko

Risiko Bencana	Total Area (Ha)	Permukiman pada area Berisiko (Ha)
Risiko tanah longsor	3,179,299.92	76.59
Tinggi	2,431,916.85	48.63
Sedang	739,261.71	9.30
Rendah	8,121.36	18.67
Risiko kebakaran hutan	11,337,251.96	13,396.50
Tinggi	4,436,219.74	6,569.90
Sedang	2,438,406.17	6,557.48
Rendah	4,462,626.05	269.12
Risiko banjir	5,278,811.89	90,741.89
Tinggi	39,703.97	2,510.46
Sedang	1,556,180.47	61,564.28
Rendah	3,682,927.45	26,667.15
Risiko cuaca ekstrim	5,846,803.21	106,827.75
Tinggi	401,091.26	68,667.65
Sedang	4,522,662.64	35,455.64
Rendah	923,049.31	2,704.47

Sumber: Analisis Spasial Peta Potensi Bencana Kaltim & sebaran permukiman di Kaltim 2021

4) Penyediaan Rumah Yang Layak Huni Bagi Masyarakat Yang Terkena Relokasi Program Pemerintah Daerah Provinsi

Berdasarkan laporan SPM dalam LPPD Tahun 2021, capaian SPM Penyediaan Rumah Layak Huni bagi masyarakat yang terkena Relokasi Program Pemerintah Daerah Provinsi sebesar 22%.

Pencapaian dua jenis pelayanan dasar yang merupakan SPM bidang perumahan rakyat diatas belum menunjukkan perkembangan yang signifikan. Hal ini disebabkan oleh belum tersedianya data yang akurat dan mutakhir terkait jumlah rumah serta penduduk yang perlu penanganan skala provinsi. Upaya yang dilakukan pada tahun 2022 adalah dengan melakukan pendataan awal SPM. Selain itu, tengah dilakukan dokumen Rencana Aksi SPM yang saat ini dalam proses perumusan dan akan disahkan dalam bentuk Peraturan Gubernur.

Banyak hal yang perlu diperhatikan dan dilakukan sinkronisasi untuk pencapaian SPM perumahan rakyat sesuai kewenangan provinsi. Diantaranya adalah koordinasi dengan Badan Penanggulangan Bencana

Daerah serta identifikasi proyek-proyek strategis yang berpotensi memerlukan relokasi penduduk. Hasil identifikasi awal menunjukkan bahwa terdapat lingkungan hunian di Kaltim yang masuk dalam area risiko bencana, baik tinggi, sedang, maupun rendah.

E. Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat

Berdasarkan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 121 Tahun 2018 tentang Standar Teknis Mutu Pelayanan Dasar Sub Urusan Ketentraman dan Ketertiban Umum di Provinsi dan Kabupaten/Kota. Bidang Pemerintahan Dalam Negeri terdiri dari beberapa pelayanan dasar dengan lembaga yang bertanggung jawab terhadap pelayanan dasar tersebut yang mana Satuan Polisi Pamong Praja adalah salah satu lembaga yang bertanggung jawab melaksanakan pelayanan dasar tersebut yaitu Pemeliharaan Ketenteraman dan ketertiban umum, Ketenteraman masyarakat dan perlindungan masyarakat serta Penanggulangan Bencana Kebakaran. Sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 121 Tahun 2018 tentang Standar Teknis Mutu Pelayanan Dasar Sub Urusan Ketentraman dan Ketertiban Umum di Provinsi dan Kabupaten/Kota, maka pelayanan dasar yang menjadi tanggung jawab Satuan Polisi Pamong Praja adalah sebagai berikut:

- a) Pelayanan Ketentraman dan Ketertiban Umum Provinsi Terhadap Penegakan Perda sesuai Mutu dan Pelayanan Ganti Rugi
 - 1) Warga negara yang memperoleh pelayanan kerugian materiil.
 - 2) Warga negara yang memperoleh pelayanan kerugian pelayanan pengobatan.
- b) Pelayanan Ketentraman dan Ketertiban Umum Provinsi Terhadap Jumlah Penegakan Perda sesuai Mutu
 - 1) Penegakan Perda sesuai SOP;
 - 2) Pelaksanaan penegakan perda menggunakan Sarpras sesuai standar;



Sumber: Sekber SPM Ditjen Bina Bangnda Kemendagri

Gambar II.59 Capaian SPM Trantibum Tahun 2022

Bersama SPM Direktorat Jendral Bina Pembangunan Daerah Kementerian Dalam Negeri pada triwulan III (tiga) tahun 2022, bidang urusan Ketentraman, Ketertiban dan Perlindungan Masyarakat 46,57% pada pelayanan dasar trantibum dengan kualitas pelayanan 8,41%. Hal ini disebabkan belum dialokasikan anggaran terkait pencapaian Standar Pelayanan Minimal terkhusus bidang urusan Ketentraman dan Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat, serta belum terbentuknya Satuan Tugas (Satgas) Linmas Provinsi Kalimantan Timur.

Kalimantan Timur merupakan salah satu provinsi di Indonesia yang relatif aman dari konflik sosial. Walau demikian Kalimantan Timur masih menghadapi permasalahan K3 (Ketertiban, Ketentraman dan Keindahan). Secara umum kondisi ketertiban dan ketentraman sampai dengan tahun 2020 relatif kondusif bagi berlangsungnya aktivitas masyarakat maupun kegiatan investasi. Berbagai tindakan kejahatan kriminalitas, unjuk rasa dan mogok kerja yang merugikan dan mengganggu keamanan dan ketertiban masyarakat dapat ditanggulangi dengan sigap baik aparatur pemerintah dan aparatur keamanan. Situasi tersebut juga didorong oleh pembinaan ketertiban dan ketentraman masyarakat dengan melibatkan partisipasi masyarakat dalam menjaga keamanan lingkungannya. Hal ini terliat dari jumlah kasus kejahatan yang semakin menurun dari tahun ke tahun.

Tabel II.60
Banyaknya Peristiwa Kejahatan dan Pelanggaran yang Dilaporkan di Provinsi Kalimantan Timur Menurut Jenisnya, 2016-2020

No	Jenis Kriminal	Jumlah	Jumlah Kasus Kriminalitas Menurut Jenisnya									
NO	Jenis Killilliai	2016	2017	2018	2019	2020						
1	Kasus Narkoba	2438	1635	1582	1700	1419						
2	Kasus Pembunuhan	33	23	19	12	12						
3	Kasus Kejahatan Seksual	56	96	77	80	129						
4	Kasus Penganiayaan	821	499	444	296	214						
5	Kasus Pencurian	1824	1242	981	680	624						
6	Kasus Penipuan	370	350	331	130	105						
7	Kasus Pemalsuan Uang	6	8	7	1	1						
	Jumlah	5548	3853	3441	2899	2504						

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2021

Upaya penurunan peristiwa kejahatan dan pelanggaran ini memang terus diupayakan. Berdasarkan data yang ada, penurunan angka kejahatan dan pelanggaran saat ini masih belum optimal. Pada tahun 2017, persentase penurunan angka kejahatan dan pelanggaran sebesar 31 persen. Angka ini mengalami penurunan pada tahun 2018 sebesar 11 persen, hingga pada tahun 2019 mengalami kenaikan sebesar 16 persen dan pada tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 14 persen.

Masih belum optimalnya penurunan angka kriminalitas disebabkan karena pelaksanaan fungsi perlindungan masyarakat juga kurang. Berdasarkan indikator persentase poskamling aktif, pada tahun 2016, jumlahnya hanya sebesar 2.242. Angka ini mengalami penurunan menjadi 1927 pada tahun 2020. Dalam pelaksanaan ketentraman dan ketertiban umum sebagai upaya penurunan angka kriminalitas untuk jumlah Patroli Petugas Satpol PP Pemantauan dan Penyelesaian Pelanggaran K3 mengalami peningkatan yang sebelumnya pada tahun 2016 sebanyak 63 kali, tahun 2017 sebanyak 211 kali, tahun 2018, 2019 dan 2020 sebanyak 2.793 kali.

Saat ini total jumlah petugas linmas adalah 30 orang. Idealnya setiap pos kamling dijaga minimal 2 orang dengan asumsi penjagaannya selama 24 jam bukan hanya pada malam hari saja. Hal ini sesuai yang diatur dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 26 tahun 2020, karena keterbatasan tersebut, satlinmas diorientasikan untuk membantu pelaksanaan pengawasan pilkada. Kurangnya jumlah petugas linmas ini karena aturan terdahulu belum memberikan insentif kepada petugas linmas yang berasal dari anggaran dinas. Mengikuti aturan terbaru dari permendagri, program

satlinmas ini nantinya berhak mendapatkan biaya operasional dari pemerintah. Diharapkan dengan adanya pemberian insentif tersebut dapat meningkatkan motivasi kerja bagi para petugas linmas.

Tabel II.61

Angka Pelanggaran K3 dan Perlindungan Masyarakat
Di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2020

Diaman Data			Tahun			0-4	77-4
Elemen Data	2016	2017	2018	2019	2020	Satuan	Ket.
Aparat dan Sarana Keamanan	12.875	8.106	23.026	23.028	23.811	Orang	Jumlah Aparat Satpol PP dan Satlinmas
Jumlah Aparat Satuan Pamong Praja	1.825	1.649	439	441	1.224	orang	Jumlah PNS dan Non PNS
a. Provinsi	148	147	143	145	172	Orang	Jumlah PNS dan Non PNS
b. Kabupaten/ Kota	1.643	1.502	1.502	1.502	1.052	Orang	Jumlah PNS dan Non PNS
Jumlah Petugas Perlindungan Masyarakat	11.050	6.457	22.587	22.587	22.587	Orang	Linmas Cadangan Umum
a. Provinsi	30	30	30	30	30	Orang	jumlah non PNS
b. Kabupaten/ Kota	11.020	6.427	22.557	22.557	22.557	Orang	Jumlah Linmas
Jumlah Patroli Petugas Satpol PP Pemantauan dan Penyelesaian Pelanggaran K3 Dalam 24 Jam	63	211	2.793	2,793	2.793	kali	24 Jam (1 Tahun)
Jumlah Pos Siskamling	2.242	3.111	1.927	1.927	1.927	Unit	pos jaga
- Rasio Pos Siskamling Per Jumlah Desa	2	3	2	2	2		
Jumlah Pelanggaran K3 (ketertiban, ketentraman, keindahan)	852	5.672	138	138	138	Kasus	
Jumlah Penyelesaian Pelanggaran K3 (ketertiban, ketentraman, keindahan)	130	5.958	365	365	365	Kasus	
Tingkat Penyelesaian Pelanggaran K3 (ketertiban, ketentraman, keindahan)	15	105	264	264	264	%	
Rasio Jumlah Polisi Pamong Praja per 10.000 Penduduk	5	4	4	4	3		

Sumber: SIDATA Kalimantan Timur, 2021

Angka kriminalitas khususnya jumlah tindak pidana di Kalimantan Timur dalam dua tahun terakhir cenderung menurun. Ini terlihat dari jumlah tindak pidana yang tercatat pada Polda Kaltim, yang pada tahun 2018

terdapat 6.715 tindak pidana, yang turun menjadi 5.253 tindak pidana pada 2019, dan turun kembali pada 2020 menjadi 4.368 tindak pidana.

Persentase penyelesaian kasus terhadap peristiwa kejahatan dan pelanggaran yang dilaporkan mengalami peningkatan. Pada tahun 2019 persentase kasus yang dapat diselesaikan sebesar 87,25 persen, sedangkan pada tahun 2018 persentase kasus yang dapat diselesaikan sebesar 81,71 persen. Pada tahun 2020, persentase tindak kejahatan yang diselesaikan baru mencapai 38,83 persen dengan posisi data masih bersifat sementara.

Tabel II.62
Angka Kriminalitas Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

Tahun	Dilaporkan	Tertunggak	Diselesaikan	% Tindak Kejahatan Diselesaikan	Angka Kriminalitas Per 10.000 Penduduk
2017	11.705	1.591	8.622	73,66	33,39
2018	6.715	1.228	5.487	81,71	18,90
2019	5.253	670	4.583	87,25	14,47
2020	4.368	506	1.696	87,00	6,01
2021	4.184	506	1.696	85,00	6,01

Sumber: POLDA KALTIM, 2022

Demonstrasi menunjukkan kebebasan aspirasi masyarakat dalam berpendapat jika dilakukan dengan damai dan tujuan yang jelas. Namun jika demonstrasi dilakukan dengan diiringi kekerasan maka sudah menyalahi konsep dasar sebuah demokrasi. Jumlah demonstrasi meningkat pada beberapa tahun ini mengindikasikan tingginya animo masyarakat dalam menyampaikan aspirasi pendapatnya. Pada tahun 2021, jumlah demonstrasi secara keseluruhan berjumlah 29 demonstrasi dimana sebanyak 31,03 persen (9 demonstrasi) merupakan demonstrasi terkait ekonomi; 51,72 persen (15 demonstrasi) terkait sosial dan 17,24 persen (5 demonstrasi) terkait politik.

Tabel II.63

Jumlah Demontrasi Menurut Jenisnya

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

Tahun		Jenis Demo							
ranun	Politik	Ekonomi	Sosial	Jumlah					
2017	11	15	38	64					
2018	2	9	22	33					
2019	-	9	15	24					
2020	6	1	14	21					
2021	5	9	15	29					

Sumber: Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Prov Kaltim, 2022

F. Sosial

Untuk meningkatkan kesejahteraan sosial di daerah perlu dilakukan penanganan dan pemberdayaan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) dalam rangka kesejahteraan sosial secara terencana, terarah, terpadu dan berkelanjutan yang diarahkan pada peningkatan kesejahteraan sosial Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) baik perseorangan, keluarga dan kelompok masyarakat.

Perkembangan jumlah PMKS Provinsi Kalimantan Timur dalam kurun waktu 4 tahun terakhir fluktuatif dengan jumlah tertinggi pada tahun 2020. Kondisi ini dipengaruhi oleh dampak pendemi Covid-19 yang berdampak pada aktifitas kehidupan sosial masyarakat. Hal ini tergambarkan pada peningkatan jumlah PMKS yang harus menerima bantuan dengan puncak jumlah tertinggi pada tahun 2021 sebanyak 108.434 orang.

Tabel II.64

Jumlah PMKS Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

Jumlah PMKS	Satuan	2018	2019	2020	2021
Jumlah PMKS	Orang	243.459	251.234	251.234	247.465
PMKS yang ditangani	Jenis	26	26	26	26
Persentase Penanganan PMKS	%	1	1	1	1
PMKS yang Seharusnya Menerima Bantuan	Orang	78.387	78.387	81.247	108.434
PMKS yang diberikan Bantuan	Orang	1.200	1.052	1.134	2.708
PMKS yang Memperoleh Bantuan Sosial	%	1,53	1,34	1,40	2,50
Persentase Keluarga Miskin dan PMKS lainnya yang memiliki Usaha Ekonomi Produktif	%	0,1	1,34	1,4	1,4
Jumlah Keluarga Miskin dan PMKS	KK	n/a	46.510	46.510	23.355
Jumlah Keluarga yang memiliki Usaha Ekonomi Produktif	KK	n/a	100	100	24

Sumber: Dinas Sosial Provinsi KALTIM, 2022

Penanganan dan pemberdayaan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) dalam rangka peningkatan kesejahteraan sosial perlu dilaksanakan secara simultan melalui Sistem Rehabilitasi Sosial, Perlindungan Sosial, Pemberdayaan Sosial dan Jaminan Sosial yang bersifat pencegahan (preventif), penyembuhan (curative), pemulihan (rehabilitative) dan pengembangan (promotive) seperti meningkatkan

jumlah Keluarga miskin dan PMKS yang memiliki usaha ekonomi produktif dengan melibatkan multi program dan lintas sektor.

Berdasarkan jumlah Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) di Kalimantan Timur terdapat kenaikan dari tahun 2018 sebanyak 243.459 orang menjadi 247.465 orang pada tahun 2021, atau bertambah sebanyak 4.006 orang. Jumlah PMKS yang terbesar pada kabupaten/kota berada pada Kabupaten Kutai Barat dan Kota Samarinda yaitu sebesar 87.726 dan 34.899. Berdasarkan inventarisasi permasalahan penanganan PMKS hal utama yang perlu dilakukan selain peningkatan kemandirian ekonomi rumah tangga adalah belum tersedianya panti rehabilitasi untuk penyandang disabilitas yang menjadi kewenangan pemerintah provinsi.

Tabel II.65
Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurut Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

		Balikp	anan	KUF	ZAR	Samar	rinda	PP		KUE	AR	Pase	24
No	Jenis Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (Pmks)	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK
1	Anak Balita Terlantar	94		68		1.841		59		102		82	
2	Anak Terlantar	327		743		1.542		274	_	326	_	1.625	
3	Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum	71	-	79	-	66	-	48	-	26	-	21	-
4	Anak Jalanan	124	-	81	-	206		-	-	-	-	39	-
5	Anak Dengan Kedisabilitasan (ADK)	76	-	63	-	435		31	-	14	-	164	-
6	Anak Korban Tindak Kekerasan	187	-	24	-	97	-	170	-	59	-	93	-
7	Anak Yang Memerlukan Perlindungan Khusus	161	-	921	-	816	-	23	-	-	-	43	-
8	Lanjut Usia Terlantar	29	-	668	0	1.162	-	_	-	422	-	-	-
9	Penyandang Disabilitas	314	-	2.349	-	1.626	-	1.097	-	449	-	530	-
10	Tuna Susila	-	-	-		-	1	-	-	ı	-	-	-
11	Gelandangan	11	-	4		51	-	-	-	26	-	10	-
12	Pengemis	9	-	8		55	-	-	-	-	-	-	-
13	Pemulung	21	-	5	-	64	-	-	-	-	-	7	-
14	Kelompok Minoritas	65	-	-	-	38	-	93	-	-	-	17	-
15	Bekas Warga Binaan Lembaga Pemasyarakatan (BWBLP)	143		134	-	439	-	110	-	240	-	298	-
16	Orangr Dengan HIV/AIDS (ODHA)	1.091	7	180	_	1.990	1	19	1	43	-	7	-
17	Korban Penyalahgunaan Napza	303		75	-	508	-	4	-	6	-	3	-
18	Korban Trafficking	2	-	3	-	8	-	6	-	-	-	_	-
19	Korban Tindak Kekerasan	56	-	-		73	-	_	-		-	51	-
20	Pekerja Migram Bermasalah Sosial	399		-	_	59	-	-	_	48	-	34	_
21	Korban Bencana Alam	2.807	591	169	43	5.950	1.267	981	214	47.301	9.748	1.211	287
22	Korban Bencana Sosial	948	171	2.477	412	3.288	612	781	192	25.304	5.941	1.011	214

	Jenis Penyandang Masalah	Balikpapan		KUKAR		Samarinda		PPU		KUBAR		Paser	
No	Kesejahteraan Sosial (Pmks)	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK
23	Perempuan Rawan Sosial Ekonomi	56	-	-	-	-	-	27	-	29	-	48	-
24	Fakir Miskin	14.704	3.114	20.114	3.193	14.248	3.101	12.047	3.012	12.678	2.870	13.647	3.291
25	Keluarga Bermasalah Sosial Psikologi	-	-	34	1	337	-		_	581	-	11	-
26	Komunitas Adat Terpencil	-	-	-	-	-	-	-	-	72	27	1.697	378
JUML	АН	21.998	3.876	28.199	3.648	34.899	4.980	15.770	3.418	87.726	18.586	20.648	4.170

Sumber: Dinas Sosial Provinsi KALTIM, 2022

Tabel II.56 Lanjutan

N.O.	JENIS PENYANDANG MASALAH	BE	ERAU	K	UTIM	ВО	NTANG	MAI	HULU
NO	KESEJAHTERAAN SOSIAL (PMKS)	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK	Jiwa	KK
1	Anak Balita Terlantar	77	-	128	-	78	-	-	-
2	Anak Terlantar	502	-	213	7	437	-		-
3	Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum	172	-	442	-	43	-	18	-
4	Anak Jalanan	16	-	_		51	-	-	-
5	Anak Dengan Kedisabilitasan (ADK)	35	-	872	-	43	-	-	-
6	Anak Korban Tindak Kekerasan	139	-	187		56	-	-	-
7	Anak Yang Memerlukan Perlindungan Khusus	147	-	587	-	-	-	-	-
8	Lanjut Usia Terlantar	-	_	198	-	337	-	_	-
9	Penyandang Disabilitas	276	-	612	-	795	-	310	-
10	Tuna Susila	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Gelandangan	75	7	19	-	17	-	-	-
12	Pengemis	-		-	-	4	-	-	-
13	Pemulung	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Kelompok Minoritas	-	_	-	-	-	-	-	-
15	Bekas Warga Binaan Lembaga Pemasyarakatan (BWBLP)	44	1	-	-	-	-	-	-
16	Orangr Dengan HIV/AIDS (ODHA)	31		159	-	160	-	-	-
17	Korban Penyalahgunaan Napza	2	-	4	-	4	-	-	-
18	Korban Trafficking	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Korban Tindak Kekerasan		-	-	-	-	-	-	-
20	Pekerja Migram Bermasalah Sosial	52	-	-	-	34	-	-	-
21	Korban Bencana Alam		-	712	154	869	196	-	-
22	Korban Bencana Sosial	422	106	392	98	377	95	-	-
23	Perempuan Rawan Sosial Ekonomi	-	-	ı	-	-	ı	-	-
24	Fakir Miskin	9.307	2.107	12.001	3.001	4.587	1.047	1.067	264
25	Keluarga Bermasalah Sosial Psikologi	_							
26	Komunitas Adat Terpencil	1.717	411	575	104	-	-	1.250	249
JUML	AH	13.014	2.624	17.101	3.357	7.892	1.338	2.645	513

Sumber: Dinas Sosial Provinsi KALTIM, 2021

G. Ketenagakerjaan

Ketenagakerjaan merupakan salah satu indikator penting dalam melihat kemampuan kehidupan masyarakat sekaligus mengindikasikan daya saing sumber daya manusia suatu wilayah. Kualitas penduduk yang bekerja dapat dilihat dari kelompok umur dan tingkat pendidikan. Seiring dengan semakin tingginya tingkat pendidikan, berimbas pada pergeseran komposisi angkatan kerja menurut umur. Program wajib belajar 9 tahun telah menggeser angkatan kerja usia muda lebih banyak yang bersekolah, dampaknya mengurangi proporsi tenaga kerja usia muda.

Semakin tinggi tingkat pendidikan tenaga kerja dapat diasumsikan kualitas tenaga kerja tersebut semakin baik, karena semakin tinggi tingkat pendidikan diharapkan kemampuan dan keterampilan mereka akan bertambah. Dengan meningkatnya kemampuan dan keterampilan, maka nilai tambah sebagai imbalan yang diperoleh akan semakin meningkat sehingga dapat memperbaiki tingkat kesejahteraan mereka.

Tabel II.66
Penduduk Usia 15 Tahun keatas yang Bekerja menurut
Tingkat Pendidikan Tahun 2018-2022

No	Tingkat Pendidikan	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	SD ke Bawah	443.488	477.106	482.844	493.889	491.456	453.853
1	SD ke bawan	(28,79)	(29,43)	(28,51)	(29,18)	(28,57)	(25,98)
0	CMD	236.959	260.843	273.257	267.721	260.789	259.693
2	SMP	(15,38)	(16,09)	(16,14)	(15,82)	(15,16)	(14,87)
3	CMA /CMIZ	593.161	609.994	659.047	643.105	666.878	760.250
3	SMA/SMK	(38,50)	(37,63)	(38,92)	(37,99)	(38,76)	(43,52)
4	Diploma I/II/III	68.636	64.291	57.174	64.507	64.906	56.923
4	Dipionia 1/11/111	(4,45)	(3,97)	(3,38)	(3,81)	(3,77)	(3,26)
5	Universites /DIV	198.431	208.735	221.159	223.574	236.332	216.201
3	Universitas/DIV	(12,88)	(12,88)	(13,06)	(13,21)	(13,74)	(12,38)
V-1	limentan Timur	1.540.675	1.620.969	1.693.481	1.692.796	1.720.361	1.746.920
Kal	limantan Timur	(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)	(100,00)

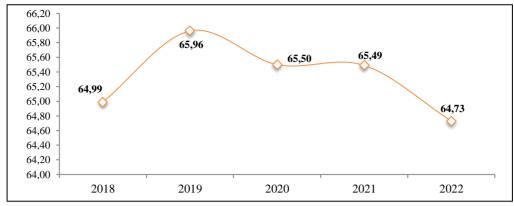
Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Bila dilihat dari pendidikan yang ditamatkan, ternyata penduduk yang bekerja di Kalimantan Timur persentase terbesar adalah pendidikan SMA/SMK dan persentase terkecil adalah tamatan Diploma I/II/III.. Pada tahun 2022 persentase penduduk bekerja dengan pendidikan SD ke bawah tercatat 25,98 persen menurun dibanding tahun 2021 yang mencapai 28,57 persen. Sementara Persentase penduduk yang bekerja dengan latar

belakang pendidikan lulus Diploma I/II/III sekitar 3,26 persen meningkat dibandingkan pada tahun 2021 yang mencapai 3,77 persen.

Perkembangan jumlah penduduk angkatan kerja yang bekerja selama tahun 2018-2022 selalu menunjukkan peningkatan setiap tahunnya, kecuali pada tahun 2020 yang sempat turun dari 1.693.481 orang di tahun 2019 menjadi 1.692.796 orang di tahun 2020. Penurunan jumlah penduduk yang bekerja tersebut merupakan salah satu dampak pandemi Covid- 19 yang menyebabkan banyak penduduk kehilangan pekerjaannya atau usahanya, pengurangan iam kerja ataupun pemberhentian kerja. Akan tetapi, seiring dengan berjalannya waktu serta program pemulihan ekonomi pasca pandemi yang dilaksanakan pemerintah, jumlah penduduk yang bekerja telah kembali meningkat. Kondisi itu tercermin pada peningkatan jumlah penduduk yang bekerja sebanyak 1.720.361 orang di tahun 2021 kemudian menjadi sebanyak 1.746.920 orang di tahun 2022.

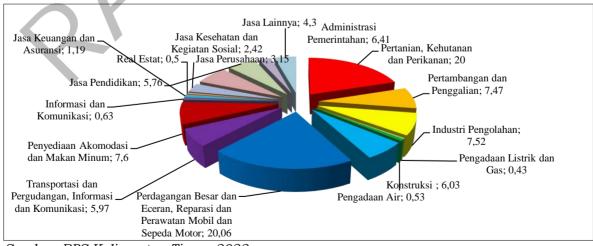
Pada tahun 2022 terjadi penurunan jumlah penduduk usia 15 tahun ke atas yang bekerja dengan tingkat pendidikan tertinggi Diploma dan Sarjana ke atas. Sebaliknya, terjadi peningkatan pada penduduk bekerja yang memiliki pendidikan tertinggi SMA dan SMK. Kedua hal ini juga dapat mengindikasikan adanya kecenderungan penurunan lulusan SMA dan SMK yang melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi dan lebih memilih untuk bekerja. Hal ini mengindikasikan bahwa sektor ekonomi yang dominan menyerap tenaga kerja di Kalimantan Timur tidak memerlukan kompetensi/keahlian pada jenjang Diploma dan Universitas. Jika melihat fakta, penduduk paling banyak bekerja di wilayah perkotaan dengan lapangan usaha dominan di sektor perdagangan dan jasa (20,06%). Hal yang perlu mendapatkan perhatian adalah bahwa para pekerja sektorsektor tersebut memiliki potensi untuk mendapatkan kesejahteraan yang lebih baik apabila berpendidikan lebih tinggi yang didukung dengan kebutuhan perkembangan sektor ekonominya.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.60
Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

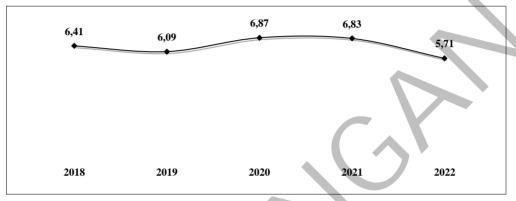
Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja (TPAK) di Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2018 sampai dengan tahun 2019 mengalami peningkatan, sedangkan pada tahun 2020 sampai dengan tahun 2022 mengalami penurunan. Pada tahun 2022 Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja turun dari 65,49 persen menjadi 64,73 persen. Hal ini dimungkinkan karena terjadinya pergeseran penduduk angkatan kerja menjadi penduduk bukan angkatan kerja, baik yang sekolah, mengurus rumah tangga atau kegiatan yang lainnya. Selain itu, penurunan ini juga bisa disebabkan oleh yaitu iumlah penduduk penimbangnya, yang tumbuh melebihi kerja. Membaiknya kinerja ekonomi turut pertumbuhan angkatan berdampak pada meningkatnya kesempatan kerja yang tersedia dan hal tersebut juga membantu menurunkan angka pengangguran.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.61 Persentase Penduduk yang Bekerja Menurut Lapangan Usaha Pekerjaan Utama Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022 (%)

Tahun 2022, penduduk bekerja di Kalimantan Timur memiliki pekerjaan yang terbagi dalam 17 (tujuh belas) kategori sektor lapangan usaha seperti yang terlihat pada gambar di atas. Sebagian besar penduduk Provinsi Kalimantan Timur bekerja pada sektor perdagangan besar dan eceran; reparasi dan perawatan mobil dan sepeda motor mencapai 20,06 persen diikuti oleh sektor pertanian, kehutanan dan perikanan mencapai 20,00 persen, dan yang paling sedikit bekerja di sektor pengadaan listrik dan gas mencapai 0,43 persen.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.62 Tingkat Pengangguran Terbuka Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (persen)

Penduduk yang tidak bekerja (pengangguran) di Provinsi Kalimantan Timur semakin menurun di setiap tahunnya. Akan tetapi pada tahun 2020, tingkat pengangguran terbuka mengalami peningkatan yang mencapai 6,87 persen dimana angka ini meningkat jika dibandingkan pada tahun sebelumnya yang mencapai 5,94 persen. Peningkatan ini diperkirakan akibat dampak dari Pandemi COVID-19 yang mulai mewabah di dunia pada akhir tahun 2019 dan mulai terasa dampaknya di Indonesia khususnya di Kalimantan Timur pada awal tahun 2020 terutama pada sektor transportasi dikarenakan beberapa negara memberlakukan pembatasan berskala besar bahkan ada yang memberlakukan karantina wilayah. Sehingga berdampak pada pengurangan tenaga kerja pada sektor Transportasi dan Pergudangan serta sektor informasi dan komunikasi, jasa keuangan dan asuransi, *real estate* dan jasa perusahaan. Namun di tahun 2022 tingkat pengangguran terbuka mengalami penurunan mencapai 5,71 persen, penurunan terjadi dikarenakan di tahun 2022 pandemi COVID-19

sudah mulai berkurang dan banyaknya masyarakat yang telah di vaksin serta pemulihan ekonomi mulai membaik.

Tabel II.67

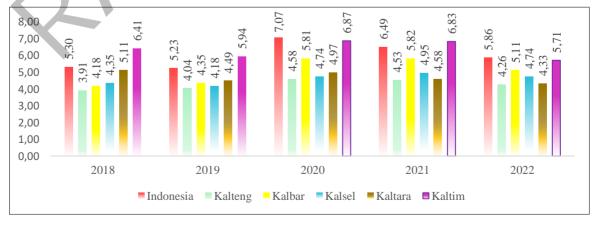
Tingkat Pengangguran Terbuka Menurut Kabupaten/Kota

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (persen)

No	KAB/KOTA	2018	2019	2020	2021	2022
1	Paser	5,00	4,55	4,52	5,70	4,88
2	KUBAR	4,86	5,08	4,97	5,14	4,62
3	KUKAR	5,96	5,98	5,70	5,66	4,14
4	KUTIM	5,93	5,53	5,45	5,35	6,48
5	Berau	5,62	5,08	5,08	5,82	5,02
6	PPU	4,76	6,26	6,22	2,95	2,12
7	MAHULU	4,17	3,69	3,49	3,14	2,44
8	Balikpapan	9,52	7,29	9,00	8,94	6,90
9	Samarinda	6,16	5,87	8,26	8,16	6,78
10	Bontang	9,61	9,19	9,46	9,92	7,81

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

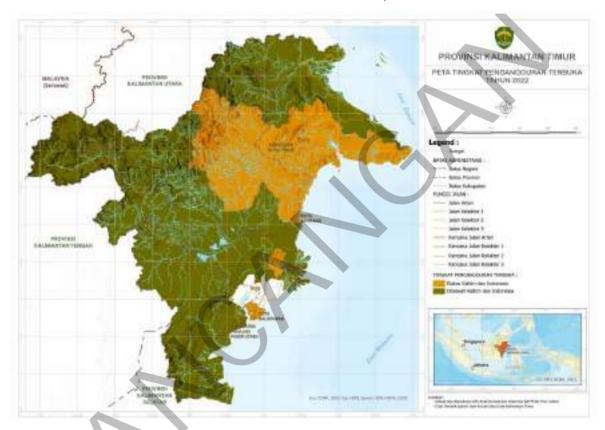
Berdasarkan tabel di atas, pada tahun 2022 terlihat bahwa tingkat pengangguran terbuka pada kabupaten/kota di Kalimantan Timur paling tinggi terdapat di Kota Bontang sebesar 7,81 persen, Kota Balikpapan sebesar 6,90 persen, dan Kota Samarinda sebesar 6,78 persen. Sedangkan tingkat pengangguran terendah ditorehkan oleh Kabupaten Penajam Paser Utara sebesar 2,12 persen. Jika dilihat dari perbandingan regionalnya, maka Tingkat Pengangguran Terbuka Kalimantan Timur tahun 2022 masih menjadi yang tertinggi diantara provinsi lainnya di regional Kalimantan dan berada di atas tingkat pengangguran terbuka nasional sebesar 5,86 persen. Hal ini memerlukan perhatian lebih lanjut, jika mengingat Kalimantan Timur sebagai penghasil nilai tambah ekonomi terbesar di Regional Kalimantan.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.63 Tingkat Pengangguran Terbuka Regional Kalimantan dan Indonesia

Meskipun TPT Kaltim mengindikasikan penurunan, namun peringkat TPT Kaltim berada di atas TPT wilayah Kalimantan lainnya. Hal ini mengindikasikan bahwa penyerapan tenaga kerja di Kaltim relatif lebih rendah dibandingkan dengan provinsi lain di Kalimantan. TPT Kaltim pada Februari 2022 sebesar 6,77% atau berada di posisi paling tinggi dibandingkan dengan TPT provinsi lainnya di wilayah Kalimantan. Secara nasional, Kaltim menempati 10 besar provinsi yang memiliki TPT tertinggi dan berada di atas level TPT nasional sebesar 5,83%



Sumber: BPS Kalimantan Timur, diolah BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.64 Peta Tingkat Pengangguran Terbuka Kalimantan Timur Tahun 2022

Salah satu upaya Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur untuk mengurangi jumlah pengangguran adalah dengan memeberikan kemudahan akses informasi kepada pencari kerja terutama yang telah mendaftarkan ke dalam database pada Disnakertrans. Untuk kemudian akan disesuaikan dengan data yang bersumber dari perusahaan yang sedang membutuhkan pekerja.

Perkembangan persentase penempatan tenaga kerja cenderung fluktuatif dan terus mengalami penurunan semenjak tahun 2020 dan capaian terendah pada tahun 2021 yaitu mencapai 15,79 persen. Salah

satu faktor penyebab masih rendahnya persentase penempatan tenaga kerja di Provinsi Kalimantan Timur adalah tingkat kompetensi pencari kerja yang tidak sesuai dengan kebutuhan dunia usaha. Dalam hal ini masih diperlukan perhatian pemerintah untuk meningkatkan sertifikasi keahlian yang dibutuhkan oleh pasar kerja melalui balai-balai pelatihan kerja baik yang dibawah wewenang Disnakertrans maupun perangkat daerah lainnya.

Tabel II.68
Persentase Penempatan Tenaga Kerja
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021 (persen)

No	Uraian	2017	2018	2019	2020	2021
1	Pencari Kerja yang Mendaftar (orang)	45.834	49.552	26.148	30.719	22.358
2	Pencari Kerja yang ditempatkan (orang)	10.365	11.266	7.690	5.538	3.531
3	Pencari Kerja yang Belum ditempatkan (orang)	32.879	26.969	36.158	22.819	18.827
4	Persentase Penempatan Tenaga Kerja (%)	22,61	22,74	29,41	18,03	15,79

Sumber: Disnakertrans Prov Kaltim, 2022

Jika dilihat berdasarkan kabupaten/kota, maka terlihat capaian tertinggi persentase penempatan tenaga kerja pada tahun 2021 adalah Kota Samarinda mencapai 33,59 persen. Capaian yang cukup tinggi kemudian diikuti oleh Kabupaten Berau yang mencapai 29,29 persen dan Kabupaten Penajam Paser Utara mencapai 25,64 persen.

Tabel II.69
Persentase Penempatan Tenaga Kerja menurut Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

No	кав/кота	Pencari Kerja Terdaftar	Penempatan Pencari Kerja	Persentase Penempatan
		(Orang)	(Orang)	Tenaga Kerja (%)
1	Paser	504	11	2,18
2	KUBAR	3.603	122	3,39
3	KUKAR	3.018	89	2,95
4	KUTIM	ı	ı	-
5	Berau	6.105	1.788	29,29
6	PPU	433	111	25,64
7	MAHULU	-	-	-
8	Balikpapan	357	70	19,61
9	Samarinda	2.441	820	33,59
10	Bontang	5.897	520	8,82

Sumber: Disnakertrans Prov Kaltim, 2022

H. Pemberdayaan Perempuan Dan Pelindungan Anak

I. Pangan

Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2012 tentang Pangan menyatakan bahwa ketahanan pangan adalah kondisi terpenuhinya pangan bagi negara sampai dengan perseorangan, yang tercermin dari tersedianya pangan yang cukup, baik jumlah maupun mutunya, aman, beragam, bergizi, merata, dan terjangkau serta tidak bertentangan dengan agama, keyakinan, dan budaya masyarakat, untuk dapat hidup sehat, aktif, dan produktif secara berkelanjutan.

Untuk mengetahui tingkat ketahanan pangan suatu wilayah beserta faktor-faktor pendukungnya, telah dikembangkan suatu sistem penilaian dalam bentuk IKP (Indeks Ketahanan Pangan) yang mengacu pada definisi ketahanan pangan dan subsistem yang membentuk sistem ketahanan pangan, Sembilan indikator yang digunakan dalam penyusunan IKP merupakan turunan dari tiga aspek ketahanan pangan, yaitu ketersediaan, keterjangkauan dan pemanfaatan pangan, Pemilihan indikator yang digunakan dalam IKP didasarkan pada: (i) hasil review terhadap indeks ketahanan pang global; (ii) tingkat sensitivitasan dalam mengukur situasi ketahanan pangan dan gizi; (iii) keterwakilan tiga pilar ketahanan pangan; dan (iv) ketersediaan data secara rutin untuk periode tertentu (tahunan) serta mencakup seluruh kabupaten/kota dan provinsi,

Tabel II.70 Indeks Ketahanan Pangan (IKP) Tahun 2021

No	Kabupaten/Kota	Ketersediaan	Keterjangkauan	Pemanfatan	Komposit IKP 2021
1.	Paser	82,75	85,36	75,13	80,48
2.	KUBAR	5,72	86,56	75,18	57,76
3.	KUKAR	81,4	91,71	81,99	84,73
4.	KUTIM	30,53	86,26	77,87	66,19
5.	Berau	86,54	94,4	81,22	86,77
6.	PPU	88,95	89,88	81,49	86,24
7.	MAHULU	-	82,07	70,32	52,75
8.	Balikpapan	-	98,01	81,06	88,68
9.	Samarinda	-	89,13	79,29	83,72
10.	Bontang	-	93,41	82,18	87,24
Ka	alimantan Timur (2021)	53,7	89,68	78,57	77,46
Ka	alimantan Timur (2020)	60,64	89,25	77,68	78,24

Sumber: Pusat Ketersediaan dan Kerawanan Pangan, Badan Ketahanan Pangan, Indeks Ketahanan Pangan Tahun 2021, 2022

IKP Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021 sebesar 77,46 mengalami penurunan dari IKP Tahun 2020 yang sebesar 78,24. Penurunan ini

diakibatkan penurunan dari segi akses ketersediaan pangan (Produksi Pangan Domestik, Cadangan Pangan, dan Ekspor-Impor Pangan) .

Tabel II.71 Perkembangan IKP Provinsi Kaltim 2020-2021

Ketersediaan	Keterjangkauan	Pemanfaatan	Komposit
60.64	89.25	77.68	78.24
53.7	89.68	78.57	77.46

Sumber: Pusat Ketersediaan dan Kerawanan Pangan, Badan Ketahanan Pangan, Indeks Ketahanan Pangan Tahun 2021, 2022

Sejalan dengan hal tersebut, apabila dilihat hingga level desa masih terdapat 287 desa di Kalimantan Timur masih termasuk dalam kategori rawan pangan. Desa rawan pangan ini merupakan suatu kondisi ketidakcukupan pangan yang dialami daerah, masyarakat, atau rumah tangga, pada waktu tertentu untuk memenuhi standar kebutuhan fisiologi bagi pertumbuhan dan kesehatan masyarakat. Adapun penyebab terbesar terjadinya desa rawan pangan disebebkan oleh factor Rasio konsumsi normatif perkapita terhadap ketersediaan bersih (beras, jagung, ubi kayu, ubi jalar, sagu dan stok), rasio jumlah penduduk per tenaga kesehatan terhadap kepadatan penduduk dan persentase angka kesakitan/angka harapan hidup.

Tabel II.72

Jumlah Desa Rawan Pangan Berdasarkan Hasil FSVA Kabupaten/Kota
Tahun 2021

Tanun 2021								
No	KAB/KOTA		Jumlah		% Per	% Provinsi		
		Kecamatan	Desa	Desa Rawan Pangan	Kab/Kota			
1.	Paser	10	144	35	24,31	12,20		
2.	KUBAR	16	194	50	25,77	17,42		
3.	KUKAR	18	237	60	25,32	20,91		
4.	KUTIM	18	141	44	31,21	15,33		
5.	Berau	13	110	19	17,27	6,62		
6.	PPU	4	54	11	20,37	3,83		
7.	MAHULU	5	50	21	42,00	7,32		
8.	Balikpapan	6	34	16	47,06	5,57		
9.	Samarinda	10	59	26	44,07	9,06		
10.	Bontang	3	15	5	33,33	1,74		
Ka	limantan Timur	103	1.038	287	27,65	100,00		

Sumber: Dinas Pangan, Tanaman Pangan dan Hortikultura Provinsi Kaltim, 2022

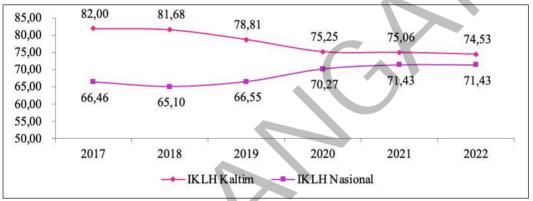
J. Pertanahan

Urusan pemerintahan bidang pertanahan menjadi kewenangan urusan Sekretariat Daerah Provinsi Kalimantan Timur, dengan Indikator Persentase pengadaan tanah untuk kepentingan umum yang selesai

tepat waktu sebesar 100% pada Biro Pemerintahan dan Otonomi Daerah Sekretariat Daerah.

K. Lingkungan Hidup

Perekonomian Provinsi Kalimantan Timur masih didominasi oleh sumber daya alam tak terbarukan dengan pengelolaan yang bersifat eksploitatif dan banyak menyebabkan permasalahan kerusakan lingkungan hidup. Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH) menjadi indikator yang digunakan untuk menilai kinerja program perbaikan kualitas lingkungan hidup. Secara umum, IKLH Kalimantan Timur lebih tinggi dibandingkan dengan IKLH Nasional.



Sumber: DLH Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.65
Indeks Kualitas Lingkungan Hidup
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

IKLH Kaltim dari tahun 2017-2018 mendapat predikat sangat baik (IKLH > 80) yang dipengaruhi oleh capaian indeks kualitas udara dan indeks kualitas tutupan lahan yang juga meningkat. Namun, pada tahun 2019, IKLH Kalimantan Timur mengalami penurunan dari 81,68 di tahun 2018 menjadi 78,71 (predikat baik, 70 < IKLH ≤ 80) dan terus menurun pada tahun 2021 menjadi 75,06. Menurunnya IKLH tahun 2021 dapat dipengaruhi oleh penambahan indeks baru yaitu Indeks Kualitas Air Laut (IKAL) dan penurunan Indeks Kualitas Air Sungai. Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Tahun 2022 kemudian menurun menjadi 74,53 (Data per tanggal 9 Desember 2022). Capaian ini berada di bawah Target P-RPJMD Kaltim 2019-2023 yakni, 76,05. Capaian IKLH Tahun 2022 ini menurun dikarenakan adanya penurunan angka indeks pada Indeks Kualitas Udara dan Indeks Kualitas Air Laut. Sehingga dapat disimpulkan

bahwa target Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Kaltim masih belum tercapai apabila dibandingkan dengan target di P-RPJMD.

Tabel II.73
Indeks Kualitas Air, Udara, Lahan dan Air Laut Provinsi Kalimantan
Timur Tahun 2019-2022

INDEKS	2019*)	2020	2021	2022*)	KET
IKA	77,09	53,7	51,92	53,02	*)IKAL/Indeks Kualitas Air
IKU	89,42	89,06	88,84	87,59	Laut masih belum masuk menjadi salah satu penilaian
IKL	72,12	79,76	82,21	82,35	IKLH pada Tahun 2019.
IKAL	-	83,51	85,4	81,45	*)Update Data per Tanggal 9 Desember 2022

Sumber: DLH Provinsi KALTIM, 2022

Indeks Kualitas Lingkungan Hidup tidak hanya diukur di tingkat Nasional dan Provinsi saja namun juga ada pada tingkat Kabupaten/Kota. Jika dilihat melalui capaian IKLH dari 10 Kabupaten/Kota di Tahun 2022 yang ada di Kalimantan Timur, Capaian IKLH Kabupaten Mahakam Ulu merupakan Kabupaten dengan capaian terbaik, yakni 83,86 dengan Rating Baik. Capaian ini didukung oleh Capaian Indeks Kualitas Lahan yang sempurna yakni 100 Indeks. Sementara Kabupaten/Kota dengan capaian Rating Sedang adalah Kota Balikpapan, Kota Bontang, Kota Samarinda dan Kabupaten Penajam Paser Utara. Selengkapnya dapat terlihat di tabel berikut:

Tabel II.74
Indeks Kualitas Lingkungan Hidup Menurut Kabupaten/Kota
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

No	Kabupaten/Kota	IKA	IKU	IKL	IKLH	Target	Rating
1	Kabupaten Kutai Timur	50,00	86,61	81,09	71,64	70,44	BAIK
2	Kota Balikpapan	50,00	84,29	49,79	63,84	68,15	SEDANG
3	Kota Bontang	60,00	86,60	36,30	65,58	65,33	SEDANG
4	Kabupaten Kutai Barat	62,31	91,50	66,09	74,96	70,08	BAIK
5	Kabupaten Kutai Kartanegara	53,08	89,31	70,87	71,65	73,14	BAIK
6	Kota Samarinda	45,81	81,81	25,90	56,03	58,25	SEDANG
7	Kabupaten Mahakam Ulu	61,88	92,56	100,00	82,65	83,86	BAIK
8	Kabupaten Paser	54,09	89,53	72,02	72,37	71,43	BAIK
9	Kabupaten Penajam Paser Utara	48,33	89,90	61,70	68,09	73,18	SEDANG
10	Kabupaten Berau	53,48	83,76	94,73	74,77	76,71	BAIK

Sumber: ppkl.menlhk.go.id/iklh

Jika melihat dari tabel di atas, dapat terlihat kabupaten/kota yang memiliki capaian Indeks Kualitas Lingkungan Hidup yang baik adalah kabupaten/kota yang menghasilkan capaian Indeks Kualitas Lahan yang baik pula. Hal ini disebabkan porsi perhitungan Indeks Kualitas Lahan yang lebih besar dalam rumus perhitungan IKLH, yakni 40%.

Indonesia dan Kalimantan Timur diakui turut berkontribusi terhadap pemanasan global melalui peningkatan emisi gas rumah kaca (GRK) dimana Indonesia termasuk penghasil emisi terbesar ke-6 di dunia, sementara Kalimantan Timur sendiri penghasil emisi terbesar ke-6 secara nasional (WRI, 2016). Penyumbang emisi GRK di Kalimantan Timur sampai tahun 2015 didominasi oleh sektor berbasis lahan berupa alihguna dan degradasi hutan (64%), energi (17%), limbah (17%) dan pertanian (2%).

Strategi transformasi ekonomi yang dipilih oleh Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur mengarahkanpembangunan dengan cara meningkatkan nilai tambah dan daya saing produk sumber daya alam yang ada selama ini. Dengan melihat semakin menurunnya laju pertumbuhan ekonomi dan semakin menurunnya ekonomi dari sumber daya alam tak terbarukan, maka Pemprov Kaltim melakukan transformasi ekonomi menuju ekonomi yang lebih seimbang, antara berbasis sumber daya alam tidak terbarukan dengan sumber daya alam yang terbarukan, yang dilakukan secara sistematis. Salah satu upaya yang dilakukan adalah mengarahkan rencana pembangunan di Kalimantan Timur sejalan dengan upaya penurunan emisi gas rumah kaca (GRK) dan strategi pembangunan ramah lingkungan dan berkelanjutan, dengan disertai upaya mengarusutamakan ekonomi hijau ke dalam perencanaan pembangunan jangka menengahkabupaten/kota di Kaltim.

Dalam Konteks Rencana Aksi Daerah Gas Rumah Kaca (RAD GRK), Pemantauan, Evaluasi dan Pelaporan (PEP) adalah suatu keharusan untuk dilakukan. Tujuannya adalah agar Pemerintah Daerah mengetahui capaian pelaksanaan kegiatan RAD GRK, meningkatkan efisiensi pengumpulan data dan informasi pelaksanaan kegiatan dalam upaya pencapaian target penurunan emisi dan penyerapan GRK. Selain itu, tahapan PEP ini dapat menjadi momentum untuk penyiapan bahan evaluasi dalam pengambilan kebijakan/Tindakan yang diperlukan dalam rangka penyempurnaan pelaksanaan RAD GRK di tahun-tahun berikutnya. Sejak Tahun 2017, Kalimantan Timur tercatat sudah melakukan inventarisasi aksi mitigasi perubahan iklim dan di PEP kan. Hingga tahun 2022 total aksi yang sudah

disetujui dan final di PEP/Aplikasi AKSARA Bappenas adalah sebanyak 836 aksi.

Kalimantan Timur sebagai Provinsi yang terpilih sebagai penyangga Ibu Kota Negara (IKN) yang baru juga memiliki masalah yang popular terjadi di Provinsi yang memiliki kota besar lainnya di Indonesia, yakni permasalahan pencemaran lingkungan. Masalah pencemaran merupakan suatu masalah yang perlu mendapatkan penanganan yang serius oleh semua pihak agar penanganannya dilakukan secara serius dan cepat tanggap.

Maka dari itu dalam menentukan tingkat pencemaran lingkungan dilakukan pengukuran Indeks Pencemaran Lingkungan. Indeks Pencemaran Lingkungan adalah Indeks Pencemaran (IP) dari pemantauan Kualitas Air yang kemudian dilakukan penghitungan indeks pencemarannya berdasarkan Keputusan Menteri Lingkungan Hidup Nomor 115 Tahun 2003 tentang Pedoman Penentuan Status Mutu Air.

Tahun 2021 capaian Indeks Pencemaran 2,797 (Status Cemar Ringan) dari rata-rata 27 titik pemantauan kualitas air, sedangkan target yang ditetapkan adalah 8 (Status Cemar Sedang) artinya Indeks Pencemaran pada tahun 2021 masih dibawah status cemar sedang, yaitu cemar ringan. Tahun 2022 data Indeks Pencemar yang dihitung adalah IP sementara (Semester 1 Tahun 2022) dengan hasil nilai perhitungan sementara adalah 3,34 (Cemar ringan) dari 179 titik pemantauan kualitas air, sedangkan target tahun 2022 yang ditetapkan adalah 8 (cemar sedang) artinya capaian sementara tahun 2022 masih dibawah status mutu air cemar sedang. Jika dibandingkan dengan capaian IP tahun 2021 (2,797) dan IP sementara tahun 2022 (3,34) terdapat selisih nilai yaitu 0,543, hal ini disebabkan adanya pada Tahun 2022 nilai Indeks Pencemaran dilakukan perhitungan penggabungan titik pantau kualitas air sebanyak 179 titik pemantauan kualitas air antara titik KLHK, titik Provinsi Kaltim dan titik Kabupaten/Kota, sehingga nilai tersebut dapat mempengaruhi hasil perhitungan Indeks Pencemar pada Provinsi Kalimantan Timur.



Gambar II.66
Indeks Pencemaran Lingkungan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

Selanjutnya, Kaltim telah dipilih sebagai lokasi Program Pengurangan Emisi dari Deforestasi dan Degradasi Hutan melalui *Forest Carbon Partnership Facility-Carbon* Fund (FCPF-CF) pada Oktober 2015. Program FCPF *Carbon Fund*dilaksanakan pada tahun 2020-2024 di seluruh Kaltim (12,7 juta hektar) untuk mempertahankan 6,5 juta hektar kawasan berhutan. Apabila dilihat dari pengurangan emisi gas rumah kaca, Provinsi Kaltim terus berusaha untuk melakukan upaya-upaya penurunan emisi.

Tabel II.75

Angka Penurunan Emisi

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

Keterangan	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
Angka Penurunan Emisi (juta ton co2eq)	54,12	42,14	34,65	24,41	20,89	36,4

^{*)}Data Sementara Tahun 2022 Sumber: DLH Provinsi KALTIM, 2022

Dalam pengukuran emisi GRK Kalimantan Timur Tahun 2022 (Sementara), menggunakan 2 rumus dalam mendapatkan nilai presentase penurunan emisi dari BAU (%), berikut rumus yang digunakan dalam perhitungan:

Jumlah Penurunan Emisi GRK = BAU Baseline Total – Total Emisi GRK

Persentase Penurunan Emisi GRK = (Jumlah Penurunan Emisi GRK : BAU Baseline Total) x 100%

Saat ini merujuk pada data sementara Tahun 2022, Kalimantan Timur berhasil menurunkan emisi sebanyak 36,4 Juta Ton CO₂ eq atau sebanyak 70,68%. Capaian persentase ini lebih tinggi jika dibandingkan dengan target capaian persentase penurunan emisi dari BAU (Business As Usual) di P-RPJMD Kaltim 2019-2023, yakni 28,50. Sehingga dapat dikatakan sementara ini capaian penurunan emisi dari BAU telah melampaui target pada P-RPJMD. Menurut Data Tahun 2021, potensi penurunan emisi sebesar 20,89 Juta ton CO₂ eq, dimana penurunan emisi terbesar berasal dari sektor lahan sebesar 18.9 Juta ton CO₂ eq, energi dan transportasi sebesar 1.6 Juta ton CO₂ eq, sektor limbah sebesar 0.2 Juta ton CO₂ eq dan pertanian-peternakan sebesar 0.098 Juta ton CO₂ eq. Total Penurunan Emisi pada tahun tersebut sebesar 41.96%, penurunan ini jauh dari targetan dalam dokumen RAD GRK 2010-2030 yang sebesar 27.75% untuk tahun 2021. Besaran capaian penurunan Emisi jika di bandingkan target sebesar 151.21%. Fluktuatif capaian ini jelas sangat terlihat dari tingginya capaian penurunan emisi dari sektor lahan.

L. Administrasi Kependudukan Dan Pencatatan Sipil

kependudukan merupakan Administrasi rangkaian kegiatan penertiban dalam penerbitan dokumen dan penataan dan data kependudukan melalui pendaftaran penduduk, pencatatan pengelolaan informasi administrasi kependudukan serta pendayagunaan yang hasilnya untuk pelayanan publik dan pembangunan sektor lain. Indikator Penyajian data kependudukan skala Provinsi dalam satu tahun LPPD di Tahun 2021 bernilai 100 persen yang didapat dari Penyajian data kependudukan skala Provinsi dalam 1 tahun dengan realisasi dan target sebanyak 2 kali. Pada Indikator Pemanfaatan data kependudukan LPPD OPD Provinsi yang telah memanfaatkan data kependudukan berdasarkan kerjasama sebanyak 7 Kabupaten/Kota dari perjanjian 107 Kabupaten/Kota. Sedangkan untuk Indikator yang lain sebagaimana ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel II.76
Capaian Indikator Kinerja Urusan Administrasi Kependudukan Dan
Pencatatan Sipil Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

No	КАВ/КОТА	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Proporsi anak umur di bawah 5 tahun yang kelahirannya dicatat oleh lembaga pencatatan sipil, menurut umur. (persen)	84,49	82,84	84,83	n/a		
2	Persentase anak yang memiliki akta kelahiran (persen)	92,33	92,30	92,69	n/a		
3	Kebijakan terkait dengan pendaftaran penduduk (kebijakan)			0	0	6	6
4	Kebijakan terkait pencatatan sipil (kebijakan)			0	0	6	6
5	Kebijakan terkait pengelolaan administrasi kependudukan (kebijakan)		1	0	0	5	5
6	Penyajian data kependudukan skala Provinsi dalam satu tahun LPPD (kali)	7				100%	
7	Pemanfaatan data kependudukan lppd (OPD)					18.919	

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

M. Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa

Penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah bidang pemberdayaan masyarakat dan desa mempunyai tujuan untuk mengembangkan kemandirian dan kesejahteraan masyarakat dengan meningkatkan pengetahuan, sikap, keterampilan, perilaku, kemampuan, kesadaran, serta memanfaatkan sumber daya melalui penetapan kebijakan, program, kegiatan, dan pendampingan yang sesuai dengan esensi masalah dan prioritas kebutuhan masyarakat desa. Berikut ini merupakan indikator kinerja bidang Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa dalam kurun waktu Tahun 2018-2022, sebagaimana ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel II.77 Capaian Indikator Kinerja Urusan Pemberdayaan Masyarakat Dan Desa Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

	Desa Provinsi Kalimanta	ın Timu	r Tahui	n 2018-	2022	
No	Indikator	2018	2019	2020	2021	2022
1	Jumlah desa yang terfasilitasi				27	
	dalam kerja sama antar desa					
2	Jumlah desa yang melakukan				8	
	kerja sama antar desa tahun					
	berjalan dikurangi jumlah desa					
	yang melakukan kerja sama antar					
	desa tahun sebelumnya					
3	Jumlah lembaga kemasyarakatan				15	
	dan lembaga adat di desa yang					
	terfasilitasi dalam peningkatan					
	kapasitas dan diberdayakan					
4	Jumlah peningkatan desa yang				30	
	lembaga kemasyarakatan dan					
	lembaga adatnya melaksanakan					
	kegiatan ekonomi produktif dan					
5	pemberdayaan			- V	90	
Э	Persentase pengentasan desa tertinggal				90	
6	Persentase Peningkatan Status			7	0.658	
U	Desa Mandiri				%	
7	Desa Mariani			0.6752	0,7070	
,	Indeks Desa Membangun			%	%	
8	Lembaga Kemasyarakatan Desa		35	35	70	
	Yang Berperan Aktif Dalam					
	pembangunan Desa dan					
	Kelurahan					
9	Jumlah Bumdes Yang Aktif		15	360		
10	Partisipasi Masyarakat Dalam		80	80		
	Membangun Desa					
11	Rekomendasi Sinkronisasi		1	1		
	Pengembangan dan Keserasian					
	Kebijakan Pemberdayaan					
	masyarakat					
12	Jumlah Kelompok Masyarakat		18	18		
	Desa Pengelola Sarana dan					
	Prasarana dan pemanfaatan TTG					
	Yang Mempunyai Daya Saing					
13	Pasar PKK yang berperan aktif dalam		150	165		
13	pemberdayaan/ pembinaan		130	103		
	masyarakat dan keluarga desa/					
	kelurahan					
14	Rekomendasi Sinkronisasi		1	1		
- '	Pengembangan dan Keserasian		_	_		
	Kebijakan Pemberdayaan					
	masyarakat					
15	Jumlah Desa Yang Memiliki		15	363		
	Konsistensi Perencanaan dan					
	Penganggaran					
16	Jumlah Desa berkembang		15	329		
17	Jumlah Kampung/Desa Iklim	-	_	40		

No	Indikator	2018	2019	2020	2021	2022
18	Desa Tertinggal (Desa)	381	285	128	78	28
19	Desa yang mampu menjalankan Pemerintahan Desa secara optimal (Desa)				30	35
20	Desa yang telah melaksanakan Penataan				7	7
21	Kampung/Desa Iklim + (Desa				25	27
22	Meningkatnya Desa Berkembang (Desa)	381	285	128	30	35
23	Desa Berkembang				30	30
24	Meningkatnya Bumdes yang aktif (Bumdes)	289	304	323	30	35
25	Desa Tertinggal dan Sangat Tertinggal yang Lembaga Kemasyarakatan Desa, TP PKK, MHA, KPM dan Pokmas mampu berperan aktif dalam pembangunan				30	30
26	Meningkatkan Penyelenggaraan Pemerintahan Desa dan Kelurahan yang memperoleh pembinaan	323	338	363		

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

N. Pengendalian Penduduk Dan Keluarga Berencana

Pertumbuhan penduduk menjadi salah faktor satu yang timbulnya masalah sosial ekonomi menyebabkan kependudukan. Tidak hanya berpengaruh terhadap jumlah dan komposisi penduduk, pertumbuhan penduduk juga akan mempengaruhi kondisi sosial ekonomi suatu daerah. Pertumbuhan penduduk adalah perubahan penduduk yang dipengaruhi oleh faktor kelahiran, kematian, dan perpindahan penduduk (migrasi). Indikator kinerja lainnya pada Urusan Pengendalian Penduduk Dan Keluarga Berencana dalam kurun waktu Tahun 2018-2021, dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel II.78

Capaian Indikator Kinerja Urusan Pengendalian Penduduk Dan
Keluarga Berencana Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

No	Indikator	2018	2019	2020	2021
1	peran perempuan dalam membantu meningkatkan kesejahteraan keluarga		100		
2	terwujudnya keluarga berencana dalam kesetaraan gender dan anak dalam pengendalian penduduk		100		

No	Indikator	2018	2019	2020	2021
3	jumlah remaja yang mendapatkan		100 org		
	advokasi dan KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi)				
4	Tingkat kepuasan pemangku	50	-	70	
	kepentingan terhadap pelayanan				
	Perangkat Daerah (SKM)				
5	Kebijakan tentang pengendalian penduduk	0	0	1	1
6	Peningkatan SDM yang	0	0	33	40
	mendapatkan KIE Pengendalian				10
	Penduduk dan Keluarga				
	Berencana (KB) Sesuai Kearifan				
	Budaya Lokal				
7	Peningkatan SDM Ketahanan dan	0	0	1	1
8	Kesejahteraan Keluarga Kebijakan tentang pengendalian				1
	penduduk				1
9	Jumlah dokumen grand desai				1
	pembangunan Kab/Kota dalam 5		- V		
1.0	aspek				160
10	Peningkatan SDM yang mendapatkan KIE Pengendalian				160
	Penduduk dan Keluarga				
	Berencana (KB) Sesuai Kearifan				
	Budaya Lokal				
11	Peningkatan jumlah peserta KB				160
12	Peningkatan SDM Ketahanan dan				140
1.0	Kesejahteraan Keluarga				1.40
13	peningkatan organisasi perempuan yang mendapatkan				140
	pembinaan ketahanan dan				
	kesejahteraan keluarga				
14	TFR (Angka Kelahiran Total)				2,51
15	Kampung KB	154	160	175	

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

O. Perhubungan

Jumlah Penumpang yang terlayani dan jumlah barang yang diangkut terus mengalami peningkatan dari tahun 2017 sampai dengan 2019. Pada tahun 2019 jumlah orang yang terlayani sebesar 10.721.656 orang penumpang, sedangkan pada tahun 2020 mengalami penurunan sebanyak 7.150.906 orang penumpang sehingga menjadi 3.570.750 orang penumpang, kemudian mengalami peningkatan kembali sehingga menjadi 4.667.228 orang penumpang. Pada tahun 2019 jumlah barang yang diangkut sebesar 341.529.297 ton, sedangkan pada tahun 2020 mengalami penurunan sebanyak 47.041.900 ton sehingga menjadi 294.487.397 Ton. Hal ini disebabkan beberapa negara telah melakukan pembatasan

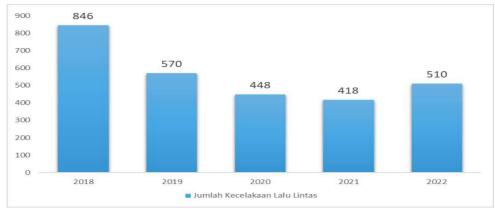
penerbangan untuk mencegah wabah pandemi COVID-19 masuk ke negara tersebut. Pada tahun 2021, seiring dengan mulai pulihnya perekonomian dikarenakan telah berkurangnya pandemi Covid-19 dan telah dilaksanakannya vaksinasi sehingga jumlah penumpang dan barang yang diangkut mengalami peningkatan dibandingkan tahun sebelumnya menjadi 4.667.228 orang dan 323.233.820 ton.



Sumber: DISHUB Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.67 Jumlah Penumpang yang terlayani dan Jumlah Barang Tahun 2017-2021

Terjadi penurunan jumlah kecelakaan di Kalimantan Timur dari tahun 2018 sampai dengan tahun 2021. Data kecelakaan pada tahun 2018 mencapai 846 kasus kecelakaan, sedangkan pada tahun 2021 mencapai 418 kasus kecelakaan. Hal yang mengakibatkan penurunan kasus kecelakaan adalah pemasangan fasilitas pengaman jalan pada ruas-ruas jalan provinsi di Provinsi Kalimantan Timur. Selain itu, sinergitas dan koordinasi antar stakeholders untuk menurunkan angka kasus kecelakaan semakin baik. Hal tersebut dicapai melalui rapat – rapat koordinasi secara berkala antara Pemerintah Provinsi, Pemerintah Kabupaten/Kota, Polda Kaltim dan Stakeholders lainnya. Namun pada tahun 2022 terjadi peningkatan kasus kecelakaan menjadi sebanyak 510 kasus kecelakaan, hal ini diakibatkan oleh aktifitas masyarakat yang berkendaraan di jalan terus meningkat karena pada tahun 2022 merupakan tahun pemulihan perekonomian pasca kasus Covid-19.



Sumber: DISHUB Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.68 Jumlah Kecelakaan Lalu Lintas Tahun 2018 – 2022

Ketersediaan prasarana perhubungan laut juga sudah cukup baik, upaya pengembangan pelabuhan terus berjalan sampai saat ini melalui pengembangan pelabuhan laut yaitu Pelabuhan Terminal Peti Kemas Balikpapan dan Pelabuhan Maloy.

Provinsi Kalimantan Timur memiliki salah satu Bandar Udara Internasional terbesar di Indonesia yaitu Bandara Sultan Aji Muhammad Sulaiman Sepinggan yang terletak di Kota Balikpapan. Selain itu layanan transportasi udara yang cukup memadai juga difasilitasi oleh Bandara Kalimarau di Berau dan Bandara APT Pranoto di Samarinda. Bandara-bandara tersebut mampu melayani penerbangan udara menggunakan pesawat Boeing berkapasitas besar. Selain itu, aktivitas transportasi udara di Provinsi Kalimantan Timur juga ditopang oleh 6 bandara lokal. Saat ini terdapat 13 bandara yang beroperasi yang mampu melayani hampir seluruh kecamatan di dalam provinsi. Meskipun kuantitas bandara dan maskapai tidak mengalami perubahan sejak tahun 2017, namun kebutuhan masyarakat terhadap akses pelayanan perhubungan udara terus meningkat setiap tahunnya. Hal tersebut dipengaruhi oleh perkembangan kapasitas ekonomi masyarakat secara keseluruhan.

Di Kalimantan Timur terdapat 6 bandar udara yang terdiri dari 1 bandara yang diusahakan oleh PT. Angkasa Pura I dan 5 bandara dikelola oleh Unit Pengelola Bandar Udara (UPBU) Kementerian Perhubungan RI. Secara khusus perkembangan bandara APT. Pranoto, saat ini telah beroperasi 7 (tujuh) maskapai dengan rute penerbangan yaitu Surabaya, Jakarta, Yogyakarta, Makassar, Berau, Melak, Tanjung Selor, dan Datah Dawai.

Upaya pemerataan pembangunan melalui peningkatan konektivitas transportasi udara khususnya di perbatasan telah dilakukan secara serius dan komprehensif. Pembangunan bandara dengan panjang runway 1.600 m telah dilakukan di kawasan perbatasan yaitu kecamatan Data Dawai dan di Pulau kecil terluar yaitu Pulau Maratua. Selain itu, telah direncanakan pembangunan bandara Ujoh Bilang di Kabupaten Mahakam Ulu dalam rangka peningkatan konektivitas dan aksesibilitas di daerah perbatasan.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2021

Gambar II.69 Peta Bandara Kalimantan Timur

Berdasarkan Keputusan Menteri Perhubungan Nomor: KP 432 Tahun 2017 bahwa pendekatan multi-dimensi dalam perumusan kebijakan pelabuhan nasional sebagaimana amanat undang-undang diharapkan mampu mendukung dan menggerakan dinamika pembangunan, meningkatkan mobilitas orang, barang dan jasa, membantu menciptakan konektifitas dan pola distribusi nasional yang handal (reliable) dan dinamis serta berkontribusi dan menurunkan biaya logistik guna meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Sesuai dengan hirarki pelabuhan, di Kalimantan Timur tahun 2017 telah ditetapkan 13 pelabuhan laut yang terdiri 1 (satu) Pelabuhan Utama, 9 (Sembilan) Pelabuhan Pengumpul dan

3 (Tiga) Pelabuhan Regional. Selanjutnya pada tahun 2022 penetapan Pelabuhan tersebut mengalami perubahan menjadi 1 (satu) Pelabuhan Utama, 10 (Sepuluh) Pelabuhan Pengumpul dan 2 (Dua) Pelabuhan Regional yaitu Pelabuhan Mantaritip di Kabupaten Berau dan Pelabuhan Sangkulirang di Kabupaten Kutai Timur.

Tabel II.79

Rencana Induk Pelabuhan Nasional

Di Kalimantan Timur Berdasarkan KP 432 Tahun 2017

		Penetapan Lokasi Dan Hierarki Pelabuhan									
No.	Koh/Koto	No.	Pelabuhan	Hierarki Pelabuhan			ın				
	Kab/Kota	NO.	Pelabunan	2017	2022	2027	2037				
XXIII. Provinsi Kalimantan Timur											
304	Balikpapan	1	Balikpapan	PU	PU	PU	PU				
305	Berau	2	Mataritip	PR	PR	PR	PR				
306	Berau	3	Tanjung Redeb	PR	PP	PP	PP				
307	Bontang	4	Lhok Tuan	PP	PP	PP	PP				
308	Bontang	5	Tanjung Laut	PP	PP	PP	PP				
309	KUKAR	6	Kuala Samboja / Sebulu	PP	PP	PP	PP				
310	KUKAR	7	Tanjung Santan	PP	PP	PP	PP				
311	KUTIM	8	Maloy	PP	PP	PP	PP				
312	KUTIM	9	Sangatta	PP	PP	PP	PP				
313	KUTIM	10	Sangkulirang	PR	PR	PR	PR				
314	Paser	11	Tana Paser / Pondong	PP	PP	PP	PP				
315	PPU	12	Penajam Paser	PP	PP	PP	PP				
316	Samarinda	13	Samarinda	PP	PP	PP	PP				

Sumber: Kementerian Perhubungan Provinsi KALTIM

Untuk pelayanan angkutan penyeberangan telah ditetapkan 7 (tujuh) pelabuhan penyeberangan yang terdapat di Kalimantan Timur yaitu 2 (dua) Pelabuhan Kelas I yang terdiri dari Pelabuhan Kariangau dan Pelabuhan Penajam, 1 (satu) Pelabuhan Kelas II yaitu Pelabuhan Tenggarong, dan 4 (empat) Pelabuhan Kelas IV yang terdiri dari Pelabuhan Desa Sakka, Sungai Meriam, Handil I dan Gunung Tabur.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.70 Peta Pelabuhan Kalimantan Timur

Untuk transportasi darat, di Kalimantan Timur terdapat 2 terminal tipe A yang telah beroperasi untuk melayani rute Antar Kota Antar Provinsi (AKAP) yaitu Terminal Tipe A Batu Ampar di Balikpapan, dan Terminal Tipe A Samarinda di Samarinda Seberang. Namun kondisi kedua terminal tersebut memerlukan peningkatan pelayanan fasilitas. Selanjutnya untuk melayani Antar Kota Dalam Provinsi ditetapkan 7 Terminal Tipe B yang tersebar di 6 Kabupaten/Kota.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.71
Peta Terminal Kalimantan Timur

P. Komunikasi Dan Informatika

1) Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)

Dengan terbitnya Peraturan Presiden Nomor 95 Tahun 2018 tentang Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE), Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2018 tentang Pedoman Evaluasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik, dan Gerakan menuju 100 Smart City yang diprakarsai Kementerian Komunikasi dan Informatika, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian PUPR, Bappenas dan Kantor Staf Kepresidenan untuk mengarahkan setiap provinsi, kota, dan kabupaten di Indonesia untuk lebih memaksimalkan pemanfaatan teknologi untuk meningkatkan pelayanan masyarakat maupun mengakselerasikan potensi daerah melalui Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE).

Untuk menuju Tata Kelola Pemerintahan yang baik (good governance) Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur berupaya meningkatkan kualitas pemerintahan, dengan cara ditingkatkannya efisiensi, layanan-layanan baru, serta peningkatan partisipasi warga. Dengan demikian SPBE akan

meningkatkan kualitas pelayanan informasi publik sebagai jalan untuk mewujudkan Good Governance. Melalui SPBE, pelayanan pemerintah akan berlangsung secara transparan, dapat dilacak prosesnya, sehingga dapat dianggap akuntabel. Selain itu, unsur-unsur penyimpangan dapat diminimalkan ataupun dihindarkan serta dapat meningkatkan aspek pelayanan baik bagi pemerintah maupun masyarakat.

Tabel II.80
Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Uraian	2018	2019	2020	2021	2022
INDEKS SPBE	2.89	3.04	3.14	2.22	3.44

Sumber: Dinas Komunikasi dan Informatika Prov. Kaltim

Pada tahun 2021 Indeks Sistem Pemerintah Berbasis Elektronik (SPBE) Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur mengalami penurunan nilai menjadi 2,22 dibandingkan tahun sebelumnya berada di angka 3,14. Hal ini disebabkan karena perubahan aspek penilaian dan evaluasi yang dilakukan Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi. Pada tahun 2018 hingga 2020 pedoman evaluasi yang dilakukan menggunakan Permen PAN & RB No. 5 Tahun 2018 tentang Pedoman Evaluasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik. Sedangkan tahun 2021 hingga saat ini menggunakan Permenpan RB Nomor 59 Tahun 2020 tentang Pemantauan Dan Evaluasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik.

Adapun permasalahan pencapaian Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) pada Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur antara lain:

- a. Pemahaman tentang SPBE yang belum komprehensif oleh Tim Koordinasi Provinsi Kalimantan Timur.
- b. Belum terjadi kolaborasi yang berkelanjutan antara Tim Koordinasi SPBE Provinsi dengan Perangkat Daerah pelaksana layanan SPBE.
- c. Sumber Daya Manusia secara khusus Aparatur Sipil Negara (ASN) pada masing masing perangkat daerah belum menguasai dan memahami SPBE secara mendalam.
- d. Belum adanya Peraturan Gubernur terkait penyelenggaran SPBE Provinsi Kalimantan Timur.

Tabel II.81
Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik Menurut
Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

INSTANSI	INDEKS SPBE	PREDIKAT
Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur	2,22	CUKUP
Pemerintah Kab. Kutai Kartanegara	2,48	CUKUP
Pemerintah Kab. Paser	1,36	KURANG
Pemerintah Kab. Kutai Barat	1,83	CUKUP
Pemerintah Kab. Kutai Timur	1,03	KURANG
Pemerintah Kab. Penajam Paser Utara	2,14	CUKUP
Pemerintah Kab. Mahakam Ulu	1,03	KURANG
Pemerintah Kota Samarinda	2,46	CUKUP
Pemerintah Kota Balikpapan	2,44	CUKUP
Pemerintah Kota Bontang	2,11	CUKUP

Sumber: Keputusan MENPAN RB No. 1503 Tahun 2021 tentang Hasil Evaluasi Sistem Pemerintah Berbasi Elektronik pada seluruh Instansi Pemerintah Se-Indonesia Tahun 2021.

L. Koperasi, Usaha Kecil, dan Menengah

Koperasi dan UKM ditujukan untuk membantu pemberdayaan perekonomian masyarakat terutama para pengusaha mikro kecil dan menengah. Pembangunan dan pembinaan Koperasi dan UKM telah menunjukkan dampak yang positif, meskipun belum optimal mengubah struktur perekonomian daerah. Pentingnya peran koperasi dan UKM di Kalimantan Timur menunjukkan bahwa Koperasi dan UKM merupakan bentuk perekonomian kerakyatan di Kalimantan Timur. Adapun jumlah koperasi aktif tahun 2021 adalah sebanyak 2.844 Koperasi dari jumlah koperasi sebanyak 5.676 Koperasi. Sedangkan jumlah UKM di Kalimantan Timur tahun 2021 adalah sebanyak 344.581 UKM. Secara rinci perkembangan aktivitas koperasi dijelaskan melalui tabel berikut:

Tabel II.82 Perkembangan Koperasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018–2021

No	Indikator	Tahun						
NO	Indikator	2018	2019	2020	2021			
1	Jumlah Koperasi Aktif	3.428	2.832	2.751	2.844			
2	Jumlah Koperasi yang Melaksanakan RAT	657	583	351	457			
3	Jumlah Seluruh Koperasi	5.406	5.664	5.619	5.676			
4	Jumlah Anggota Koperasi	86.297	82.054	57.381	68.580			

Sumber: Dinas Perindagkop dan UKM Prov. Kaltim

Pada tabel diatas terlihat jumlah koperasi aktif, jumlah koperasi yang melaksanakan RAT dan jumlah seluruh koperasi dalam kurun 5 (lima) tahun terakhir mengalami fluktuasi. Hal ini dikarenakan kurangnya pemahaman para pengurus koperasi dalam pertanggung jawaban koperasi.

Disamping itu masih rendahnya koperasi yang melaksanakan Rapat Anggota Tahunan (RAT) minimal 1 tahun sekali atau paling lambat 6 bulan setelah tutup buku. Pelaksanaan RAT bagi koperasi menjadi syarat untuk menjadi koperasi yang bisa dikatakan aktif dan sehat.

Jumlah anggota koperasi di Kalimantan Timur dalam kurun waktu 5 (lima) tahun, kondisi tahun 2020 mengalami penurunan jumlah anggota yakni 57.381 orang. Secara umum kendala penurunan di tahun 2020 dikarenakan adanya pandemi Covid-19, namun kendala lain yang dihadapi adalah berkurangnya modal, berkurangnya pelanggan, dan harga produk yang menurun. Hal ini juga memberi pengaruh pada jumlah volume usaha koperasi yang tergambar pada Gambar II.58 berikut.



Sumber: Dinas Perindagkop dan UKM Prov. Kaltim

Gambar II.72 Volume Usaha Koperasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016 – 2021 (dalam Triliun Rupiah)

Jumlah volume usaha koperasi di Provinsi Kalimantan Timur dalam kurun waktu 5 (lima) tahun terakhir mengalami fluktuasi. Jumlah volume usaha koperasi tahun 2019 dan 2020 berada di bawah 1 Triliub Rupiah. Tahun 2021 jumlah volume usaha koperasi kembali pulih mencapai 1,19 Triliun Rupiah yang diikuti dengan bertambahnya jumlah koperasi aktif, jumlah anggota koperasi, dan koperasi yang melaksanakan RAT.

Sementara Usaha Kecil dan Menengah (UKM) juga mempunyai peran yang cukup signifikan dalam pergerakan perekonomian daerah khususnya perekonomian masyarakat. Usaha kecil dan menengah merupakan usaha yang mampu bertahan lebih baik di saat pandemi Covid-19. Secara rinci jumlah UKM berdasarkan jenis usaha di Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur dapat dijelaskan melalui tabel berikut:

Tabel II.83
Jumlah UKM Berdasarkan Jenis Usaha di Kabupaten/Kota
Tahun 2021

			Industri				
No.	Kab/Kota	Kuliner	Industri Pengolahan	Kerajinan	Dagang	Jasa	Total
1	Paser	12.029	3.809	651	35.209	10.782	62.480
2	KUBAR	1.224	1.574	719	6.061	1.459	11.037
3	KUKAR	25.245	721	85	9.541	325	35.917
4	KUTIM	311	1.204	18	878	578	2.989
5	Berau	4.009	62	53	8.122	851	13.097
6	PPU	3.087	1.076	-	19.040	24	23.227
7	MAHULU	22	1	-	10	-	33
8	Balikpapan	28.861	1.999	6	47.069	18	77.953
9	Samarinda	34.966	111	104	99.167	24.276	158.624
10	Bontang	13.644	994	16	5.287	101	20.042
	Jumlah	122.580	11.551	1.652	180.384	28.414	344.581

Sumber: Dinas Perindagkop dan UKM Prov. Kaltim

Jumlah UKM Provinsi Kalimantan Timur tahun 2021 sebanyak 344.581 UKM. UKM terbanyak berada di Kota Samarinda dengan jumlah 158.624 UKM, sedangkan terbanyak kedua adalah Kota Balikpapan sebanyak 77.953 UKM. Jenis usaha UKM yang terdapat di Provinsi Kalimantan Timur beragam, mulai dari kuliner, industri pengolahan, industri kerajinan, perdagangan dan jasa. Jenis usaha UKM di Provinsi Kalimantan Timur didominasi pada usaha dagang sebanyak 180.384 UKM dan industri kuliner sebanyak 122.580 UKM. Banyaknya usaha dagang dan kuliner ini tidak dipungkiri karena kemudahan dalam penyediaan modal dan banyak peminat. Sedangkan jenis usaha paling sedikit adalah industri kerajinan yakni 1.652 UKM dimana jenis usaha ini tidak terdapat pada Kabupaten PPU dan Kabupaten Mahulu.

M. Penanaman Modal

1) Jumlah Proyek Investasi Dalam Negeri dan Asing (PMDN/PMA)

Kenaikan jumlah proyek investasi merupakan "angin segar" bagi perekonomian Kalimantan Timur karena selain meningkatkan perekonomian secara makro dan mikro, juga meningkatkan faktor produksi penunjang kegiatan perekonomian.

Tabel II.84

Jumlah Proyek PMDN/PMA

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Tahun	PMDN	PMA	Total
2018	520	513	1.033
2019	2.227	903	3.130
2020	3.924	778	4.702
2021	9.291	1.034	10.325
2022*)	4.938	742	5.680

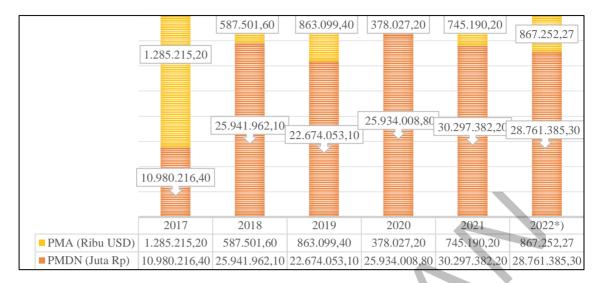
^{*)} s/d triwulan III Tahun 2022; Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

Dilihat dari total jumlah proyek PMDN/PMA dalam kurun waktu 5 tahun terakhir, mengalami peningkatan. Pada tahun 2021 jumlah proyek PMDN/PMA di Kalimantan Timur sebanyak 10.325 proyek, meningkat jika dibandingkan pada tahun 2020 yang hanya sebanyak 4.702 proyek. Kenaikan jumlah proyek pada investasi Dalam Negeri sebesar 5.367 proyek dan kenaikan proyek pada investasi Asing sebesar 256 proyek. Peningkatan jumlah proyek baik penanaman modal dalam negeri maupun asing ini diharapkan mampu memberikan sumbangsih positif pada nilai investasi sehingga mampu menggerakkan perekonomian dengan lebih baik. Pada triwulan III tahun 2022 jumlah proyek PMDN sebesar 4.938 proyek dan PMA sebesar 742 proyek. Proyek pada investasi Dalam Negeri dominan berlokasi di Kota Balikpapan dengan jumlah 1.357 proyek dan di Kota Samarinda dengan jumlah 1.237 proyek. Begitu juga untuk proyek investasi asing dominan berlokasi di Kota Balikpapan dengan jumlah 245 proyek.

2) Nilai Investasi (PMDN/PMA)

Nilai realisasi investasi dalam negeri sampai triwulan III tahun 2022 mencapai Rp 28,76 triliun dengan 5 (lima) sektor utama yakni pertambangan (33,66%), Industri Kimia Dasar, Barang Kimia & Farmasi (22,98%), Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan (16,53%), Konstruksi (7,21%), dan Listrik, Gas dan Air (5,58%). Selanjutnya nilai realisasi investasi asing mencapai US\$ 867,25 Juta dengan 5 (lima) sektor utama yaitu pertambangan (49,27%), Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan (14,96%), Industri makanan (10,67%), Listrik, Gas dan Air (7,79%) dan Transportasi, Gudang dan telekomunikasi (5,48%). Dengan adanya IKN Nusantara di Kalimantan Timur tentunya akan membawa

pengaruh yang baik terhadap nilai invesasi di kemudian hari dikarenakan adanya peningkatan aktivitas investasi oleh investor.



*) s/d triwulan III Tahun 2022; Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.73 Nilai Investasi PMDN dan PMA Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

Kalimantan Timur telah dikenal sebagai provinsi yang punya banyak kekayaan alam, mulai dari minyak bumi, gas alam, batu bara, maupun sektor lainnya seperti Agrikultur, Pariwisata dan Industri pengolahan. Hal ini menjadi daya tarik investor dalam dan luar negeri untuk menanamkan modal di Kalimantan Timur baik pada Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN) maupun Penanaman Modal Asing (PMA). Di samping itu, kehadiran IKN Nusantara tentu menjadi potensi yang baik untuk investasi ke depan.

Berdasarkan Realisasi Investasi PMDN, mulai tahun 2017-2019 sektor pertambangan merupakan sektor yang paling dominan dalam investasi Penanaman Modal Dalam Negeri, namun sejak pandemi Covid-19 masuk ke Indonesia sektor yang paling dominan di tahun 2020 adalah sektor industri kimia dasar, barang kimia dan farmasi yang mencapai Rp 7.965,22 miliar dan meningkat tajam di tahun 2021 hingga mencapai Rp 15.145,34 miliar. Investasi sektor pertambangan juga mengalami peningkatan pada tahun 2021 mencapai Rp 5.859,33 miliar meningkat tajam dibanding tahun sebelumnya yang mencapai Rp 3.818,59 miliar diikuti sektor Tanaman pangan dan perkebunan yang mencapai Rp 4.828,00 miliar. Pada tahun 2022 sektor pertambangan kembali menjadi sektor paling dominan dalam investasi Penanaman Modal Dalam Negeri

yakni Rp 11.379,95 miliar. Peningkatan ini terjadi karena adanya mementum membaiknya harga komoditas batubara pada level tinggi dan menjadi faktor pendorong investasi di sektor pertambangan. Sektor lain yang juga berkontribusi cukup besar adalah sektor Industri Kimia Dasar, Barang Kimia dan Farmasi mencapai Rp 9.589,54 miliar, serta sektor Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan mencapai Rp 3.134,85 miliar.



Tabel II.85
Realisasi Investasi PMDN Menurut Sektor
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022 (Juta Rupiah)

	1	1111	T				
No.	Sektor Usaha	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
I.	Sektor Primer						
1.	Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan	2.886.876,90	3.747.269,70	4.278.148,30	4.738.083,60	4.828.002,20	3.134.852,30
2.	Kehutanan	25.144,20	602.835,40	283.625	125.549,60	73.973,60	209.549,10
3.	Perikanan				3,00	0,50	2,00
4.	Pertambangan	4.714.508,50	12.559.385,40	8.712.257,70	3.818.587,60	5.859.330,30	11.379.948,70
II.	Sektor Sekunder						
1.	Industri Makanan	551.959,10	1.687.495,70	569.890,60	1.397.339,40	671.841,30	2.085.115,50
2.	Industri Tekstil		4		-	2,00	431,00
3.	Industri Barang dari Kulit dan Alas Kaki				-	-	-
4.	Industri Kayu	316.482	264.104,30	350.224	97.509,90	5.996,00	12.807,70
5.	Industri Kertas, Barang Kertas, dan Percetakan	·	. 1		0	5,00	500,00
6.	Industri Kimia Dasar, Barang Kimia dan Farmasi	9.351,90	1.034,70	444.145,60	7.965.221,90	15.145.338,40	9.589.537,30
7.	Industri Karet, Barang dari Karet, dan Plastik	·		9.000	70,80	-	708,90
8.	Industri Mineral Non-Logam	748,30	17.919,90	292.133,10	95,00	2.351	18.173,70
9.	Industri Logam Dasar, Barang Logam, Mesin dan Elektronik	27.566			5.000	10,30	389.561,00
10.	Industri Instrumen Kedokteran, Presesi, Optik dan Jam				0	39,50	3.747,80
11.	Industri Alat Angkutan dan Transportasi Lainnya		7.620	151.706,50	3.626,30	9.221,80	12.966,80
12.	Industri lainnya	248		509,50	70.348,60	5.200,50	48.228,90
III.	Sektor Tersier						

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

No.	Sektor Usaha	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
1.	Listrik, Gas, dan Air	2.297.726,20	2.559.556,90	2.021.363,60	759.122,70	298.896,80	97.986,20
2.	Konstruksi	375,30	3.204.289,50	1.223.384,70	5.777.776,90	113.413,70	39.097,70
3.	Perdagangan dan Reparasi	136.787,70	82.557,40	341.327,60	218.379,90	295.260,00	553.649,70
4.	Hotel dan Restoran	530	480	1.086.261,80	25.127	55.384,90	136.911,10
5.	Transportasi, Gudang dan Komunikasi	4.322,20	165.403,80	940.606,30	459.299,20	1.503.072,30	389.501,60
6.	Perumahan, Kawasan Industri, dan Perkantoran	2.850	26.874,40	345.944,10	53.687,40	840.351,30	236.791,30
7.	Jasa Lainnya	4.740,10	1.015.135	1.623.524,70	419.150	589.690,80	421.317,00
	Total	10.980.216,40	25.941.962,10	22.674.053,10	25.934.008,80	30.297.382,20	28.761.385,30

Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

Disamping itu pada realisasi investasi PMA, lapangan usaha pertambangan yang memiliki peranan terbesar di Kalimantan Timur tahun 2017-2022 mengalami peningkatan nilai investasi PMA yang mencapai US\$ 449.190,34 Ribu dibanding tahun sebelumnya yang mencapai US\$ 252.125.2, Ribu. Sedangkan sektor yang mengalami peningkatan secara signifikan tahun 2021 yaitu sektor Industri Makanan yang mencapai US\$ 242.430,00 Ribu. Kondisi ini merupakan posisi tertinggi dibandingkan tahun-tahun sebelumnya dan tahun 2022 yang hanya mencapai US\$ 76.967,99 Ribu diikuti sektor tanaman pangan, perkebuban dan peternakan, serta industri kimia dasar, barang kimia dan farmasi.

Ada banyak manfaat yang dapat diperoleh dengan masuknya investasi asing ke Kalimantan Timur. Salah satunya adalah masuknya modal baru untuk membantu mendanai berbagai sektor yang kekurangan dana. Investasi asing ini juga banyak membuka lapangan kerja baru sehingga angka pengangguran dapat berkurang. Selain itu, masuknya investasi asing biasanya disertai dengan transfer teknologi baru yang dikembangkan serta tidak menutup kemungkinan pula para investor asing akan bekerjasama dengan UMKM (Usaha Mikro, Kecil dan Menengah). Keterlibatan UMKM ini tentunya akan mendorong pertumbuhan perekonomian masyarakat. UMKM atau perusahaan dalam negeri juga berpeluang untuk memasarkan produknya ke pasar internasional.

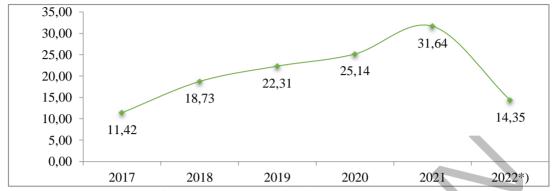
Tabel II.86
Realisasi Investasi PMA Menurut Sektor
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022 (US\$)

No	Sektor Usaha	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)		
I.	Sektor Primer								
1.	Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan	160.567.800	64.114.100	185.796.300	67.781.500	58.097.000	104.840.992		
2.	Kehutanan	82.734.000	657.100	2.751.700	2.071.400	2.330.000	21.509.291		
3.	Perikanan		135.500		-	-	-		
4.	Pertambangan	900.503.500	188.763.000	306.457.800	167.858.400	252.125.200	449.190.340		
II.	Sektor Sekunder								
1.	Industri Makanan	72.145.900	118.386.600	14.264.600	41.235.500	242.430.000	76.967.992		
2.	Industri Tekstil			•	-	-	-		
3.	Industri Barang dari Kulit dan Alas Kaki	•		•	-	-	-		
4.	Industri Kayu		6.600	33.300	-	15.291.200	1.578.499		
5.	Industri Kertas, Barang Kertas, dan Percetakan				-	-	-		
6.	Industri Kimia Dasar, Barang Kimia dan Farmasi	9.552.500	760.700	60.000	32.861.600	66.411.000	35.081.292		
7.	Industri Karet, Barang dari Karet, dan Plastik	9.494.000	256.700	561.100	986.400	990.600	114.100		
8.	Industri Mineral Non-Logam	16.586.100	•	15.809.600	24.840.000	40.020.700	100.181.782		
9.	Industri Logam Dasar, Barang Logam, Mesin dan Elektronik	3.607.700	22.600	1.879.400	276.400	24.600	31.161.393		
10.	Industri Instrumen Kedokteran, Presesi, Optik dan Jam	·	253.200	1.533.400	3.550.700	1.084.700	1.865.100		
11.	Industri Alat Angkutan dan Transportasi Lainnya	58.500		43.800	-	-	10.091.596		
12.	Industri lainnya		526.100	134.600	-	-	-		
III.	Sektor Tersier								

No	Sektor Usaha	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
1.	Listrik, Gas, dan Air	21.413.400	53.012.000	280.607.900	278.800	-	-
2.	Konstruksi		5.093.100	•		-	-
3.	Perdagangan dan Reparasi	13.289.100	3.738.700	4.258.100	5.618.500	3.804.800	9.355.600
4.	Hotel dan Restoran	704.800	2.245.800	1.297.000	791.000	586.000	2.949.499
5.	Transportasi, Gudang dan Komunikasi	67.399.200	86.566.000	14.847.700	29.415.000	52.588.300	14.790.098
6.	Perumahan, Kawasan Industri, dan Perkantoran	1.115.400	301.200	146.900	221.300	9.379.800	5.970.598
7.	Jasa Lainnya	503.900	62.662.600	32.616.200	240.700	26.300	1.604.100
	Total	1.285.215.200	587.501.600	863.099.400	378.027.200	745.190.200	867.252.270

Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

Nilai Realisasi Investasi Sektor Non Migas dan Batubara Provinsi Kalimantan Timur mengalami peningkatan pada tahun 2017 yang mencapai Rp 11,42 triliun dan mengalami peningkatan ditahun berikutnya hingga mencapai Rp 31,64 triliun pada tahun 2021.



*) semester 1 2022; Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.74
Nilai Realisasi Investasi Sektor Non Migas dan Batubara
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021 (Triliun Rp)

Nilai investasi sektor non migas dan batubara tahun 2021 yang mencapai Rp 31,64 triliun ini terdiri dari investasi PMDN sebesar Rp 24,44 triliun dan PMA sebesar Rp 7,2 triliun. Peningkatan nilai investasi ini dipengaruhi oleh masih tingginya angka kasus Covid-19 di tahun 2021 sehingga kontribusi sektor usaha Industri Kimia Dasar, Barang Kimia & Farmasi meningkat dibandingkan tahun sebelumnya yakni mencapai Rp 15,145 triliun. Selanjutnya nilai investasi sektor non migas dan batubara tahun 2022 ditargetkan di angka Rp 35 tirliun. Hingga Triwulan III nilai investasi sektor non migas dan batubara baru tercapai Rp 23,38 triliun dan di Triwulan IV diperkirakan target akan tercapai sebesar Rp 36,17 triliun. Tahun 2023 Nilai Investasi sektor non migas dan batubara ditargetkan mencapai Rp 35,67 triliun dan diharapkan ke depannya investasi sektor non migas dan batubara lebih maksimal.

N. Kepemudaan Dan Olah Raga

Setelah sukses meraih peringkat 7 besar pada PON XX Tahun 2021, Pemerintah Kalimantan Timur terus meningkatkan pembinaan bagi para atlet dengan tujuan menjadikan Provinsi Kalimantan Timur sebagai lumbung atlet berprestasi untuk wilayah Indonesia Timur. dari hasil capaian tersebut Pemerintah Kalimantan Timur terus meningkatkan pembinaan bagi para atlet dengan tujuan menjadikan Provinsi Kalimantan

Timur sebagai lumbung atlet berprestasi untuk wilayah Indonesia Timur. Selain itu Provinsi Kalimantan Timur siap menjadi tuan rumah dalam event berskala nasional maupun internasional. Selain itu Provinsi Kalimantan Timur siap menjadi tuan rumah dalam event berskala nasional maupun internasional dengan mengoptimalkan seluruh sarana dan prasarana olahraga yang ada.

Tabel II.87

Kondisi Pembangunan Kepemudaan dan Keolahragaan di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016 – 2021

Uraian			Ta	hun		
Oraian	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Jumlah Organisasi Pemuda	107	107	107	107	107	305
Jumlah Kegiatan Kepemudaan	42	42	42	45	45	38
Jumlah Klub Olahraga	1.050	1.050	1.087	1.109	1.109	1.112
Jumlah Lapangan/Gedung	97	101	102	105	105	105
Olahraga						
Jumlah Kegiatan Olahraga	152	152	152	161	161	120
Jumlah Organisasi Olahraga	57	57	63	63	63	63

Sumber: DISPORA Provinsi KALTIM, 2022

O. Statistik

Indikator Persentase Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yang menggunakan data statistik dalam menyusun perencanaan pembangunan daerah dan Persentase OPD yang menggunakan data statistik dalam melakukan evaluasi pembangunan daerah bernilai 100 persen pada tahun 2021. Hal ini dikarenakan jumlah OPD yang menggunakan data statistik dalam menyusun perencanaan pembangunan daerah dan Jumlah OPD yang menggunakan data statistik dalam melakukan evaluasi pembangunan daerah berjumlah 37 OPD dari 37 OPD yang ada di Provinsi Kalimantan Timur. Indikator kinerja urusan statistik lainnya dalam kurun waktu Tahun 2021, dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel II.88 Capaian Indikator Kinerja Urusan Statistik Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

No	Indikator	2021
1	Tersedianya buku profil daerah	1
2	Jumlah survey statistik sektoral yang dilakukan	1
3	Jumlah kompilasi statistik sektoral yang dilakukan	1
4	Jumlah survey statistik sektoral yang mendapat rekomendasi BPS	1

No	Indikator	2021
5	Jumlah kompilasi statistik sektoral yang mendapat rekomendasi dr BPS	1
6	Persentase kelengkapan metadata kegiatan Statitik sectoral	100
7	Persentase kelengkapan metadata indikator sektoral	100
8	Persentase Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yang menggunakan data statistik dalam menyusun perencanaan pembangunan daerah	100%
9	Persentase OPD yang menggunakan data statistik dalam melakukan evaluasi pembangunan daerah	100%
10	Persentase elemen data statistik Bidang Ekonomi, Sosial, Sumber daya Alam dan Infrastruktur	50
11	Jumlah Persentase Elemen Data Statistik Bidang Ekonomi, Sosial, Sumber daya Alam dan Infrakstruktur di Lingkup Daerah Provinsi	50

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

P. Persandian

Pada Indikator Tingkat keamanan informasi pemerintah pada Tahun 2021 bernilai 1,73, dimana didapat dari hasil penilaian Tingkat Maturitas Penanganan Insiden (TMPI), yang dibagi menjadi beberapa aspek, yaitu: 1.

1. Fase Persiapan: 2,54 2. Fase Aksi 1,76 3. Fase Tindak Lanjut 0,90. Sedangkan untuk Indikator yang lain sebagaimana ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel II.89
Capaian Indikator Kinerja Urusan Persandian
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

No	Indikator	2021
1	Persentase kegiatan strategis yang telah diamankan melalui	40
	kegiatan pengamanan sinyal dibanding banyaknya jumlah	
	kegiatan strategis yang harus diamankan	
2	Persentase sistem elektronik yang telah menerapkan prinsip	63,28
	sistem manajemen yang telah menerapka prinsip2 manajemen	
	keamanan informasi (SMKI) dan atau aplikasi persandian	
	dibanding jumlah sistem elektronik yang ada pada pemerintah	
	daerah	
3	Persentase sistem elektronik/asset informasi yang telah diaudit	54,69
	dengan resiko kategori rendah	
4	Persentase titik yang diamankan disbanding dengan jumlah	84,33
	seluruh titik pada pemerin (PHKS) yang diterapkan pemerintah	
	daerah berdasarkan pola hubungan komunikasi sandi	
5	Tingkat keamanan informasi pemerintah	173.333
6	Indeks keamanan informasi	Level 2
7	Meningkatnya Tingkat Keamanan Informasi Pemerintah (Indeks	Level 2
	KAMI)	

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

Q. Kebudayaan

Pada tahun 2019, Provinsi Kalimantan Timur mendapat apresiasi penetapan Warisan Budaya Takbenda (WBTB) oleh Kemendikbud Republik Indonesia. Apresiasi ini diberikan dalam rangka untuk menjaga agar karya budaya baik benda dan tak benda di Kalimantan Timur tidak diklaim oleh negara lain. Pada tahun 2020 mensertifikasikan calon TACB, berdasarkan hasil sertifikasi maka dibentuklah Tim Ahli Cagar Budaya Provinsi Kalimantan Timur yang diputuskan melalui Keputusan Gubernur Kalimantan Timur Nomor: 430 tahun 2020 tentang TACB Prov. Kaltim. dan yang sudah melakukan sidang penetapan cagar budaya peringkat provinsi untuk Kawasan Gambar Cadas Prasejarah Sangkulirang Mangkalihat dan Situs Penguburan Gunung Selendang.

Tabel II.90

Karya Budaya Benda dan tak Benda di Provinsi Kalimantan Timur vang Telah Dipatenkan Tahun 2021

No	Kabupaten/ Kota	Karya Budaya tak Benda	Peringkat	Karya Budaya Benda
1.	KUBAR	Alat Musik Kelentangan	Nasional	Bunker Komando
		Tari Ngerangkau	Nasional	Gudang Peluru
		Tari Gong	Nasional	Kolam Belanda
		Alat Musik Sapeq	Nasional	Penampungan Air
		Tari Perang Dayak	Nasional	Belanda
		Suliikng Dewa	Nasional	Pillbox Sumur Kembar
		Belian Bawo	Nasional	Belanda
		Hudoq	Nasional	Lamin Mancong
		Upacara adat Kwangkay	Nasional	Lamin Tolar
		Musik Genikng	Nasional	
		Pakaian Kulit Kayu	Nasional	
		Parapm Api Bayaq	Nasional	
		Rumah Panjang Dayak	Nasional	
			Nasional	
2.	SAMARINDA	Sarung Tenun	Nasional	
		Samarinda		
3.	KUKAR	Tari Dewa Memanah	Nasional	
		Tari Ganjur	Nasional	
		Tari Datun Ngentau	Nasional	
		Tari Topeng Kemindu	Nasional	
		Undang-Undang	Nasional	
		Kerajaan Kutai	Nasional	
		Kertanegara (uu Panju	Nasional	
		Selatan)	Nasional	
		Erau Kertanegara	Nasional	
		Suling Dewa	Nasional	
		Punan Leto	Nasional	

No	Kabupaten/ Kota	Karya Budaya tak Benda	Peringkat	Karya Budaya Benda
		Kanjet Lasan	Nasional	
		Belian Namang	Nasional	
		Naek Ayun	Nasional	
		Muang	Nasional	
		Tarsul Kutai	Nasional	
		Begasing Kutai	Nasional	
		Nutuk Beham	Nasional	
			Nasional	
			Nasional	
			Nasional	
4.	Paser	Tari Ngarang	Nasional	
		Petis Udang Paser	Nasional	
		Ronggeng Paser	Nasional	
		Pentengan Gambus	Nasional	
		Paser		
5.	Kutai Timur	Lom Plai	Nasional	
		Blontang	Nasional	
		Bekenjong	Nasional	
		Mandau	Nasional	
6.	Provinsi			1. Kawasan Gambar
				Cadas Prasejarah
				Sangkuliran
				Mangkalihat
				2. Situs Penguburan
				Gunung Selendang

Sumber: DISDIKBUD Provinsi KALTIM, 2022

Di Provinsi Kalimantan Timur terdapat berbagai cagar budaya yang tersebar di beberapa kabupaten/kota. Secara keseluruhan pada Tahun 2021 tercatat sebanyak 698 Cagar Budaya, 9 Museum, 537 Komunitas Budaya, 245 Tenaga Budaya, dan 216 Adat Istiadat/Tradisi.

Tabel II.91
Kekayaan Budaya yang Dimiliki Kabupaten/Kota
di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

			Jenis Kekayaan Budaya				
No	Kab/Kota	Cagar Budaya	Museum	Komunitas Budaya	Tenaga Budaya	Adat Istiadat/ Tradisi	
1	Paser	83	1	58	9	7	
2	KUBAR	13	1	81	31	19	
3	KUKAR	187	2	69	39	8	
4	KUTIM	57	0	7	10	7	
5	Berau	167	3	7	7	2	
6	PPU	33	0	24	12	7	
7	MAHULU	47	0	0	9	137	
8	Balikpapan	75	1	29	29	29	
9	Samarinda	32	1	222	93	0	
10	Bontang	4	0	40	6	0	
Kalir	nantan Timur	698	9	537	245	216	

Sumber: DISDIKBUD Provinsi KALTIM, 2022

R. Perpustakaan

Perkembangan Indikator Jumlah masyarakat yang mengakses layanan perpustakaan (online dan onsite) di Provinsi Kalimantan Timur mengalami fluktuatif, dimana di tahun 2018 berjumlah 137.841 orang, meningkat di tahun 2019 menjadi 145.731 orang, namun menurun Kembali di tahun 2019 menjadi 77.884 orang. Sedangkan untuk Indikator yang lain dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel II.92
Capaian Indikator Kinerja Urusan Perpustakaan Provinsi Kalimantan
Timur Tahun 2018-2021

	Timur Tal	iuii 2016.	-2021		
No	Indikator	2018	2019	2020	2021
1	Rasio ketercukupan koleksi perpustakaan dengan penduduk				5,49
2	Persentase ketermanfaatkan perpustakaan oleh masyarakat				1,43
3	Rasio ketercukupan tenaga perpustakaan dengan penduduk		Ü	V	0,001
4	Persentase perpustakaan sesuai standar nasional perpustakaan				6.16
5	Jumlah pemasyarakatan gemar membaca di masyarakat				19
6	Jumlah KCKR Daerah yang dihimpun				575
7	Jumlah judul yang tercantum dalam katalog induk Daerah				3050
8	Jumlah perpustakaan yang bergabung dalam katalog induk daerah				5
9	Jumlah terbitan yang terhimpun dalam bibliografi Daerah				575
10	Jumlah naskah kuno yang diakuisisi/dialih media (digitalisasi)/terdaftar yang ada di wilayahnya				30
11	Jumlah naskah kuno yang dialih aksara dan dialih Bahasa				0
12	Jumlah koleksi budaya etnis nusantara yang tersimpan dan/atau terdaftar yang ada di wilayahnya (item)				150
13	Persentase Peningkatan Jangkauan dan Kapasitas Perpustakaan yang terakreditasi				8,1
14	Penyelenggaraan dan Pengelolaan Perpustakaan sebagai Wahana Pembelajaran Sepanjang Hayat				100
15	Peningkatan Gerakan Gemar Membaca dalam Mewujudkan				2

No	Indikator	2018	2019	2020	2021
	Masyarakat yang Kreatif dan				
	Inovatif				
16	Jumlah masyarakat yang	137.841	145.731	77.884	
	mengakses layanan				
	perpustakaan (online dan onsite)				
	(orang)				

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

S. Kearsipan

Penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah bidang kearsipan mempunyai tujuan untuk menjamin ketersediaan arsip yang tercipta dari kegiatan yang dilaksanakan seluruh perangkat daerah Provinsi Kalimantan Timur, yang autentik dan terpercaya sesuai dengan kaidah, prinsip, dan standar kearsipan, Indikator kinerja bidang Kearsipan dalam kurun waktu Tahun 2021, dapat dilihat pada tabel di bawah ini

Tabel II.93
Capaian Indikator Kinerja Urusan Kearsipan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

No	Indikator	2021
1	Persentase arsip aktif yang telah dibuatkan daftar arsip	73,09
2	Persentase arsip in - aktif yang telah dibuatkan daftar arsip	100
3	Persentase arsip statis yang telah dibuatkan sarana bantu temu balik	80,48
4	Persentase jumlah arsip yang dimasukkan dalam SIKN melalui JIKN	4
5	Pemusnahan arsip yang sesuai NSPK	16991
6	Perlindungan dan penyelamatan arsip akibat bencana yang sesuai NSPK	0
7	Penyelamatan arsip perangkat daerah provinsi yang digabung dan atau dibubarkan dan pemekaran daerah kabupaten/kota yang sesuai NSPK di provinsi	3552
8	Autentifikasi arsip statis dan arsip hasil alih media yang dikelola oleh lembaga kearsipan provinsi yang sesuai NSPK	23115
9	Pencarian arsip statis yang pengelolaannya menjadi kewenangan daerah provinsi yang dinyatakan hilang dalam bentuk daftar pencarian arsip yang sesuai NSPK	625
10	Penerbitan izin penggunaan arsip yang bersifat tertutup yang disimpan di lembaga kearsipan daerah provinsi yang sesuai NSPK	33
11	Tingkat ketersediaan arsip sebagai bahan akuntabilitas kinerja, alat bukti yang sah dan pertanggungjaw aban nasional) Pasal 40 dan Pasal 59 Undang -Undang Nomor 43 Tahun 2009 tentang Kearsipan	64.38 %
12	Tingkat keberadaan dan keutuhan arsip sebagai bahan pertanggungjaw aban setiap aspek 7.39 % 111 kehidupan	7,39

No	Indikator	2021
	berbangsa dan bernegara untuk kepetingan negara,	
	pemerintahan, pelayanan publik dan kesejahteraan rakyat	
13	Persentase kualitas pengelolaan tertib arsip	90
14	Tercapainya penyelenggaraan kearsipan pada LKD	10
	Kabupaten / Kota sesuai dengan Peraturan Kearsipa	
15	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik dalam	125
	Pengelolaan dan Pemanfaatan Arsip yang Autentik dan	
	Terpercaya	
16	Pelaksanaan Simpul Jaringan dalam Sistem Informasi	1 OPD
	Kearsipan Nasional (SIKN) melalui Jaringan Informasi	
	Kearsipan Nasional (JIKN) pada Daerah	
17	Persentase Tingkat Penyelamatan, Pengolahan,	200
	Perlindungan serta	
18	Penyelamatan Arsip OPD akibat Penggabungan,	2 OPD
	Pembubaran dan Pemekaran Organisasi	

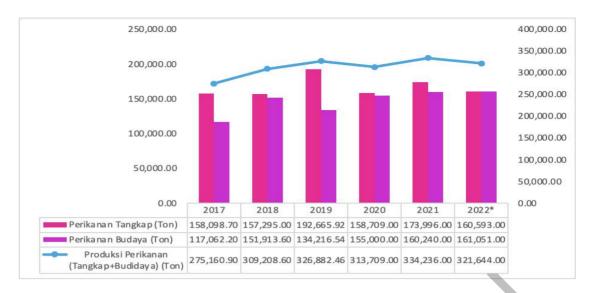
Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

2.3.2. Urusan Pilihan

A. Kelautan dan Perikanan

Kalimantan Timur memiliki wilayah perairan yang sangat luas baik laut seluas 3,99 juta Ha maupun perairan darat dengan potensi perikanan yang juga sangat besar. Kondisi perubahan iklim, kualitas sumber daya manusia, dan kurangnya sarana prasarana penangkapan maupun budidaya menjadi faktor yang sangat berpengaruh terhadap produksi perikanan.

Produksi perikanan Kalimantan Timur selama lima tahun terakhir menunjukkan tren peningkatan. Namun pada tahun 2022 produksi perikanan di Kalimantan Timur diperkirakan mencapai 321.644 Ton atau menurun dari tahun sebelumnya. Dalam pencapaian produksi perikanan di Kalimantan Timur masih ditemui permasalahan yang perlu mendapat perhatian yakni tingginya harga pakan mengakibatkan beberapa pelaku usaha menurunkan produksinya atau berhenti produksi sementara waktu, masih rendahnya kesadaran penggunaan alat tangkap ramah lingkungan, belum optimalnya sarana dan prasarana Pangkalan Pendaratan Ikan, serta sistem pemasaran dan peningkatan nilai tambah produk perikanan.



Sumber: DKP Provinsi KALTIM, 2022 (diolah)

Gambar II.75 Produksi Perikanan di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017–2022*

B. Pariwisata

Kunjungan wisatawan nusantara dan mancanegara di Provinsi Kalimantan Timur dalam kurun waktu 5 tahun mengalami trend penurunan. Penurunan terjadi akibat terjadinya wabah Covid – 19 yang masuk ke Indonesia tahun 2020 sehingga terjadinya pembatasan social berskala besar seperti adanya larangan berpergian ke dalam maupun luar negeri. Di samping itu belum optimalnya kerjasama antar sektor/instansi dalam pengembangan pariwisata terutama dalam hal promosi dan destinasi pariwisata. Pengembangan sarana dan prasarana masih sangat diperlukan dalam rangka menunjang perkembangan pariwisata di Provinsi Kalimantan Timur. Untuk capaian jumlah kunjungan wisatawan (wisman – wisnus) pada Triwulan III tahun 2022 sebesar 2,511,419 orang tercapai 125,26 dari target 2022 sebesar 2,005,000 orang. Berdasarkan hasil evaluasi masih terdapat hambatan dalam analisis pasar promosi pariwisata. Diharapkan dengan analisis tersebut promosi pariwisata bisa lebih terarahkan.

Tabel II.94 Jumlah Kunjungan Wisatawan Nusantara 2018–2022

			Tahun					
No	Indikator	2018	2019	2020	2021	Tw III 2022		
1	Kota Balikpapan	2,837,034	2,878,561	1,072,569	1,431,862	1,214,958		
2	Kota Samarinda	2,036,236	1,643,536	654,984	1,119,174	700,798		
3	Kota Bontang	409,319	472,037	215,029	156,212	93,965		
4	Kabupaten Paser	39,566	7,501	32,965	89,931	44,534		
5	Kabupaten Penajam Paser Utara	86,375	57,576	20,263	114,869	49,824		
6	Kabupaten Kutai Kartanegara	1,715,660	1,394,171	692,689	617,018	221,918		
7	Kabupaten Kutai Timur	36,717	70,560	40,129	72,438	12,757		
8	Kabupten Kutai Barat	32,205	56,125	25,929	10,871	54,126		
9	Kabupaten Mahulu	3,464	3,058	2,596	5,590	5,002		
10	Kabupaten Berau	283,294	292,692	127,176	141,398	102, 770		
	nlah Se- mantan Timur	7,479,870	6,875,817	2,884,329	3,759,363	2,500,652		

Sumber: Dinas Pariwisata Provinsi Kalimantan Timur

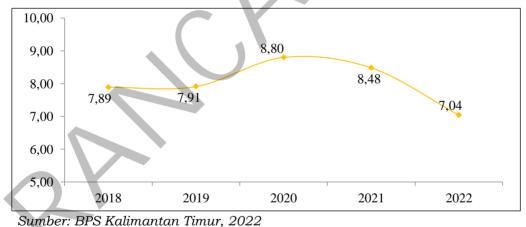
Tabel II.95 Jumlah Kunjungan Wisatawan Mancanegara Tahun 2017–2021

				Tahun		
No	Indikator	2018	2019	2020	2021	TW III 2022
1	Kota Balikpapan					8,860
1	Кота Банкраран	47,040	56,577	16,510	17,458	
2	Kota Samarinda	4,835	2,735	2,075	444	80
3	Kota Bontang	174	168	-	-	1,024
4	Kabupaten Paser	431	-	-	1	1
	Kabupaten Penajam					-
5	Paser Utara	135	8	26	-	
	Kabupaten Kutai					4
6	Kartanegara	4,557	3,872	557	46	
7	Kabupaten Kutai Timur	2,340	345	365	6	2
8	Kabupten Kutai Barat	279	273	28	5	190
9	Kabupaten Mahulu	47	-	5	-	562
10	Kabupaten Berau	2,586	8,323	220	85	44
Juml	ah Se-Kalimantan Timur	62,424	72,301	19,786	18, 045	10,767

Sumber: Dinas Pariwisata Provinsi Kalimantan Timur

C. Pertanian

Kontribusi sektor Pertanian Arti Luas Tahun 2018-2022 secara umum mengalami trend fluktuasi, dimana tercatat pada Tahun 2022 kontribusi sektor mencapai 7,04%. Kontribusi sektor pertanian arti luas di Kaltim didominasi oleh kinerja sub sektor Tanaman Perkebunan dan sub sektor Perikanan. Kedua kontributor tersebut sangat dipengaruhi oleh harga komoditi di pasar dan biaya produksi. Subsektor Tanaman Perkebunan pada tahun 2022 terjadi penurunan pendapatan di tingkat petani dikarenakan adanya pelarangan ekspor minyak kelapa sawit (CPO) yang mengakibatkan hasil panen petani tidak terserap dan berimbas pada harga tandan buah segar (TBS) di tingkat petani turun signifikan. Untuk Sub sektor perikanan sangat dipengaruhi oleh biaya produksi dan iklim. Selain itu usaha pertambangan batu bara sejak 2021 sudah kembali bangkit, yang mengakibatkan kontribusi sektor pertanian terhadap PDRB belum dapat menyaingi kecepatan pertumbuhan sektor pertambangan dan penggalian. Sejalan dengan hal tersebut, sektor pertanian di Kalimantan Timur masih belum mampu menunjukkan kinerja yang optimal terutama pada tingkat produksi dan produktivitas komoditas pertanian.

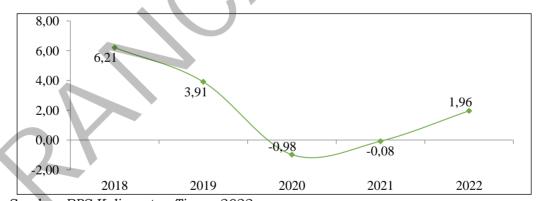


Sumber: BPS Kallmarlian Timur, 2022

Gambar II.76 Kontribusi Sektor Pertanian Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (%)

Pada Gambar II.76 terlihat pada tahun 2022 masih mengalami penurunan dimana target kontribusi PDRB sektor pertanian di tahun 2022 sebesar 8,99 persen. Berdasarkan hasil evaluasi, belum berhasilnya pencapaian target pada tahun 2022 ini salah satunya dikarenakan sektor pertanian masih belum mampu menunjukkan kinerja yang optimal terutama pada tingkat poduksi dan produktivitas sektor pertanian.

Dari sisi Laju Pertumbuhan Ekonomi sektor Pertanian Arti Luas dari tahun ke tahun memiliki trend penurunan. Tercatat pada Tahun 2021 Laju Pertmbuhan ekonomi Subsektor Pertanian Arti Luas mencapai -0,08% dan pada tahun 2022 tumbuh sekitar 1,98%. Anomali ini disebabkan salah satunya adanya penurunan. Penurunan ini dipengaruhi oleh kinerja sub sektor kehutanan dan penebangan kayu yang terkontraksi lebih dalam di tahun 2021 menjadi -6,16 persen. Pada awal pandemic tahun 2020, saat subsector lain mengalami laju pertumbuhan ekonomi negatif, justru subsector tanaman pangan mengalami laju pertumbuhan yang positif walaupun akhirnya pada tahun 2021 juga mengalami laju pertumbuhan yang negative. Yang menarik adalah yang terjadi pada subsector tanaman hortikultura, peternakan, jasa pertanian dan perburuan serta subsector perikanan yang sejak 2017 hingga 2021 walaupun terjadi penurunan nilai laju pertumbuhan tetapi sepanjang tahun-tahun tersebut tidak pernah mengalami laju pertumbuhan ekonomi yang negative. Dengan demikian, subsector tersebut telah terbukti menjadi subsector yang mampu bertahan ekonomi akibat pandemic ditengah hantaman covid 19. Yang menggembirakan bahwa pada tahun 2022 Laju Pertumbuhan ekonomi Sektor Pertanian telah mampu tumbuh positif sebesar 1,96 persen, dengan sub sektor perkebunan yang menjadi penopang utamanya.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.77
Laju Pertumbuhan Sektor Pertanian
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (%)

1) Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura

Swasembada beras merupakan status yang diupayakan terwujud di Provinsi Kalimantan Timur sejak lama, tetapi belum dapat dicapai hingga saat ini. Produksi padi di Provinsi Kalimantan Timur dilakukan pada lahan kering (ladang) dan lahan basah (sawah). Berdasarkan dukungan teknologi, agro-ekosistem sawah hingga saat ini mendapat dukungan teknologi lebih maju dibandingkan dengan ladang sehingga produksi padi sawah lebih banyak berperan dalam memenuhi kebutuhan pangan, meskipun produksi padi masih belum mencapai swasembada untuk tingkat Provinsi dan masih di bawah target produksi yang ditetapkan.

Secara umum, terjadi penurunan produktivitas padi selama empat tahun terakhir dimana pada tahun 2018 mencapai 4,04 ton per hektar dan menurun hingga 3,69 ton/ha. Selain karena penurunan produksi, menurunnya produktivitas ini juga ternyata dikarenakan fluktuasinya luas panen secara umum. Beberapa upaya pemerintah untuk meningkatkan produksi padi salah satunya adalah pemberian bantuan saprodi pertanian kepada petani dan Kegiatan Gerakan Tanam yang menjadi motivasi bagi petani untuk menanam padi. Namun program tersebut belum terlalu efektif untuk mewujudkan swasembada pangan.

Tabel II.96
Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas Padi
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

Tahun	Luas Panen (Ha)	Produksi (ton)	Produktivitas (Ton/Ha)
2018	64.961	262.774	4,04
2019	69.708	253.818	3,64
2020	73.569	262.436	3,57
2021	66.269	244.678	3,69

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

2) Perkebunan

Provinsi Kalimantan Timur memiliki komoditas perkebunan signifikan dalam unggulan yang dampak cukup pembentukan perekonomian daerah. Komoditas perkebunan yang cukup mendominasi dan menarik banyak investasi luar daerah adalah perkebunan kelapa sawit yang hingga saat ini luas tanamnya mencapai 1,59 juta Ha dan memiliki produksi mencapai 17,36 juta ton. Selain itu, komoditas karet juga cukup memberikan sumbangsih dalam perekonomian daerah dengan produksi

karet yang cukup tinggi mencapai 68,46 ribu ton pada Tahun 2021. Luasan dan Produksi ini meningkat dari tahun sebelumnya dikarenakan membaiknya harga komoditi perkebunan pada Tahun 2021 sehingga semangat pekebun untuk berbudidaya dan memanen hasil budidaya. Namun disamping peningkatan produksi perkebunan di Kalimantan Timur masih terdapat pula tantangan berupa mahalnya harga pupuk yang berpengaruh pada produksi tanaman. Serta masih adanya tanaman tua/rusak belum dilakukan peremajaan maupun rehabilitasi.

Tabel II.97
Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas Perkebunan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

No.	Komoditi	Luas Tanam (Ha)	Produksi (Ton)	Produktivitas (Ton/Ha)
1.	Karet	118.626	68.456	1,28
2.	Kelapa	20.018	10.170	0,63
3.	Kopi	1.488	167	0,25
4.	Lada	8.221	4.173	0,72
5.	Kakao	7.617	2.181	0,51
6.	Kelapa Sawit	1.392.965	17.277.404	16,77

Sumber: DISBUN Provinsi KALTIM, 2022

Seluruh kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur memiliki perkebunan Kelapa Sawit dan Kabupaten Kutai Timur memiliki produksi terbanyak dengan jumlah produksi sebanyak 6,97 juta ton pada tahun 2021, Kabupaten Kutai Barat merupakan penghasil jenis karet sebesar 30,70 Ribu Ton, sedangkan Kabupaten Kutai Kartanegara menjadi kabupaten dengan produksi lada terbesar dengan jumlah produksi 2.432 ton dan Kabupaten Paser menjadi kabupaten dengan penghasil kelapa terbesar dibanding kabupaten/kota lain dengan jumlah produksi sebesar 3.283 ton. Dengan tingkat produksi yang ada, perlu dilakukan pengembangan salah satunya dengan kawasan korporasi sehingga produksi yang ada dapat dipasarkan dan dihilirisasi sehingga meningkatkan nilai produksi perkebunan terrsebut.

Tabel II.98

Produksi Perkebunan Menurut Kabupaten/Kota dan Jenis Tanaman di Provinsi Kalimantan Timur (ton), Tahun 2021

No	Kab/Kota	Kelapa Sawit	Kelapa	Karet	Kopi	Kakao	Lada
1	Paser	2.014.529	3.283	8.334	72	3	15
2	KUBAR	743.193	208	30.703	21	20	5
3	KUKAR	2.959.954	2.355	14.811	7	39	2.432

No	Kab/Kota	Kelapa Sawit	Kelapa	Karet	Kopi	Kakao	Lada
4	KUTIM	6.972.556	1.060	1.789	51	1.414	128
5	Berau	4.144.842	1.569	6.950	13	411	457
6	PPU	305.680	1.021	1.498	2	2	1.019
7	MAHULU	127.323	5	-	_	288	-
8	Balikpapan	487	480	4.066	1	1	104
9	Samarinda	8.719	178	305	_	3	13
10	Bontang	121	11	-	-	_	-

Sumber: DISBUN Provinsi KALTIM, 2022

Namun jika dilihat dari pola pengelolaannya dapat dilihat bahwa produktivitas perkebunan rakyat masih berbeda jauh dengan produktivitas komoditi perkebunan yang dikelola oleh perusahaan/swasta. Hal ini dikarenakan kurangnya pendampingan pemerintah terhadap petani membuat produktivitas perkebunan rakyat kalah dibanding dengan perkebunan swasta. Usia kelapa sawit yang sudah tua, kurangnya akses terhadap bibit bersertifikat, serta pengelolaan perkebunan yang bersifat tradisional membuat produktivitas perkebunan rakyat masih tertinggal.

Tabel II.99

Data Perbandingan Produktivitas Perkebunan Rakyat dan Perkebunan Swasta (Ton/Ha)

Volumeton / Vote	Kela	pa Sawit	Karet		
Kabupaten / Kota	Swasta	Rakyat	Swasta	Rakyat	
1. Kutai Kartanegara	14.92	9.75	0.63	0.65	
2. Kutai Timur	14.81	11.37	0.01	0.11	
3. Kutai Barat	6.54	0.87	0.02	0.73	
4. Penajam Paser Utara	10.80	4.51		0.24	
5. Paser	13.42	8.80	0.75	0.48	
6. Berau	22.52	15.97		0.01	
7. Mahakam Ulu	5.88	0.00		0.00	
8. Samarinda		7.21		0.54	
9. Balikpapan		12.82		0.60	
10. Bontang	13.60	0.75		_	
Kalimantan Timur	14.06	11.85	0.09	0.52	

Sumber: Dinas Perkebunan, 2022 (diolah)

Disamping itu, guna meningkatkan daya saing hasil komoditi perkebunan diperlukan upaya hilirisasi hasil produk perkebunan. Dengan adanya upaya hilirisasi maka geliat produksi pada sektor hulu akan semakin meningkat dan harga komoditi perkebunan di tingkat pasar akan cenderung stabil. Terdapat 97 Perusahaan Besar Sawit (PBS) di Kalimantan Timur dimana perusahaan tersebut mengolah dari produk mentah Tandan Buah Segar (TBS) Kelapa Sawit menjadi produks setengah jadi berupa

Crude Palm Oil (CPO). Diperlukan upaya pemerintah untuk menarik investor untuk membangun industri pengolahan berupa turunan produk rumah tangga, membentuk korporasi pekebun serta penyediaan infrastruktur pendekat dari kebun menuju pabrik pengolahan guna meningkatkan geliat perekonomian Kalimantan Timur.

Tabel II.100

Jumlah Perusahaan Besar Sawit (PBS)

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

Volumeton / Vote	Perusahaan Besar	Kapasitas Prod	uksi TBS (ton/jam)
Kabupaten / Kota	Sawit	Terpasang	Terpakai
1. Kutai Kartanegara	18	975	858.87
2. Kutai Timur	35	1917	1746.32
3. Kutai Barat	8	460	446.99
4. Penajam Paser Utara	7	360	238.33
5. Paser	17	890	674.67
6. Berau	11	685	636
7. Mahakam Ulu	1	60	50.5
8. Samarinda	0	0	0
9. Balikpapan	0	0	0
10. Bontang	0	0	0
KALIMANTAN TIMUR	97	5347	4651.68

Sumber: Dinas Perkebunan Provinsi Kaltim, 2022

3) Peternakan

Peningkatan kuantitas dan kualitas peternakan terus dikembangkan untuk mendukung kelancaran usaha peternakan baik sarana produksi, pengolahan dan pemasaran sehingga dapat memenuhi kebutuhan lokal, populasi ternak di Provinsi Kalimantan Timur didominasi ternak ayam ras pedaging sebanyak 63,97 juta ekor, ayam kampung 4,65 juta ekor dan ayam ras petelur 1.102,99 ribu ekor. Disamping itu, terdapat populasi sapi potong sebanyak 120,45 ribu ekor dan babi sebanyak 82,98 ribu ekor yang tersebar di seluruh kabupaten dan kota.

Tabel II.101
Populasi Ternak di Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2017-2021 (ekor)

				• •		
No	Hewan	2017	2018	2019	2020	2021*)
1	Sapi Potong	119.123	117.504	119.485	119.974	120.446
2	Sapi Perah	107	110	91	87	94
3	Kambing	61.526	66.378	67.892	69.929	73.426
4	Domba	281	439	590	635	565

No	Hewan	2017	2018	2019	2020	2021*)
5	Babi	85.749	78.968	82.546	83.652	82.980
6	Kerbau	7.055	6.157	6.194	6.552	6.522
7	Kuda	91	97	102	95	97
8	Kelinci	15.005	14.189	8.859	10.830	11.044
9	Ayam Kampung	5.418.086	4.569.169	4.372.415	4.435.205	4.654.618
10	Ayam Ras Pedaging	66.268.201	66.672.445	67.886.566	59.402.832	63.971.068
11	Ayam Ras Petelur	822.533	1.055.432	853.693	1.218.994	1.102.995
12	Itik	219.149	248.978	254.683	254.749	247.956

^{*)} Data Sementara, Sumber: DPKH Provinsi KALTIM, 2022

Program pengembangan populasi sapi potong yang efisien dan berbasis sumber daya lokal sebagai upaya Provinsi Kalimantan Timur memenuhi kebutuhan daging sapi dalam daerah dan menjadi lumbung ternak sapi nasional. Untuk mendukung dan mencapai upaya tersebut diperlukan suatu program yang dapat dikembangkan di Provinsi Kalimantan Timur yaitu pengembangan peternakan berbasis Mini Ranch. Ranch adalah sebuah model pengelolaan budidaya pedaging/potong yang dilakukan di lahan pengembalaan yang telah ditingkatkan kapasitas dan kualitasnya melalui berbagai perlakuan ilmiah. Pola ini mereduksi biaya produksi sehingga produknya memiliki keunggulan komperatif. Sapi-sapi ternak bisa dilepas bebas di kawasan eks lahan tambang dan perkebunan. Dengan program Mini Ranch ini diharapkan dapat membuat produksi dari sektor peternakan menjadi lebih baik lagi dan juga bisa membuat lahan-lahan bekas tambang menjadi lebih bermanfaat lagi. Tercatat pada tiap tahun jumlah miniranch di Kalimantan Timur cenderung mengalami peningkatan penggunaan bahan dan keterlibatan pengusaha lokal. Namun dalam proses pengembangannnya juga tidak lepas dari beberapa masalah yakni faktor cuaca, kondisi lokasi banjir dan ketersediaan bahan material yang tidak tersedia jumlahnya.

Tabel II.102 Jumlah Miniranch di Provinsi Kalimantan Timur

No	Kab/Kota	2019	2020	2021	2022*
1	Paser	1	2	3	9
2	KUBAR	1	2	3	6
3	KUKAR	-	3	5	12
4	KUTIM	2	ı	4	5
5	Berau		1	5	8
6	PPU	1	2	3	4
7	MAHULU	-	2	ı	2
8	Balikpapan	-	ı	ı	2
9	Samarinda	-	ı	ı	1
10	Bontang	-		1	1

Kalimantan Timur	5	12	24	49

Sumber: Siranch, DPKH Provinsi KALTIM, 2022

D. Kehutanan

Kontribusi sektor kehutanan terhadap PNBP diperhitungkan dari jumlah distribusi persentase total PNBP dari subsektor kehutanan. Kontribusi subsektor kehutanan terhadap PNBP dari tahun ke tahun cenderung berfluktuatif namun jika dilihat secara umum maka terjadi kenaikan. Dalam empat tahun terakhir, Pada tahun 2019 kontribusi subsektor kehutanan sebesar Rp. 1,12 Milyar, lalu terjadi kenaikan pada tahun 2020 sebesar Rp. 1,13 Milyar. Kontribusi terbesar subsektor kehutanan terjadi pada tahun 2022 yang mencapai Rp. 1,17 Milyar sedangkan pada tahun 2021 mengalami penurunan kontribusi terendah yakni sebesar Rp. 1,04 Milyar.



Sumber: Dinas Kehutanan, 2022

Gambar II.78 Kontribusi Subsektor Kehutanan Terhadap PNBP Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2019-2022 (Rp. Miliar)

Persentase tutup lahan meningkat dari tahun ke tahun, pada tahun 2019 sebesar 5,66%, pada tahun 2020 sebesar 13,98%, dan meningkat pada tahun 2021 sebesar 14,40%, namun pada tahun 2022 mengalami penurunan sebesar 12,21% disebabkan penanaman yang dilakukan mitra kerja tidak dilakukan berbarengan, sehingga pelaporan tidak bersamaan.



Gambar II.79 Persentase Tutupan Lahan Di Kalimantan Timur Tahun 2019 – 2022 (%)

Potensi hutan yang dimiliki oleh Provinsi Kalimantan Timur sangat besar. Luas hutan di Kalimantan Timur seluas 8.371.478,05 hektar yang terdiri dari hutan produksi konversi, hutan produksi terbatas, hutan produksi tetap, hutan lindung dan KSA/KPA.

Gambar II.80 Rehabilitasi Hutan dan Lahan

No	Tahun	Luas Lahan Kritis yang Direhabilitasi (Ha)
1.	2018	38.771,77
2.	2019	66.302,27
3.	2020	38.737,80
4.	2021	39.900,80
5.	2022	1.144,00
	TOTAL	184.856,64

Sumber: Dinas Kehutanan KALTIM, 2022

Bahwa berdasarkan Keputusan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor: SK.306/MENLHK/PDASHL/DAS.0/7/2018 tanggal 5 Juli 2018 tentang Luas Lahan Kritis Nasional Tahun 2018, Luas Lahan Kritis di Provinsi Kalimantan Timur seluas 275.272 Hektar (diperbaharui setiap 5 tahun). Pada tahun 2018 luas lahan kritis yang direhabilitasi seluas 38.771,77 Hektar. Pada tahun 2019 luas lahan kritis yang direhabilitasi mengalami peningkatan seluas 66.302,27 hektar. Pada tahun 2020 luas lahan kritis yang direhabilitasi mengalami penurunan seluas 38.737,80 hektar. Pada tahun 2021 luas lahan kritis yang direhabilitasi seluas 39.900,80 hektar dan pada tahun 2022 luas lahan kritis yang

direhabilitasi seluas 1.144,00 hektar. Jumlah total lahan kritis yang direhabilitasi hingga tahun 2022 adalah 184.856,64 hektar dengan persentase 67,15%.

Pengawasan terhadap gangguan hutan tidak dilakukan jauh di provinsi, namun menjadi efektif ketika dilakukan oleh KPH yang berada dekat dengan lokasi. Walaupun pada level tertentu, harus memberikan perhatian terhadap wilayah-wilayah di luar kawasan hutan. Terutama untuk wilayah yang di atasnya masih ditumbuhi pohon dan masih menjadi aset negara. Ini dapat ditemui di wilayah-wilayah berhutan yang akan dikonversi. Selain itu, pembinaan dan pengawasan kepada industri pengolahan kayu tetap harus dilakukan. Karena sangat mungkin di industri pengolahan ditemukan bahan baku dari sumber yang tidak sah. Hal ini merupakan tugas dan fungsi untuk memastikan tidak terjadinya pelanggaran hukum atas hilangnya aset-aset negara tersebut. Hal lain yang juga penting adalah bagaimana mendorong SDM untuk lebih cerdas dan professional dalam menangani perkara-perkara illegal logging/kebakaran hutan, memberikan dalam memberikan keterangan ahli untuk tujuantujuan penyidikan/penyelidikan, termasuk juga penanganan pelanggaran administratif kehutanan (perdata) yang dikoordinir oleh Dinas Kehutanan Provinsi.

Gambar II.81
Jumlah Luas Hutan yang Rusak/Terbakar/Perambahan/Illegal
Logging Tahun 2022

No	Kab/Kota	Jumlah Luas Hutan yang Rusak/ Terbakar/Perambahan/Illegal Logging (dalam Ha)
1.	Kab. Berau	1.823
2.	Kab. Kutai Timur	2.260
3.	Kab. Kutai Kartanegara	2.454
4.	Kab. Kutai Barat	471
5.	Kab. PPU	1.096
6.	Kab. Paser	2.050
7.	Kab. Mahakam Ulu	16
8.	Kota Bontang	13
9.	Kota Balikpapan	13,84
	TOTAL	10.197

Sumber: Dinas Kehutanan KALTIM, 2022

Program perlindungan dan konservasi sumber daya alam ekosistemnya di tahun 2022 berorientasi pada menurunnya intensitas

terjadinya gangguan hutan dalam bentuk aktivitas kebakaran hutan, illegal logging/perambahan, dan yang menjadi kewenangan Dinas Kehutanan. Persentase pencegahan kerusakan hutan pada tahun 2022 sebesar 0,12% dan persentase pencegahan kebakaran hutan dan lahan pada tahun 2022 sebesar 0,0012%. Beberapa pencegahan kerusakan hutan yang dilakukan adalah patroli pencegahan kerusakan hutan yang melibatkan masyarakat, sosialisasi pencegahan kerusakan hutan serta pembentukan dan pembinaan Masyarakat Mitra Polhut (MMP). Dan untuk pencegahan kebakaran hutan dan lahan dilakukan kegiatan belanja sarana prasarana Karhutla (perlengkapan lapangan, alat pemadam kebakaran/selang pemadam, pompa air mesin pemadam, drone pemantau kebakaran hutan) patroli pencegahan kebakaran hutan dan lahan yang melibatkan masyarakat, sosialisasi penyadartahuan kebakaran hutan, pembentukan dan pembinaan Masyarakat Peduli Api (MPA). Namun hal ini belum dapat dilaksanakan secara maksimal dikarenakan jumlah personil Polisi Kehutanan, Masyarakat Mitra Polhut dan Masyarakat Peduli Api masih belum memadai.

Pemanfaatan hasil hutan kayu yang dilakukan berasal dari hutan alam dan tanaman. Produksi hasil hutan kayu mengalami penurunan dibandingkan pada tahun 2021 yaitu sebesar 4.104.271,21 m3 menjadi 3.042.557,42 m3 di triwulan ketiga tahun 2022, hal tersebut disebabkan adanya faktor penghambat yaitu curah hujan cukup tinggi sepanjang tahun, yang berakibat kepada terganggunya kegiatan produksi kayu, dan biaya operasional produksi kayu yang meningkat karena naiknya harga BBM, diikuti dengan kenaikan biaya sparepart dan biaya perawatan kendaraan, sementara harga jual produksi kayu bulat tidak naik signifikan, malah cenderung turun pada beberapa bulan menjelang akhir tahun 2022, serta lesunya permintaan pasar dunia (ekspor) terhadap produk-produk olahan kayu terutama dari negara eropa pada beberapa bulan terakhir (yang sedang menghadapi musim gugur di bulan September hingga November 2022). Perkiraan capaian hasil hutan kayu akan meningkat sebesar 4.247.600,41 m3. Hal tersebut disebabkan adanya faktor pendorong yaitu sudah ada peraturan yang menegaskan batas minimal realisasi produksi yang wajib dipenuhi oleh Perusahaan Berusaha Pemanfaatan Hutan (PBPH) yaitu minimal 50%. (Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan No. 7 Tahun 2021). Tidak hanya hasil

hutan kayu, produksi hasil hutan bukan kayu juga mengalami penurunan yang signifikan yakni pada tahun 2021 sebesar 1.175,38 ton menjadi 658,26 ton di triwulan ketiga tahun 2022 dengan target 700 ton. Walaupun demikian, perkiraan capaian di triwulan keempat optimis 100% target akan tercapai, hal tersebut disebabkan karena tanaman karet sudah masuk usia siap sadap.

Gambar II.82

Data Rekapitulasi Peta Indikatif Areal Perhutanan Sosial (PIAPS)

Revisi VII Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

NO	Kabupaten/Kot		Status dan F	ungsi Kawasa	1	Jumlah
NO	a	HL	HP	HPK	HPT	Total
1	Paser	6,703.20	11,483.43	3,421.56	23,528.38	45,136.57
2	Kutai Barat	13,809.10	10,806.60	-	5,271.50	29,887.19
3	Kutai Kartanegara	5,264.61	30,362.96	1,497.82	19,193.10	56,318.49
4	Kutai Timur	11,395.93	15,947.34	685.74	9,017.65	37,046.67
5	Berau	20,963.55	18,183.52	181.72	2,615.23	41,944.01
6	Penajam Paser Utara	-	2,421.47	-	-	2,421.47
7	Mahakam Ulu	11,742.98	6,863.48	318.73	25,332.58	44,257.77
8	Balikpapan	-	127.55		-	127.55
9	Bontang	-	-	61.98	-	61.98
	TOTAL	69,879.36	96,196.35	6,167.55	84,958.44	257,201.70

Sumber: Dinas Kehutanan Kaltim, 2022

Dalam rangka mengurangi kemiskinan masyarakat sekitar hutan, menurunkan pengangguran dan memberikan akses secara legal kepada masyarakat setempat dalam pengelolaan lahan kawasan hutan, maka Pemerintah berkomitmen meningkatkan alokasi lahan kawasan hutan dari 1,7 juta hektar menjadi 12,7 juta hektar dari total kawasan hutan Indonesia untuk dikelola oleh masyarakat setempat, dan Kalimantan Timur mendapatkan luas kawasan yang dikelola sebesar 250 ribu hektar. Pelibatan peran serta masyarakat secara aktif dalam pengelolaan kawasan hutan ini, pada akhirnya menjadi cikal bakal terciptanya model pengelolaan hutan yang kini kita kenal sebagai Kebijakan Program Perhutanan Sosial (PS). Selain diharapkan dapat menjaga kawasan hutan agar tetap lestari, Program Perhutanan Sosial lahir untuk menjawab pertanyaan apakah benar bahwa hutan sebagai sumber penghidupan warga masyarakat perdesaan, telah dioptimalkan fungsinya secara sosial, sehingga dapat membantu mengurangi dan mengatasi kemiskinan, bagi warga masyarakat di dalam dan sekitar hutan. Peta Indikatif Areal Perhutanan Sosial (PIAPS) merupakan instrumen yang disiapkan untuk memberikan arahan kawasan

hutan yang dapat dikelola oleh masyarakat dibawah skema Perhutanan Sosial tersebut. Namun Luas Kawasan Hutan yang Dikelola Masyarakat memiliki kendala yaitu Tata Waktu Penerbitan SK Persetujuan dari KLHK Yang belum Terukur dan Lokasi PIAPS Relatif Jauh Dari Pemukiman.

Gambar II.83

Data Rekapitulasi Perkembangan Perhutanan Sosial

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

	Kabupate			Jum	lah				Luas (Ha	.)		Total Per Kab/Kota	
N O	n/ Kota	H D	HK m	HT R	Ke mit raa n	H A	HD	HKm	HTR	Kemi t raan	НА	Ju m lah	Luas (Ha)
1	Berau	10	-	1	3	1	80.089	-	1.096	425		14	81.610
2	Kutai Timur	5	3	9	1	-	24.945	2.996	9.482	109	-	18	37.532
3	Kutai Kartanega ra	12	29	4	-	1	43.550	8.375	3.574	-	-	45	55.499
4	Kutai Barat	5	-	3	1	1	19.706	-	989	-	48,85	9	20.744
5	Paser	2	-	-	1	1	1.550	-	-	-	7.722	3	9.272
6	Mahakam Ulu	10	1	1	1	1	30.776			96	-	11	30.872
7	Balikpapa n	-	11	-	-	- 1		1.897	•			11	1.897
	TOTAL	44	43	17	5	2	200.61 6	13.26 8	15.14 1	630	7.770,8 5	11 1	237.42 6

Selain itu, dari sektor kehutanan dapat berkontribusi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui perhutanan sosial. Perhutanan sosial merupakan sistem pengelolaan hutan lestari yang dapat dikelola oleh masyarakat dan mendapatkan manfaat ekonomi dari hutan. Perhutanan sosial di Kalimantan Timur pada tahun 2022 terdiri dari 5 (lima) skema, yaitu Hutan Desa, Hutan Kemasyarakatan, Hutan Tanaman Rakyat, Hutan Kemitraan dan Hutan Adat. Pada tahun 2022, perkembangan perhutanan sosial mencapai 111 unit dengan luas sebesar 237.426 hektar.

Perhutanan Sosial (social forestry) sebagai program pemerintah pada dasarnya sudah dimulai sekitar 4 (empat) dasawarsa lalu, namun baru menjadi program utama Kementerian LHK pada 4 (empat) tahun terakhir. Perhutanan Sosial secara resmi didefinisikan sebagai sistem pengelolaan hutan lestari yang dilaksanakan dalam kawasan hutan negara atau hutan hak/hutan adat yang dilaksanakan oleh masyarakat setempat atau masyarakat hukum adat sebagai pelaku utama untuk meningkatkan kesejahteraannya, keseimbangan lingkungan dan dinamika sosial budaya

dalam bentuk Hutan Desa, Hutan Kemasyarakatan, Hutan Tanaman Rakyat, Hutan Rakyat, Hutan Adat dan Kemitraan Kehutanan (Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan No. P.83/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2016).

Mencermati hasil identifikasi permasalahan Perhutanan Sosial di atas bisa disimpulkan bahwa lambatnya implementasi disebabkan oleh faktor karakter program yang tidak luwes dalam menghadapi kondisi riil di lapangan seperti keterbatasan areal, rendahnya kapasitas banyak kelompok masyarakat dan ruang yang terbatas bagi modifikasi skema di tingkat lapangan. Paling tidak teridentifikasi akar masalah yang harus dijadikan sebagai arahan kebijakan agar keberhasilan Perhutanan Sosial di Kalimantan Timur dapat ditingkatkan. Mencermati kondisi lapangan yang begitu kompleks terutama dengan kehadiran berbagai sektor usaha di luar kehutanan di dalam dan sekitar kawasan hutan, maka upaya pemberdayaan masyarakat sekitar hutan menjadi sangat penting, terlebih lagi dengan kesempatan berusaha yang semakin luas melalui berbagai skema perhutanan sosial. Perkembangan positif ini bukan tanpa dampak negatif dan konsekuensi yang berat bagi Pemerintah Provinsi, terutama karena tingginya minat dan kebutuhan masyarakat untuk memanfaatkan kawasan hutan sebagai sumber peningkatan ekonomi. Proses cukup panjang dan membutuhkan pendampingan intensif oleh Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur melalui Dinas Kehutanan berakibat pada tingginya beban kerja Bidang Penyuluhan dan Pemberdayaan Masyarakat Hutan. Dirumuskan bahwa masalah utama pada Bidang Penyuluhan dan Pemberdayaan Masyarakat Hutan adalah rendahnya partisipasi masyarakat dalam pelestarian fungsi dan manfaat sumberdaya hutan.

Gambar II.84
Perkembangan Kelompok Usaha Perhutanan Sosial (KUPS)
Di Kalimantan Timur Tahun 2022

				HUTAN 1	DESA			HUTAN KEMASYARAKATAN						
N O	Kabupaten / Kota	Luasan					Jumlah	Luasan	Tingkat I Perhu		lompok U osial (KUF		Jumlah	
	Nota	(Ha)	Platinu m	Gold	Silver	Blue	KUPS	(Ha)	Platinum	Gold	Silver	Blue	KUPS	
1	Berau	80.089			6	7	13							
2	Kutai Barat	19.706			15	6	21							
3	Kutai Kartanegara	43.55			-	8	8	12.771		1	1	12	14	
4	Kutai Timur	24.895			-	7	7	2.996		-	-	-	-	
5	Mahakam Ulu	30.776			15	4	19							

6	Paser	1.55		-	-	-					
7	Balikpapan						1.4	1		24	25
	TOTAL	200.56 6		36	32	68	12.771	2	1	36	39

KUPS sangat penting diketahui karena berhubungan erat dengan pemberdayaan masyarakat terutama di sekitar hutan. Desa yang memiliki hutan memiliki potensi membentuk KUPS. KUPS sendiri merupakan amanat dari Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan (KLHK) RI. Desa yang mendapatkan Surat Keputusan (SK) kepemilikan areal hutan didorong untuk membentuk KUPS. Namun, terlebih dahulu membentuk Lembaga Pengelola Hutan Desa (LPHD).

KLHK membuat tingkatan kemandirian KUPS dengan beberapa kategori. Pertama adalah kategori Biru, yaitu baru mendapatkan izin/hak pengelolaan hutan sosial, Kedua adalah kategori Perak/Silver, yang berarti sudah menyusun Rencana Kerja Usaha dan melakukan kegiatan usaha. Selanjutnya Ketiga adalah Kategori Emas/Gold, yaitu yang telah memiliki unit usaha dan memasarkan produk, dan terakhir, Kategori keempat adalah Platinum, yang berarti KUPS tersebut telah memiliki pasar yang luas, baik nasional maupun internasional. Berdasarkan Tabel II.76 dapat dilihat di Kalimantan Timur hingga tahun 2022 baru mencapai 2 KUPS dengan Kategori Gold. Melalui Dinas Kehutanan, Kalimantan Timur berfokus untuk meningkatkan kemampuan masyarakat yang telah mendapatkan izin hutan sosial.

E. Energi Dan Sumber Daya Mineral

1) Ketenagalistrikan

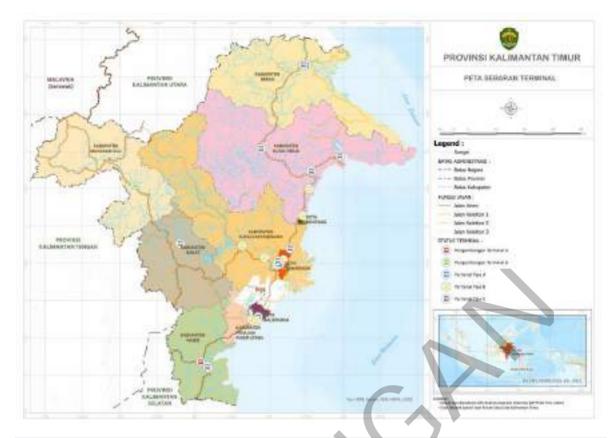
Ketenagalistrikan adalah infrastruktur dasar yang menjadi fondasi bagi kegiatan ekonomi di berbagai sektor potensial, khususnya industri. Kondisi ketenagalistrikan di Provinsi Kalimantan Timur menunjukkan tren yang semakin membaik, namun tetap memerlukan upaya peningkatan agar akses masyarakat terhadap ketenagalistrikan dapat berjalan dengan optimal.

Tabel II.103 Data Rasio Desa Berlistrik dan Rasio Elektrifikasi

	DATA RASIO DESA BERLISTRIK DAN RASIO ELEKTRIFIKASI													
	PER KABUPATEN/KOTA													
	KALIMANTAN TIMUR													
	TAHUN 2022 TW III													
					De	esa Berlist	rik	Desa		KK Berlist	rik		Rasio Eliktrikfikasi	
No.	Kabupaten/Kota	Jumlah Desa/Kel	Jumlah KK	Jumlah Penduduk	PLN	Non PLN	Jumlah	Belum Berlistrik	PLN	NON PLN	JUMLAH	Rasio Desa Berlistrik (%)	/ Rasio KK Berlistrik (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8=6+7	9=3-8	10	11	12=10+11	13=(8/3)*100	14=(12/4)*100%	
1	Balikpapan	34	240.079	710.293	34	0	34	0	224.999	416	225.415	100,00%	93,89%	
11	Berau	110	88.427	263.150	82	28	110	0	68.252	13.104	81.356	100,00%	92,00%	
111	Kutai Kartanegara	237	243.862	753.862	221	16	237	0	198.502	13,426	211.928	100,00%	86,90%	
IV	Samarinda	59	272.054	831.220	59	0	59	0	281.599	0	281.599	100,00%	100,00%	
V	Kutai Timur	141	139.068	424.743	96	45	141	0	84.798	30.053	114.851	100,00%	82,59%	
VI	Bontang	15	58.292	185.393	15	0	15	0	52.447	1.123	53.570	100,00%	91,90%	
VII	Penajam Paser Utara	54	59.995	186.801	54	0	54	0	46.687	2.963	49.650	100,00%	82,76%	
VIII	Paser	144	94.080	288.225	133	11	144	0	77.728	6.652	84.380	100,00%	89,69%	
IX	Kutai Barat	194	55.789	170.871	124	70	194	0	44.152	8.383	52.535	100,00%	94,17%	
X	Mahulu	50	12.185	35.274	21	29	50	0	4.596	6.461	11.057	100,00%	90,74%	
TOTAL	KALTIM	1.038	1.263.831	3.849.832	839	199	1.038	0	1.083.760	82.581	1.166.341	100,00%	92,29%	

Sumber: Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral, 2022

Dari total 1.263.831 jumlah KK dan 3.849.832 jumlah penduduk di Kalimantan Timur, 85,75 persen keluarga yang mendapatkan akses listrik PLN dan 6,53 persen keluarga yang mendapatkan akses listrik non-PLN dan sampai dengan tahun 2022 masih terdapat 199 Desa Berlistrik Non PLN dan 82.581 KK Berlistrik Non PLN. Rasio Elektrifikasi merupakan perbandingan jumlah pelanggan rumah tangga yang memiliki sumber penerangan baik dari listrik PLN maupun listrik Non-PLN. Pada Tahun 2022, Rasio Elektrifikasi Kalimantan Timur mengalami kenaikan dibandingkan dengan tahun sebelumnya yakni dari 91,98 persen pada tahun 2021 menjadi sebesar 92,29 persen pada tahun 2022.



	DE SA BERLISTRIK NON PLN DI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2021												
. 1	(ab. Paser (11 Desa)	Kat	b. Berau (28 Desa)			K	ab. Kutai Barat (70 Desa)					Kat	o. Mahulu (29 Desa)
1	Desa Rantau Buta	28	Desa Merabu	57	Desa Ujoh Halang	86	Desa Randa Empas	115	DesalAbit	143	Desa Long Lees	171	Desa Long Hurai
2	Desa Rantau Layung	29	Desa Panaan	58	Desa Kelian Luar	87	Desa Tukug	116	Desa Rambayan	144	Desa Mekar Baru	172	Desa Long Melaham
3	Desa Keladen	30	Desa Merapun	59	Desa Besig	88	Desa Tende	117	Desa Gunung Rampah	145	Desa Rantau Sentosa	173	Desa Memahak Besar/Ilir
4	Desa Labuangkallo	31	Desa Muara Lesan	60	Desa Bermai	89	Desa Sambung	118	Desa Jengan	146	Desa Long Nyelong	174	Desa Memahak Ulu
5	Desa Selengot	32	Desa Lesan Dayak	61	Desa Muara Niliq	90	Desa Arian Jaya	119	Desa Muara Kalag	147	Desa Long Noran	175	Desa Batu Majang
6	Desa Random	33	Desa Long Beliu	62	Desa Mantar	91	Desa Jelmu Sibak	120	Desa Tondoh	148	Desa Rantau Panjang	176	Desa Long Merah
7	Desa Senipah	34	Desa Long Duhung	63	Desa Muara Bombo	92	Desa Suakong	121	Desa Tukul	149	Desa Sekerat	177	Desa Rukun Damai
8	Desa Harapan Baru	35	Desa Long Lamcin	64	Desa Lumpat Dahug	93	Desa Penarung	122	Desa Muyub Ulu	150	Desa Tepian Langsat	178	Desa Matalibag
9	Desa Kepala Telake	36	Desa Long Keluh	65	Desa Muara Tokong	94	Desa Intu Lingau	123	Desa Muyub Aket	151	Desa Tebangan Lembaik	179	Desa Tri Pariq Makmur
10	Desa Luan	37	Desa Long Pelay	66	Desa Muara Nyahing	95	Desa Lakan Bilem	124	Desa Linggang Muyub Ilir	152	Desa Muara Bengalon	180	Desa Wana Parig
11	Desa Muara Andeh	38	Desa Mapulu	67	Desa Kelian Luar	96	Desa Sentalar	125	Desa Gabung Baru	153	Desa Sandaran	181	Desa Laham
1	(ab. Kukar (16 Desa)	39	Desa Long Sului	68	Desa Muara Begai	97	Desa Betung	Kab.	Kutai Timur (45 Desa)	154	Desa Manubar	182	Desa Long Gelawang
12	Desa Tanjung Batug Hara	40	Desa Long La'ai	69	Desa Lotag	98	Desa Kiag	126	Desa Long Pog Baru	155	Desa Tadoan	183	Desa Muara Ratah
13	Desa Sepatin	41	Desa Punan Segah	70	Desa Jerang Dayak	99	Desa Tendiq	127	Desa Senambah	156	Desa Marukangan	184	Desa Danum Paroy
14	Desa Muhuran	42	Desa Long Ayap	71	Desa Mendung	100	Desa Penawang	128	Desa Mulupan	157	Desa Susuk Luar	185	Desa Nyaribungan
15	Desa Sembelimbingan	43	Desa Long Ayan	72	Desa Jerang Melayu	101	Desa Lendian Liang Nayu	129	Desa Kerayaan	158	Desa Susuk Dalam	186	Desa Naha Tifab
16	Desa Lamin Telihan	44	Desa Punan Malinau	73	Desa Dasaq	102	Desa Kenyanyan	130	Desa Tanjung Manis	159	Desa Tanjung Mangkaliat	187	Desa Naha Silat
17	Desa Lamin Pulut	45	Desa Punan Mahaka	74	Desa Tanjung Pagar	103	Desa Rikong	131	Desa Peridan	160	Desa Susuk Tengah	188	Desa Long Apari
18	Desa Teluk Muda	46	Desa Baru Rajang	75	Desa Gunung Bayar	104	Desa Kendisiq	132	Desa Saka	161	Desa Manubar Dalam	189	Desa Delang Kerohong
19	Desa Tunjungan	47	Desa Siduung Indah	76	Desa Muara Beloan	105	Desa Muara Ponag	133	Desa Mandu Dalam	162	Desa Kadungan Jaya	190	Desa Long Pakaq
20	Desa Menamang Kiri	48	Desa Pegat Batumbu	77	Desa Muara Ohong	106	Desa Sakaq Lotog	134	Desa Sempayau	163	Desa Pengadan Baru	191	Desa Long Lunuk
21	Desa Menamang Kanan	49	Desa Teluk Sumban	78	Desa Tanjung Jone	107	Desa Sakaq Tada	135	Desa Pelawan	164	Desa Mata Air	192	Desa Long Isun
22	Desa Kupang Baru	50	Desa Tabalar Muara	79	Desa Gerungung	108	Desa Gemuruh	136	Desa Tepian Terap	165	Desa Bukit Permata	193	Desa Naha Aru
23	Desa Bukit Jering	51	Desa Tabalar Ulu	80	Desa Pereng talig	109	Desa Karangan	137	Desa Kolek	166	Desa Beno Harapan	194	Desa Datah Naha
24	Desa Liang Buaya	52	Desa Teluk Alulu	81	Desa Tanjung Soke	110	Desa Merayaq	138	Desa Pulau Miang	167	Desa Mugi Rahayu	195	Desa Lirung Ubing
25	Desa Melintang	53	Desa Balikukup	82	Desa Deraya	111	Desa Linggang Marimun	139	Desa Perupuk	168	Desa Mawai Indah	196	Desa Long Tuyoq
26	Desa Enggelam	54	Desa Biatan Ulu	83	Desa Lemper	112	Desa Gadur	140	Desa Mandu Pantai Sejah	169	Desa Himba Lestari	197	Desa Liu Mulang
27	Desa Muara Enggelam	55	Desa Bukit Makmur	84	Desa Loa Deras	113	Desa Linggang Muara Ba	141	Desa Long Bantuq	170	Desa Melan	198	Desa Long Pakaq Baru
		56	Desa Keliwai	⊾85	Desa Minta	114	Desa Muara Jawag	142	Desa Long Pejeng			199	Desa Long Lunuk Baru

Sumber: Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral, 2022

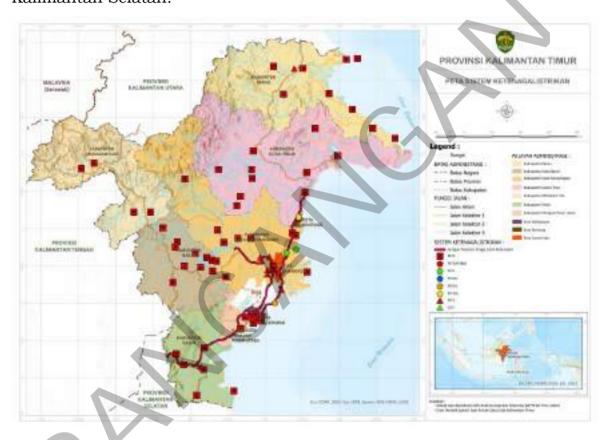
Gambar II.85 Data Desa Berlistrik Non PLN

Desa yang sudah terjangkau aliran listrik, baik hanya menggunakan genset dan listrik yang menyala tidak lebih dari 6 jam sehari. Terdapat 199 desa yang belum berlistrik PLN atau bisa dikatakan belum berlistrik selama 24 jam, yang akan dikejar Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur bersama PLN dalam pembangunan energi berbasis tenaga surya/matahari (PLTS).

Dalam mendukung peningkatan pertumbuhan ekonomi agar menjadikan Kalimantan Timur sebagai daerah berdaya saing tinggi, maka sektor energi listrik ini berperan sebagai salah satu kontributor yang cukup

besar. Dalam rangka mendukung perwujudan pertumbuhan ekonomi dengan salah satunya adalah pengembangan kawasan industri, maka peran sektor energi listrik ini menjadi cukup penting sebagai penyedia energi bagi kawasan industri baru.

Sistem ketenagalistrikan Kalimantan Timur ditransmisikan dari satu kesatuan sistem interkoneksi yang disebut Sistem Mahakam yang terkoneksi dengan Sistem Barito Kalimantan Selatan. Dengan demikian dalam pemenuhan kebutuhan listrik, Kalimantan Timur tidak hanya ditopang oleh pembangkit listrik yang ada di Kalimantan Timur namun juga Kalimantan Selatan.



Sumber: BAPPEDA Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.86 Peta Sistem Ketenagalistrikan

Tersedianya listrik di seluruh desa berbasis potensi lokal, potensi energi matahari selalu ada setiap perdesaan di Provinsi Kalimantan Timur ditambah dengan luasan wilayah merupakan Provinsi Peringkat 2 di NKRI sehingga dalam pembangunan energi berbasis tenaga surya/matahari sangat lebih baik. Dalam wilayah Provinsi Kalimantan Timur mempunyai 7 Kabupaten (Paser, Berau, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Kutai Barat, Penajam Paser Utara, & Mahakam Ulu dan 3 Kota (Samarinda, Balikpapan

&Bontang) dengan desa/kelurahan sebanyak 1.038 desa/kelurahan. Desa Belum Berlistrik PLN tahun 2021 sebanyak 199 desa yang mana diantaranya desa-desa tersebut akan dibangun pembangkit listrik tenaga surya (PLTS). Pembangunan PLTS Terpusat merupakan satu diantara program unggulan Gubernur Kalimantan Timur Tahun 2019-2023. Adapun pelaksanaan program unggulan pembangunan PLTS Terpusat dalam tabel sebagai berikut:

Tabel II.104

Data Listrik di Seluruh Desa Berbasis Potensi Lokal

NO.	TAHUN	AKTIFITAS	LOKASI	OPD PENANGGUNG JAWAB	оитрит/оитсоме
1	2019				
			Desa Rantau Buta, Kec.		
			Batu Sopang, Kab.Paser		51 Pelanggan, kapasitas 23 kWp
2	2020	Pembangunan Pembangkit	Desa Sandaran, Kec.		400.0 1 1 1 55.041111
2	2020	Listrik Tenaga Surya (PLTS) Terpusat	Sandaran, Kab. Kutai Timur		130 Pelanggan, kapasitas 65.34 kWp
		Ter pusat	Desa Sandaran, Kec.		54 Pelanggan, kapasitas 27.72 kWp
			Sandaran, Kab. Kutai Timur		34 Felanggan, Kapasitas 27.72 KWp
			Desa Tadoan, Kec.		203 Pelanggan, kapasitas 58.80 kWp
			Sandaran, Kab. Kutai Timur		Too y trianggerry responses to the
			Desa Enggelam, Kec. Muara Wis, Kab. Kutai Kertanegara		201 Pelanggan, kapasitas 83.16 kWp
3	2021	Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Surya (PLTS) Terpusat	Dusun Ketibeh Desa Enggelam, Kec. Muara Wis, Kab. Kutai Kertanegara		91 Pelanggan, kapasitas 47.04 kWp
		res pusae	Desa Long Lamcin, Kec. Kelay, Kab. Berau		67 Pelanggan, kapasitas 29.40 kWp
			Desa Rantau Layung, Kec. Batu Sopang, Kab. Paser		79 Pelanggan, kapasitas 33.60 kWp
			Desa Tanjung Soke, Kab. Bongan, Kab. Kutai Barat		49 Pelanggan, kapasitas 29.40 kWp
			Desa Selengot, Kec. Tanjung Harapan, Kab. Paser		293 Pelanggan, kapasitas 73.65 kWp
			Desa Pegat Betumbuk, Kec. Pulau Derawan, Kab. Berau	DINAS ENERGI DAN	139 Pelanggan, kapasitas 40.45 kWp
4	2022	Pembangunan Pembangkit Listrik Tenaga Surya (PLTS) Terpusat	Desa Menamang Kanan, Kec. Muara Kaman, Kab. Kutai Kertanegara	SUMBER DAYA MINERAL	208 Pelanggan, kapasitas 65.54 kWp
		Tel pusat	Desa Menaman Kiri, Kec. Muara Kaman, Kab. Kutai		141 Pelanggan, kapasitas 37.45 kWp
			Kertanegara Desa Long Duhung, Kec. Kelay, Kab. Berau		69 Pelanggan, kapasitas 21.89 kWp
			Desa Pegat Betumbuk, Kec. Pulau Derawan, Kab. Berau		
			Desa Long Sului, Kec. Kelay,		
			Kab. Berau		
			Desa Lemper dan Desa		
			Seraya, Kec. Bongan, Kab.		
			Kutai Barat		
		Pembangunan Pembangkit	Desa Mata Libaq, Kec. Long		
5	2023	Listrik Tenaga Surya (PLTS)	Hubung, Kab. Mahakam Ulu		
		Terpusat	Desa Ujoh Halang, Kec.		
			Long Iram, Kab. Kutai Barat		
			Dusun Muluy Desa Swan		
		ľ	Slutung, Kec. Muara		
		l.	Komam, Kab. Paser		
	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		Desa Labuan Kallo, Kec.		
			Tanjung Harapan, Kab.		
			Paser		

Sumber: Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral, 2022

Pembangunan PLTS Terpusat merupakan satu diantara program unggulan Gubernur Kalimantan Timur Tahun 2019-2023. Pada tahun 2020 pembangunan PLTS Terpusat berlokasi di Paser dengan jumlah 51 pelanggan dan Kutai Timur dengan jumlah 184 pelanggan dengan jumlah pembangunan 235 Pelanggan pada tahun 2020. Pada tahun 2021 pembangunan PLTS Pusat berlokasi di Kutai Timur dengan jumlah 203 pelanggan, Kutai Kartanegara dengan jumlah 292 pelanggan, Berau dengan jumlah 67 pelanggan, Paser dengan jumlah 79 pelanggan, dan Kutai Barat

dengan jumlah 49 pelanggan dengan jumlah pembangunan 690 pelanggan pada tahun 2021. Pada tahun 2022 pembangunan PLTS Pusat berlokasi di Paser dengan jumlah 293 pelanggan, Berau dengan jumlah 208 pelanggan, dan Kutai Kartanegara dengan jumlah 349 pelanggan dengan jumlah pembangunan 850 Pelanggan pada tahun 2022, dimana pada tahun 2022 ini masih dalam proses pembangunan.

Infrastruktur listrik di Provinsi Kalimantan Timur memang perlu pembenahan, utamanya dalam pendistribusian listrik ke seluruh masyarakat. Oleh karena itu, PLN berusaha meningkatkan produksi tenaga listrik mencapai 4.273.525 MWh pada tahun 2019. Jumlah Desa Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2020 sebanyak 1.038 Desa dan telah memiliki listrik (Desa Berlistrik) yang bersumber dari PLN maupun Non-PLN (Genset, PLTS dan lain-lain). Desa berlistrik yang bersumber dari PLN sebanyak 839 Desa dan yang bersumber dari non-PLN sebanyak 199 Desa, sehingga rasio desa berlistrik pada tahun 2020 telah mencapai 100 persen. Sejalan dengan peningkatan rasio desa berlistrik, rasio elektrifikasi Kalimantan Timur juga mengalami peningkatan yakni sebesar 90,21 persen pada tahun 2020 menjadi 91,98 persen pada tahun 2021.

Tabel II.105
Pelanggan Listrik Rumah Tangga Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2016-2020

NO	Uraian			Tahun		
NO	Uraian	2016	2017	2018	2019	2020
1	Jumlah pelanggan listrik rumah tangga	774.995	832.528	1.018.222	1.089.707	1.163.243
2	Banyaknya tenaga listrik rumah tangga yang terjual (GWh)	1.801,72	1.748,94	2.053,4	2.213,4	2.379,9

Sumber: PT. PLN Wilayah KALTIMRA

2) Energi Baru Terbarukan (EBT)

Potensi energi baru terbarukan di Kalimantan Timur cukup besar, namun pemanfaatannya belum optimal, sementara pengembangan energi baru dan terbarukan masih mengalami kendala, lokasi sebagian besar berada dikawasan tertinggal, terdepan, terluar (3T) serta kurangnya dukungan infrastruktur yang memadai. Adapun potensi energi yang bersumber dari energi terbarukan yang cukup besar seperti energi air,

surya, angin, bioenergy, panas bumi, gelombang laut dan lahan bekas tambang.

Tabel II.106
Rincian data Kualitatif/Absolut Terkait Presentasi Pemanfaatan
EBT (Realisasi Capaian 6,97)

Rincian data ku	alitatif/absolut terk			_		Capaian 6.97)		
							Energi	
Jenis Energi	Unit	2022		Konvers	i Ke BOE	BOE	Energi TOE	
Minyak Bumi								
Total Konsumsi								
1. BBM	1/1	4			E2	20.40	2.0000	
Avgas Avtur	KL KL	4 64882			53 907	22,12 382200,3974	3,0968 53508,05564	
MFO 180/380	KL KL	04002			612	0	0	
RON 95/98	KL KL	3258			275	28985,995	2658.0393	
RON 88	KL KL	189932.	4		275	2206831,061	154956,3485	
RON 89/90	KL	603244,			275	3515409,072	492157,2701	
RON 92	KL	48939		5,8	275	285192,0225	39926,88315	
IDO	KL	112928,9	46		078	74621,8894	104469,6645	
CN 48 (Murni)	KL				871	0	0	
CN 51 (Murni)	KL				871	0	0	
CN 53 (Murni)	KL	570			871	0	0	
Koresene	KL.	570			274	3378,618	473,00652	
Biogasoil (820/830) 2. LPG	KL MT	213353 112073			871 246	968829,5 724 955377,4958	135636,1401 133752,8494	
Total	IVI I	112073)	6,0	240	7982438,243	1117541,354	
1000	†	1				1002400,243	1111041,004	
Batu Bara					1			
Total Konsumsi								
Bahan Bakar Pembangkit	Ton	481398	8	4	.2	20218749,6	2830624,944	
Bahan Bakar Industri	Ton			4	.2	0	0	
Total		48	13988			20218749,6	2830624,944	
Gas Bumi								
Total Konsumsi				0.1	702			
Bahan Bakar Pembangkit	mms cf	371,029			796	66,6368084	9,329153318	
2. Bahan Bakar Industri	mms cf	264,996	<u> </u>	0.1	0.1797 47,5932816		6,663059424	
3. Jargas Rumah Tangga	Sambungan RT/mms cf	62735		0.1	798	11267,206	1577,40884	
Sektor Komersial	mscf	,		0.1	799	0	0	
Total	IIISCI		_	0.1700		11381,43609	1593,401053	
	1					,	1000,101000	
Energi Baru Terbarukan (EBT)								
Non Listrik								
Total Konsumsi								
1. FAME	KL	213353	3		871	1384042,246	193765,9145	
2. Etanol	KL				979	0	0	
3. Biomassa	Ton	100000			979	0	0	
Kapasitas Biogas RT A Lagrangian Representation A Lagrangi	m3/tahun	183898,	4	0,00	0634	1165,915856	163,2282198	
Total						1385208,162	193929,1427	
Listrik				Cf	Eff			
Kapasitas Terpasang On Grid Off Grid				E	F			
1. PLTA	MW			0,6	0,33	0.00	0	
2. PLTB	MW			0.5	0,25	0.00	0	
3. PLT BIOGAS	MW	9		0.8	0,25	154652,54	21651,35616	
4. PLT BIOMASSA	MW	28,5		0.8	0,25	489733,06	68562,62784	
5. PLTM	MW			0.6	0,25	0	0	
6. PLTMH	MW	0,529		0.6	0,25	6817,6	954,4639507	
7. PLTP	MW			0.9	0,33	0.00	0	
8. PLTS/PLTS ATAP	MW	9,16		0.2	0,13	75674	10594,36017	
9. PLTS HYBRID	MW	0,15		0,17	0,13	1053,32	147,4651662	
10. PLT SAMPAH 11. PJUTS	MVV	-		0,8	0,25	0.00	0	
12.LTHSE	MVV					0.00		
Total	MVV				 	0.00 727930,52	0 101910.2733	
Total EBT	+				 	2113138,69	295839,416	
		<u>'</u>		J.	1	2110100,00	200000,410	
Perhitungan Bauran E		2						
Energi Pr	rimer			MT	ΣE		%	
						26.22		
Minyak E			1117541,354				2234754	
Batuba	ıra		2830624,944		24,944	66.67	197885	
						-		
Gas Bu			1593,401053					
EBT	EBT				9,416	6,968142963		
	Total							
101a			424559	9,110	100			

Sumber: Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral, 2022

Pembangkit Listrik Tenaga Matahari (Solar Cell) merupakan pembangkit listrik yang mampu mengkonversi sinar matahari menjadi arus listrik. Energi matahari sesungguhnya merupakan sumber energi yang

paling menjanjikan mengingat sifatnya yang berkelanjutan (sustainable) serta jumlahnya yang sangat besar. Untuk wilayah khatulistiwa seperti Kalimantan Timur, potensi radiasi sinar matahari mencapai 1000 Wattpeak (Wp) per meter persegi. Dengan efisiensi panel surya 20%, maka dapat diperoleh daya listrik sebesar 200 Wp per meter persegi. Bila diasumsikan daya yang dapat diperoleh dari sistem tenaga surya sebesar 1 MWp per Hektar, maka apabila luasan void tambang yang dibangun dengan sistem tenaga surya terapung seluas 1000 Ha akan diperoleh daya listrik sebesar 1 GWp.

Bio-energi yang berasal dari biomassa, baik dalam bentuk cair, gas atau padat yang didukung oleh:

- a. limbah ternak seperti kotoran sapi perah, potong, kambing dan unggas.
- b. limbah industri seperti tahu, kelapa sawit (POME), dan tapioka.
- c. limbah rumah tangga dan perkotaan seperti kotoran manusia, sampah industri dan rumah tangga, biomass seperti hutan tanaman energi, hutan tanaman rakyat, hutan rakyat, limbah kayu, sekam padi, tongkol jagung, cangkang sawit, tangkos sawit.

Tabel II.107
Potensi Bioenergi dari Pome

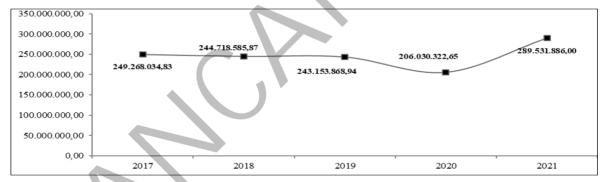
	Potensi Bioenergi dari Pome : Kalimantan Timur										
No	Kabupaten/ Kota	Jumlah Pabrik Minyak Sawit	TBS Diolah / Tahun (ton)	Pome Yang Dihasilkan (m3)	Listrik Yang Dihasilkan (MWh)	Kabupaten Pembangkitan (MW)					
1	Kutai Timur	34	8.325.264	4.995.158	264.978	32,6					
2	Kutai Kartanegara	18	4.260.823	2.556.494	135.614	16,7					
3	Berau	11	3.064.374	1.838.624	97.534	12					
4	Kutai Barat	6	1.736.580	1.058.148	56.132	6,9					
5	Penajam Paser Utara	7	1.405.494	843.296	44.734	5,5					
6	Paser	17	3.080.340	1.848.204	98.942	12,1					
7	Mahakam Ulu	1	152.550	91.530	4.855	0,60					
	Jumlah	94	22.025.425	13.231.454	702.789	86,4					
Sun	Sumber : Disbun Kaltim, 2021 (Data Diolah)										

Tabel II.108 Potensi Bioenergi dari Biomass Hutan Energi

Unit Usaha	Lokasi (Kab)	Luas (ha)	Kelas Perusahaan	Luas Alokasi HTE	Rencana Penanama n 2015- 2024	Jenis Tanaman Energi
Unit Usaha yang te	lah mengemba	ngkan THE	di Kaltim			
PT. Dharma Hutani Makmur	Kutai Kartanegara	41,545	Pertukangan dan energi	7,500	7,500	Akasia, Gamal, Giant Bamboo
Unit Usaha yang B	erkomitmen un	tuk Menge	mbangkan Bioene	rgi di Kaltim		
PT. Inhutani I	Paser	16,816		0	0	
PT. Hutan Mahligai	Kutai Barat	11,275		100	0	
PT. Belantara Pusaka	Berau	14,010		500	500	
PT. Oceanic Timber Product	Berau	16,600		3000	0	

3) Pertambangan

Produksi batubara tahun 2021 adalah sebesar 289,53 juta ton, yang menunjukkan peningkatan sebesar 40,53 persen dibandingkan tahun sebelumnya. Peningkatan produksi batubara disebabkan oleh permintaan batubara yang meningkat dari negara tujuan seperti Tiongkok dan India akibat mulai berkurangnya pandemi COVID-19 serta peningkatan yang signifikan pada harga batubara global.



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.87
Produksi Pertambangan Batubara Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2017-2021 (Ton)

Pada tahun 2021 produksi pertambangan unggulan lainnya di Kalimantan Timur terdapat penurunan produksi minyak bumi dan gas bumi. Penurunan produksi migas tak lepas dari pengaruh pandemi COVID-19 yang berdampak pada penurunan kinerja aktivitas hulu migas.

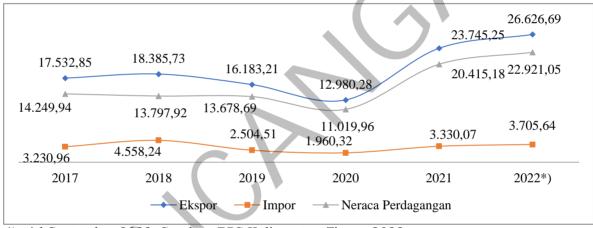
Tabel II.109
Produksi Pertambangan Unggulan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

Tahun	Batubara (Ton)	Minyak Bumi (Ribu Barrel)	Gas Bumi (Ribu MMBTU)
2018	244.718.585,87	23.720,00	296.830,00
2019	243.153.868,94	21.038,83	231.067,41
2020	206.030.322,65	19.296,85	203.955,18
2021	294.252.801,68	17.742,36	172.829,53

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

F. Perdagangan

Kontribusi sektor perdagangan terhadap PDRB Kaltim lebih kecil dibandingkan dengan pertanian, kehutanan, dan perikanan. Persoalan ini disebabkan oleh masih belum optimalnya daya saing produk dan masih terbatasnya pasar produk, karena kualitas, kuantitas, dan kontinyuitas produk belum optimal dan belum luasnya jangkauan jaringan perdagangan.



*) s/d September 2022; Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.88 Nilai Ekspor Impor dan Neraca Perdagangan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

Kinerja perdagangan sangat dipengaruhi oleh nilai transaksi, kerjasama pemasaran, pelaku usaha, dan nilai ekspor. Selama periode 2017-2021, neraca perdagangan Provinsi Kalimantan Timur menunjukkan neraca positif karena nilai ekspor lebih besar dari nilai impor. Sementara dilihat dari tren pertumbuhan mengalami surplus perdagangan.

Tabel II.110

Perkembangan Nilai Ekspor Provinsi Kalimantan Timur

Tahun 2017 – 2022 (Juta US\$)

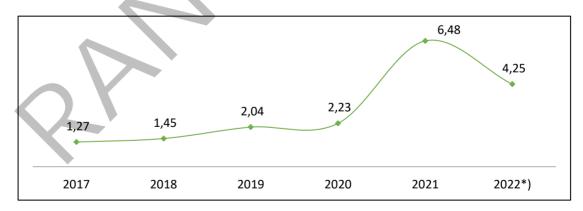
No	Golongan Barang	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
Migas		3.781,67	4.302,83	3.356,38	2.068,20	1.605,15	2.102,65
1	Minyak Mentah	922,56	334,70	12,63	7,27	-	13,93

No	Golongan Barang	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
2	Hasil Minyak	188,97	12,97	224,05	108,64	7,40	588,30
3			1.597,75	1.500,42			
Non M	ligas 💮 💮	10.072,71	13.230,03	15.029,36	14.113,59	22.140,09	24.524,04
1	Hasil Tambang	11.957,04	13.580,80	12.408	9.600,36	17.364,22	20.271,85
2	Hasil Industri	1.266,53	1.445,92	1.696,72	2.222,52	4.769,25	4.247,59
3	Hasil Pertanian	4,82	4,21	8,87	9,11	6,63	4,60
	Total Ekspor	17.532,85	18.385,73	16.183,21	12.980,28	23.745,24	26.626,69

*) s/d September 2022; Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Ekspor Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2021 mengalami peningkatan sebesar 82,93 persen dibanding tahun 2020 yaitu dari US\$ 12,98 miliar menjadi US\$ 23,75 miliar. Peningkatan ekspor tahun 2021 disebabkan oleh naiknya nilai ekspor barang migas maupun non migas, hanya komoditas hasil minyak dan hasil pertanian yang mengalami penurunan. Ekspor barang migas tahun 2021 mencapai US\$ 1,61 miliar naik sebesar 39,79 persen dibanding tahun 2020. Sementara ekspor barang non migas mencapai US\$ 22,14 miliar naik sebesar 87,12 persen dibanding tahun 2020.

Nilai ekspor komoditas Non Migas dan Batubara Provinsi Kalimantan Timur mengalami peningkatan dalam 5 tahun terakhir hingga mencapai 6,48 miliar US\$ pada tahun 2021 mengalami peningkatan 190,58 persen dibandingkan tahun sebelumnya yang mencapai 2,23 miliar US\$. Sampai dengan bulan September tahun 2022, Nilai ekspor komoditas non migas dan batubara telah mencapai 4,23 miliar US\$



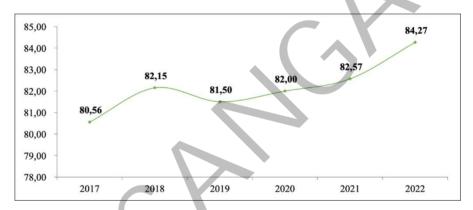
*) s/d September 2022; Sumber: BPS Prov KALTIM, 2022

Gambar II.89 Nilai Ekspor Komoditas Non Migas dan Batubara Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022 (Miliar US\$)

2.3.3. Pendukung Urusan Pemerintahan Daerah

1) Indeks Kepuasan Masyarakat

Pemerintah daerah Provinsi Kalimantan Timur senantiasa berupaya memberikan pelayanan prima untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui penyediaan berbagai fasilitas dan pelayanan pada setiap bidang pembangunan. Hasil dari berbagai program dan kegiatan terkait pelayanan masyarakat, baik langsung maupun tidak langsung, dapat dilihat dari Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur yang terus meningkat dari tahun ke tahun. Survei Kepuasan Masyarakat pada perangkat daerah di Kalimantan Timur pada tahun 2022 meningkat di angka sementara 84,27 dari tahun sebelumnya yang tercatat sebesar 82,57. Hal ini mengindikasikan bahwa ada kemajuan dalam kualitas pelayanan publik di Kalimantan Timur walaupun belum stabil sehingga terjadi fluktuasi pada angka IKM.



Sumber: Biro Organisasi Provinsi KALTIM

Gambar II.90 Survei Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

2) Nilai SAKIP

Salah satu upaya yang perlu dilakukan untuk mewujudkan pemerintahan yang baik adalah dengan menerapkan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) yang baik. SAKIP mempunyai peran yang sangat strategis dalam upaya peningkatan penyelenggaraan pemerintahan, yaitu sebagai alat untuk memperbaiki kebijakan serta mendorong instansi pemerintah untuk melakukan inovasi serta mendisain program dan kegiatan dalam pencapaian tujuan.

Tabel II.111 Komponen Nilai Akuntabilitas Kinerja Provinsi Kalimantan Timur

KOMPONEN Y	ANG	вовот			NILAI		
DINILAI		БОВОТ	2018	2019	2020	2021	2022
a. Perencanaan	Kinerja	30	25.35	25.59	25.92	25.94	26,06
b. Pengukuran K	inerja	25	18.28	18.77	18.97	18.99	22,50
c. Pelaporan Kin	erja	15	12.47	12.54	12.75	12.76	12,84
d. Evaluasi Kine	rja	10	5.13	5.91	6.21	6.21	
e. Capaian Kiner	ja	20	13.66	13.74	13.82	13.92	
Nilai Hasil Evalua	si	100	77,50	74,89	76,55	77,67	78,10
Predikat Akuntabi Kinerja	ilitas		BB	BB	ВВ	BB	ВВ
Persentase Kenaik Penurunan	an /		0.2%	-3.4%	2.2%	3.7%	0,6%

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa Pemerintah provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2022 memperoleh nilai 78,10 atau predikat BB. Penilaian tersebut menunjukan tingkat akuntabilitas kinerja, kualitas pembangunan budaya kinerja birokrasi dan orientasi penyelenggaraan pemerintahan pada hasil, serta efektivitas dan efisiensi penggunaan sumber daya pada Provinsi Kalimantan Timur sudah sangat baik. Nilai tersebut meningkat dari tahun sebelumnya sebesar 0,6% berada di angka 78,10 dengan predikat BB.

Peningkatan ini belum sepenuhnya berkualitas baik, beberapa aspek yang menjadi catatan dalam implementasi SAKIP pada Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur yang belum berjalan sesuai dengan mekanisme yang ada. Antara lain adalah perumusan sasaran strategis pada beberapa Renstra Perangkat Daerah belum sepenuhnya mampu menggambarkan kinerja (outcome) yang diharapkan akan dicapai dan indikator kinerja yang dimiliki belum memenuhi kriteria yang sesuai untuk mencapai target yang seharusnya. Kemudian permasalahan belum selaras antara perencanaan dan penganggaran serta pelaksanaan pada kinerja sehingga evaluasi dan pelaporan Akuntabilitas Kinerja tidak sebanding dengan yang diharapkan.

3) Nilai Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (LPPD)

Selain opini BPK, peringkat EKPPD juga menjadi salah satu gambaran akuntabilitas dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah. Peringkat EKPPD atau Evaluasi Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah merupakan penilaian terhadap dokumen LPPD (Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah) untuk melihat kualitas

pelaksanaan otonomi daerah. Peringkat EKPPD Provinsi Kalimantan telah mencapai status skor sangat tinggi dengan peringkat ke tiga nasional. Tingkat akuntabilitas Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur juga dapat dilihat melalui hasil penilaian Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP). Berdasarkan Evaluasi AKIP oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi, akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2021 mendapat predikat BB dengan skor 77,82. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur semakin meningkat. Untuk meningkatkan kinerja akuntabilitas pemerintah daerah, diperlukan upaya-upaya untuk meningkatkan nilai SAKIP, yaitu meningkatkan konsistensi penentuan indikator perencanaan program dan kegiatan di setiap perangkat daerah.

2.3.4. Penunjang Urusan Pemerintahan Daerah

A. Perencanaan

Perencanaan pembangunan daerah adalah suatu proses penyusunan tahapan-tahapan kegiatan yang melibatkan berbagai unsur pemangku kepentingan di dalamnya, guna pemanfaatan dan pengalokasian sumber daya yang ada, dalam rangka meningkatkan kesejahteraan sosial dalam suatu lingkungan wilayah/daerah dalam jangka waktu tertentu. Dokumen perencanaan daerah Provinsi Kalimantan Timur terdiri dari Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD), Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang berisi visi dan misi kepala daerah terpilih dan selanjutnya dijabarkan dalam program kerja dan kegiatan yang tertuang dalam Rencana Strategis Perangkat Daerah (Renstra-PD), serta Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) sebagai penjabaran rencana tahunan yang ditetapkan dalam RPJMD. Indikator kinerja bidang Perencanaan dalam kurun waktu Tahun 2018-2021, dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Capaian Indikator Kinerja Urusan Perencanaan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2022

1 Persentase capaian target rencana prioritas Pembangunan Daerah 2 Tingkat Keselarasan Antar Dokumen Perencanaan Pembangunan 3 Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran dalam dokumen anggaran Rendam dokumen anggaran Neprorisi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	No	Indikator	2018	2019	2020	2021
rencana prioritas Pembangunan Daerah Piringkat Keselarasan Antar Dokumen Perencanaan Pembangunan Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Daerah Tingkat Keselarasan Antar Dokumen Perencanaan Pembangunan Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen nangaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RRPMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen nangaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	1					76,19
Tingkat Keselarasan Antar Dokumen Perencanaan Perencanaan Perencanaan Perencanaan Perencanaan Perencanaan Perencanaan, Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Yang Dilaksanakan Yang Dilaksanakan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Peresentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Persentase Program/Regiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen Anggaran Proyinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Dokumen Perencanaan Pembangunan 3 Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	2					75
3 Persentase Hasil Analisis Data dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen merencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD)						
dan Informasi Yang Digunakan Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		Pembangunan				
Dalam Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD), RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	3					90
Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		9 9				
Pembangunan 4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		,				
4 Persentase Kesesuaian Rencana Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi 5 Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		9				
Program/Kegiatan Yang Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						75
Dilaksanakan Mendukung Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsis Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsis. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	4					75
Sasaran Dan Prioritas Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Pembangunan Daerah Provinsi Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Persentase program/kegiatan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	5					94,02
dalam dokumen anggaran 6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
6 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		(RPJMD, RKPD) yang dijabarkan				
Lingkup Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
dan Pembangunan Manusia dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	6					100
dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
(RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
dalam dokumen anggaran 7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
7 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Lingkup Bidang Perekonomian Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	7					85
Dan SDA Dalam Dokumen Perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	_					00
RENSTRA & RENJA) Yang Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
Dijabarkan Dalam Dokumen Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		Perencanaan (RPJMD, RKPD,				
Anggaran 8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%) 85 87		,				
8 Persentase Program/Kegiatan Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		3				
Lingkup Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						0 =
Kewilayahan dalam dokumen perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	8					85
perencanaan (RPJMD, RKPD, RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
RENSTRA & RENJA PD) yang dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)		3				
dijabarkan dalam dokumen anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
anggaran 9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%) 82,3 89,42 87						
9 Proporsi program pembangunan daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)						
daerah yang sinergi antara Provinsi. Nasional dan Kabupaten/Kota (%)	9		82,3	89,42	87	
Kabupaten/Kota (%)			,	,		
Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM. 2022						

Sumber: LPPD dan LKPJ KALTIM, 2022

B. Keuangan

Urusan keuangan merupakan salah satu urusan yang paling penting karena menjadi penopang penyelenggaraan pemerintah daerah. Salah satu indikator untuk mengukur keuangan daerah adalah kapasitas fiskal. Kapasitas fiskal merupakan gambaran kemampuan keuangan masingmasing daerah. Indeks Kapasitas Fiskal diperoleh dengan membandingkan kapasitas fiskal suatu daerah terhadap kapasitas fiskal seluruh daerah.

Capaian indeks kapasitas fiskal Provinsi Kalimantan Timur termasuk kategori tinggi.

Kalimantan Timur berupaya untuk mencapai kemandirian fiskal melalui peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD), karena dana perimbangan cenderung semakin menurun. Namun peningkatan PAD tersebut belum mampu memenuhi kebutuhan pembiayaan pembangunan. Badan Usaha Milik Daerah yang ada belum memberikan kontribusi terhadap peningkatan PAD. Untuk meningkatkan kemandirian fiskal, Kalimantan Timur perlu upaya keras untuk melakukan transformasi sumber-sumber PAD lainnya secara bertahap, melalui peningkatan kapasitas dan kinerja BUMD, serta pengembangan nilai tambah sektor ekonomi non migas dan batu bara yang berkelanjutan seperti industri pengolahan, pariwisata, perikanan dan pertanian.

Kinerja keuangan daerah dapat diukur melalui Derajat Kemandirian Fiskal Daerah/Derajat Otonomi Fiskal Daerah (DOFD). DOFD dihitung melalui perbandingan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap total pendapatan dalam APBD pada tahun yang sama tidak termasuk transfer dari pemerintah pusat. Berdasarkan kriteria penilaian tingkat desentralisasi fiskal, nilai DOFD Provinsi Kalimantan Timur masuk dalam kategori sangat baik karena lebih dari 50 persen. Rata-rata DOFD Provinsi Kalimantan Timur tahun 2018-2021 adalah 53,93 persen. Kondisi ini menunjukkan kemandirian keuangan pemerintah daerah cukup tinggi untuk membiayai pembangunan daerah.

Tabel II.112

Derajat Otonomi Fiskal Daerah

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2021

Tahun	PAD (Ribu Rupiah)	Total Pendapatan (Ribu Rupiah)	DOF (Persen)
2018	5.800.270.286,00	10.669.542.802,00	54,36
2019	6.555.852.805,00	11.775.086.446,00	55,68
2020	4.116.573.388,00	8.763.476.903,00	46,97
2021	6.111.918.272,28	10.220.142.967,27	59,80
Rata-rata	5.200.813.725,65	9.595.145.984,16	53,93

Sumber: BAPENDA Provinsi KALTIM, 2022

Laporan akuntabilitas penyelenggaraan pemerintahan Provinsi Kalimantan Timur semakin membaik dan telah memperoleh opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) sejak tahun 2012 sampai 2021. Meskipun demikian, Kalimantan Timur masih menghadapi permasalahan dalam

pengelolaan aset daerah terutama terkait dengan belum optimalnya identifikasi dan pengelolaan asset-asset daerah. Hal ini terjadi karena adanya pelimpahan wewenang berdasarkan UU No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah. Dalam hal integritas kinerja, Provinsi Kalimantan Timur memperoleh peringkat keempat dari lima provinsi yang memiliki Skor Integritas Tertinggi secara nasional.

Selain itu, persoalan lain juga berkaitan dengan belum seluruh kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur memiliki status opini BPK Wajar Tanpa Pengecualian, pada tahun 2012 hanya Kabupaten Kutai Kartanegara yang mendapatkan opini Wajar Tanpa Pengecualian (WTP), 8 Kabupaten/Kota masih mendapatkan opini Wajar Dengan Pengecualian (WDP), Kabupaten Mahakam Ulu masih belum mendapatkan status opini dari BPK dan pada tahun 2020 seluruh Kabupaten Kota telah berhasil mendapatkan opini Wajar Tanpa Pengecualian.

2.3.5. Pengawasan

1. Tingkat Maturitas Sistem Intern Pemerintah (SPIP)

Tugas dari Bidang Akuntabilitas Pemerintah Daerah BPK adalah pembinaan penyelenggaraan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP) pada Pemerintah Daerah di wilayah kerjanya. Untuk mengetahui kematangan penyelenggaraan SPIP pada perangkat daerah perlu adanya penilaian maturitas penyelenggaraan SPIP pada perangkat daerah. Capaian Tingkat Maturitas Sistem Pengawasan Intern Pemerintah (SPIP) Provinsi Kalimantan Timur tahun 2021 berada pada Level 3 atau Tingkat Terdefinisi yang artinya pada tingkat ini, Provinsi Kalimantan Timur telah melaksanakan pratik pengendalian intern dan terdokumentasi dengan baik. Namun evaluasi atas pengendalian intern dilakukan tanpa dokumentasi yang memadai. Beberapa kelemahan pengendalian terjadi dengan dampak yang cukup berarti bagi pencapaian tujuan organisasi.

Pencapaian level Maturitas SPIP Pemda Kaltim Tahun 2021 pada level 3 sesuai dengan target yang ditetapkan dan dengan capaian 100 %. Berdasarkan Peraturan Pemerintah No. 60 Tahun 2008 dimana yang akan dinilai dan dievaluasi meliputi antara lain Efektivitas dan Efisiensi, Keandalan Pelaporan Keuangan, Pengamanan Aset dan Ketaatan terhadap Peraturan Perundang-Undangan. Hal ini menunjukkan adanya bahwa Hasil penilaian tingkat maturitas penyelenggaraan SPIP pada Pemerintah

Provinsi Kalimantan Timur berada pada level 3 atau Terdefinisi yaitu pada tingkat 4 dari 6 tingkatan, yaitu Belum ada (1), Rintisan (2), Berkembang (3), Terdefinisi (4), Terkelola dan Terukur (5) dan Optimum (6) dengan Level 0 s.d. 5.

Penilaian dilakukan terhadap 25 fokus Maturitas SPIP dan menghasilan nilai sebesar 3,234. Dengan tingkat maturitas Terdefinisi, maka kerakteristik penyelenggaraan SPIP secara umum menunjukkan bahwa Pememerintah Provinsi Kaltim telah melaksanakan praktek secara memadai, serta pemantauan berkelanjutan dan terintegrasi namun belum didukung oleh sistem pemantauan otomatis berbasis aplikasi komputer sehingga kelemahan pengendalian tidak segera teridentifikasi. Penilaian dan Evaluasi Maturitas SPIP dilaksanakan terhadap perangkat daerah sampel sebanyak 11 Perangkat Daerah, yaitu Inspektorat, Bappeda, BPSDM, BPKAD, Dinas Perindagkop UKM, Disnakertrans, Dinas Kesehatan, Dinas PU, Dinas Pendidikan, Dinas Pariwisata, dan Dinas Sosial. Pada tahun 2021 ini sebenarnya penilaian maturitas SPIP Terintegrasi yang harus dilaksanakan oleh BPKP Perwakilan, namun belum dilaksanakan hal ini disebabkan belum adanya sosialisasi dan Bimtek SPIP kepada perangkat daerah yang akan ditetapkan sebagai pilot project Maturitas SPIP Terintegrasi. Pada tahun 2022 telah dilakukan Quality Assurance (QA) oleh BPKP Perwakilan Provinsi Kalimantan Timur pada perangkat daerah yang pemangku penanggung jawab atas pencapaian RPJMD Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur, dimana dari hasil Quality Assurance tersebut hasil sama dengan seperti pada tahun 2021 yang pada level 3 atau pada tingkat maturitas Terdefinisi. Penilaian Maturitas pada Tahun 2022 ini ada sedikit perbedaan dengan tahun-tahun sebelumnya, hal ini dikarenakan adanya perubahan atas peraturan Perka BPKP menggunakan Perka BPKP Nomor 5 Tahun 2021 yaitu Penilaian Maturitas New SPIP Terintegrasi yang bertujuan agar penilaian Maturitas SPIP lebih berkaitan dengan Penetapan Tujuan, Struktur dan Proses serta Pencapaian Tujuan SPIP.

Namun demikian masih ditemukan beberapa kendala pada saat dilakukan evaluasi atas Maturitas SPIP antara lain:

Belum dilakukan evaluasi secara berkala dan terdokumentasi, terhadap:
 (1). Aturan Perilaku PNS (Kode Etik) dalam rangka menilai efektivitas implementasi peraturan tersebut, (2) Standar Kompetensi dan

Kesesuaian penempatan pejabat serta Struktur Organisasi dan Uraian Tata Laksananya pada Organisasi/Unit Kerja, (3) Prosedur dan hasil pelaksanaan pendelegasian wewenang, (4) Kebijakan pembinaan SDM, kesesuaian pelaksanaan rekrutmen, evaluasi kinerja pegawai sampai dengan pemberhentiannya, (5) Hubungan kerja yang baik dengan instansi pemerintah terkait dan mekanisme saling uji data antar unit kerja/ rekonsiliasi, (6) Pengamanan Asset Daerah, (7) Penerapan pemisahan tanggung jawab dan tugas, (8) Otoritas dan kejadian penting, (9) Kebijakan dan Standar Prosedur Operasional.

- 2. Pemprov Kaltim belum sepenuhnya melakukan pemantauan otomatis melalui sistem berbasis aplikasi komputer atas pelaksanaan kegiatan dan pelayanan publik.
- 3. Belum seluruh perangkat daerah melakukan identifikasi risiko dan melakukan tindak pengendalian atas dokumen penilaian risiko.
- 4. Pemprov Kaltim belum mengembangkan Whistle Blowing System (WBS) dan Informasi yang sepenuhnya berbasis komputer dan yang terintegrasi.
- 5. Pemprov Kaltim belum sepenuhnya melakukan identifikasi dan Evaluasi atas pelaksanaan Benturan Kepentingan.
- 6. Pemprov Kaltim belum mempumyai Sistem Pengendalian Froud (Fraud Control System) dan Impelementasinya.

Tabel II.113
Level Maturitas SPIP Pemda Kaltim

Uraian	2018	2019	2020	2021	2022
Level Maturitas SPIP Pemda Kaltim	2	3	3	3	3

Rekapitulasi seluruh capaian indikator kinerja pembangunan daerah pada aspek pelayanan umum disajikan pada tabel di bawah.

Tabel II.114
Capaian Kinerja Pembangunan Aspek Pelayanan Umum
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017–2021

	 						
No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja			Capaian Kinerja	Setiap Tahun		
110	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
A	Urusan Wajib Pelayanan Dasar						
1	Pendidikan					•	
1.1	Jumlah sekolah yang mengembangkan ekstrakurikuler berbasis agama (SMA/SMK/SLB) (%)	-	72	25	150	205	215
1.2	Jumlah SMK yang bekerjasama dengan Dunia Usaha dan Industri (SMK)	-	30	25	55	70	75
1.3	Angka Partisipasi Murni SMA/MA, SMK, MAK, SMLB (%)	68,23	68,43	68,55	69,00	69,29	69,10
1.4	Persentase tenaga pendidik dan kependidikan yang memiliki ijazah diploma dan sarjana (%)					95,74	92,95
1.5	Jumlah Penerima Beasiswa KALTIM TUNTAS (orang)		791	2.178	13.000	48.085	14.281
1.5	Jumlah Siswa SMA/SMK Miskin penerima beasiswa (Siswa)	-7	635	6.952	2.500	3.369	3.652
1.6	Persentase sekolah yang telah menggunakan sistem pendidikan jarak jauh (%)	-	0	25	90	85	93
1.7	Persentase pelayanan pendidikan luar biasa (%)	-	60	65	70	60	80,99
2	Kesehatan					·	
2.1	Persentase Kab/Kota yang memiliki ≥ 45% Puskesmas memenuhi 9 tenaga jenis tenaga kesehatan					60	70
2.2	Skor Kepuasan Masyarakat terhadap Urusan Bidang Kesehatan (rumah sakit)					87,66	86,26
2.3	Persentase Puskesmas Minimal Terakreditasi Utama (%)	-	-	23,50	23,50	23,50	23,50

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja			Capaian Kinerja	Setiap Tahun		
No	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
2.4	Jumlah Penduduk Miskin dan Kurang Mampu yang Memperoleh Jaminan Pelayanan Kesehatan					88.707	88.329
3	Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang						
3.1	Persentase Capaian Layanan SDA (%)					67,99	74,62
3.2	Capaian Akses Air Minum Layak Perpipaan (%)	51,50	54,30	68,46	62,64	64,64	68,98
3.3	Jumlah Rumah Tidak Layak Huni (Unit)	36.722	51.722	46.768	72.881	71.781	71.741
3.4	Indeks Penyelenggaraan Penataan Ruang					0,87	0,92
4	Ketentraman, Ketertiban Umum, Dan Perlindungan	Masyarakat					
4.1	Persentase penggunaan hak-hak politik masyarakat (%)	-	67,18	61,38	50	67,50	76,67
4.2	Persentase desa/kelurahan tangguh bencana (%)	55	60	60	61,33	66,67	82,67
5	Sosial				<u>,</u>		
5.1	jumlah PMKS yang dibina, dilayani, dilindungi dan direhabilitasi oleh Dinas Sosial (PMKS)		300	385	405	23.350	2.655
В	Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar						
1	Tenaga Kerja				·		
1.1	Persentase Penyerapan Tenaga Kerja (%)	-	50	29,41	-0,27	26,04	26,04
1.2	Persentase Lulusan Pelatihan Yang Terserap di pasar kerja (%)	-	80	80	80	70	77,22
1.3	Persentase Wirausahaan Baru dari Pencari Kerja (%)	30	-	0,09	30	31,86	
2	Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak				1		
2.1	Indeks Pemberdayaan Gender (IDG) (%)	56,64	57,53	65,65	65,54	66,64	
2.2	Persentase pemenuhan kebutuhan hak anak (%)	-	70	70	82	90	
2.3	Persentase pelaku ekonomi perempuan (%)	-	34	37	62	47,98	64
2.4	Rasio KDRT (%)	27,11	0,066	18,16	27,20	0,029	0,016

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja		Capaian Kinerja Setiap Tahun							
No	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)			
2.5	Kampung KB	175	154	160	175	299	229			
3	Lingkungan Hidup	'								
3.1	Jumlah aksi mitigasi perubahan iklim yang diinventarisasi dan di PEP kan (aksi)	640	670	592	679	755	836			
3.2	Indeks Pencemaran Lingkungan	2,700 (Cemar Ringan)	9,304 (Cemar Sedang)	5,299 (Cemar Sedang)	6,509 (Cemar Sedang)	2,797 (Cemar Ringan)	3,34 (Cemar Ringan)			
3.3	Persentase penurunan emisi dari BAU (%)		5,60	25,18	50,72	41,96	70,68			
3.4	Indeks Kualitas Air Sungai			77,09	53,70	51,92	53,02 *Data per Tanggal 9 Desember 2022			
3.5	Indeks Kualitas Udara			89,42	89,06	88,84	87,59 *Data per Tanggal 9 Desember 2022			
3.6	Indeks Kualitas Air Laut			-	83,51	85,40	81,45 *Data per Tanggal 9 Desember 2022			
3.7	Indeks Kualitas Lahan			72,12	79,76	82,21	82,35 *Data per Tanggal 9 Desember 2022			
3.8	Indeks Risiko Bencana			154,49	154,02	153,28				
4	Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	,								
4.1	Indeks Desa Membangun			0,6238	0,6752	0,7071	0,7320			

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja		Capaian Kinerja Setiap Tahun							
NO	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)			
4.2	Jumlah desa tertinggal (desa)			285	128	78	38			
4.3	Meningkatkan jumlah Bumdes yang aktif (Bumdes)	275	320	335	360	390	428			
4.4	Desa berkembang (Desa)	140	289	304	323	27	38			
4.5	Desa yang mampu menjalankan Pemerintah Desa secara optimal (Desa)			338	363	30	35			
4.6	Jumlah kampung iklim	-	-	335	363	35	40			
5	Perhubungan			7						
5.1	Jumlah penumpang yang terlayani (orang)	9.452.932	10.392.536	10.721.656	3.570.750	4.667.228	5.902.660			
5.2	Jumlah barang (ton)	2.399.801.88 7	325.051.663	341.529.897	294.478.397	323.233.820	268.282.159			
5.3	Peningkatan Fasilitas Pelabuhan Laut dan SDP (Unit/%)	82	83	83	84	85	85			
5.4	Jumlah Kecelakaan Lalu Lintas (kasus)	1.193	846	570	448	418	510			
6	Komunikasi dan Informatika									
6.1	Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)	+	2,49	3,04	3,14	2,22	3,3			
7	Koperasi dan Usaha Kecil Menengah									
7.1	Persentase tercapainya target UKM naik kelas (%)	-	-	-	-	1	2,62			
7.2	Persentase pertumbuhan UKM yang menggunakan platform pasar berbasis digital (%)	-	-	-	-	2,75	2,2			
8	Kepemudaan dan Olahraga									
8.1	Indeks Pembangunan Pemuda	57,82	56,33	56,74	57,23	54,83				
8.2	Persentase Pemuda dalam Pembinaan Kepemudaan	-	-	-	-	0,13	0,78			
8.3	Presentase Pengembangan Daya Saing Keolahragaan (%)					20,59	55,00			
9	Kebudayaan									

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja			Capaian Kinerja	Setiap Tahun		
NO	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
9.1	Persentase cagar budaya yang dilestarikan dan dikelola					45	55
9.2	Persentase kebudayaan yang dikembangkan					65	85
9.3	Persentase Kesenian Tradisional yang dikembangkan (%)					60,00	30,00
10	Perpustakaan						
10.1	Jumlah masyarakat yang mengakses layanan perpustakaan (on line dan on site) (orang)	-	137.841	469.997	199.772	110.802	157.564
С	Urusan Pilihan					_	
1	Pariwisata						
1.1	Jumlah Destinasi Kawasan Pengembangan Pariwisata Provinsi (KPP) yang di fasilitasi pengembangannya (kawasan)	7	2	3	3	2	3
2	Pertanian						
2.1	Luas lahan kelompok tani tanaman pangan yang difasilitasi (Ha)					7.000	8.000
2.2	Jumlah fasilitas pengembangan prasarana tanaman hortikultura (unit)					6	7
2.3	Jumlah produksi padi (Ton)	356.680	262.773	253.820	262.430	244.678	190.000
2.4	Jumlah produksi tanaman hortikultura (Ton)	-	258.565	126.986		345.230	145.036,48
2.5	Jumlah aparatur Non aparatur yang dibina (orang)					91	183
2.6	Jumlah kelembagaan petani berbasis koorporasi yang dibina (unit lembaga)					4	4
2.7	Jumlah Miniranch yang teregister (unit)	-	-	5	12	24	43
2.8	Angka Kelahiran Sapi (%)	-	19,00	17,49	20,10	19,00	19,54
2.9	Jumlah penurunan emisi sektor perkebunan (juta Ton CO2eq)				2.916	6,73	7,85
2.10	Jumlah kelompok tani yang mendapatkan bantuan prasarana perkebunan (kelompok tani)					34	36

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja			Capaian Kinerj	a Setiap Tahun		
NO	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
2.11	Luas kebun yang dibangun (Ha)			1.389.845	1.389.078	1.551.343	1.551.345
2.12	Produksi Komoditi Perkebunan (Ton)	13.250.778	13.478.263	18.416.921	16.809.560	17.363.298	17.363.298
2.13	Jumlah kelembagaan petani berbasis korporasi yang dibentuk (lembaga)					1	
2.14	Jumlah perusahaan yang mendapat sertifikat penilaian usaha perkebunan (PUP) (Jumlah Perusahaan)			18	35	41	36
3	Kehutanan			7			
3.1	Realisasi penerimaan PNBP sektor kehutanan (Rp. Miliar)	-		1,12	1,13	1,04	1,17
3.2	Persentase kerusakan hutan di dalam kawasan hutan (%)	-		0,77	1,75	0,12	-
3.3	Persentase Tutupan Lahan Meningkat (%)		-	5,66	13,98	14,40	12,21
3.4	Luas kawasan hutan yang dikelola masyarakat (Ha)	-	118.000	31.368	32.000	19.178	26.452
3.5	Produksi Hasil Hutan Kayu (M3)			5.221.923,52	4.808.965,74	4.104.271,21	3.347.625,04
3.6	Produksi Hasil Hutan Non Kayu (ton)			1.428,65	864,9	1.175,38	658,26
4	Energi dan Sumber Daya Mineral						
4.1	Persentase pemanfaatan EBT (%)	-	3,13	4,40	4,80	6,53	6,97
4.2	Jumlah KK Berlistrik (KK)	905.821	945.607	1.032.475	1.105.227	1.143.533	1,197,475
5	Perdagangan						
5.1	Nilai Ekspor Komoditas Non Migas dan Batubara (Miliar US\$)			2,04	2,23	4,75	4,25
5.2	Persentase pertumbuhan nilai ekspor non migas dan non batubara					116,56	102,7
6	Perindustrian						
6.1	Presentase Pertumbuhan Industri Olahan (%)	3,47	0,52	0,19	-2,77		
6.2	Jumlah Industri Pengolahan Non Migas dan Non Batubara di Kawasan Peruntukan Industri (industri)	-	-	2	1	2	1

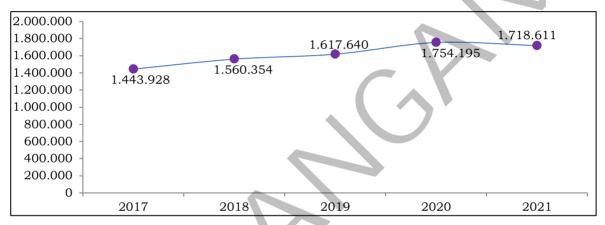
No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan Daerah	Capaian Kinerja Setiap Tahun							
110		2017	2018	2019	2020	2021	2022*)		
7	Kelautan dan Perikanan					•			
7.1	Jumlah Produksi Perikanan Budidaya (Ton)	173.622	151.918	148.197	155.000	160.240	123.331		
7.2	Jumlah Produksi Perikanan Tangkap (Ton)	159.345	149.039	176.049	158.709	173.996	121.945		
7.3	Luas kawasan konservasi yang ditata menuju pengelolaan yang efektif (Ha)					289.048	223.354,43		
7.4	Jumlah pelaku usaha pengolahan hasil perikanan yang mendapat pembinaan dan sertifikasi (UMKM)					36	30		
7.5	Jumlah izin usaha pengolahan dan pemasaran (IUP)					36	30		
D	Penunjang Urusan Pemerintahan Daerah		1		·	•			
1	Sekretariat Daerah	^		<u> </u>					
1.1	Persentase perangkat daerah nilai SAKIPnya memperoleh predikat Minimal (Baik) (%)	71	71,05	73,68	74,00	75,67	89,19		
1.2	Persentase Perangkat Daerah yang dibentuk sesuai dengan norma, standar prosedur dan kriteria (NSPK) (%)		86	84	87	92	92		
1.3	Persentase Perangkat Daerah yang telah melaksanakan survey kepuasan masyarakat (SKM) (%)		49	13,16	61	83,44	64,96		
1.4	Persentase Perangkat Daerah yang menyusun SOP sesuai ketentuan/aturan (%)		52,63	60,53	60,53	63,04			
E	Penunjang Urusan Pemerintahan Daerah				•	•			
1	Perencanaan								
1.1	Konsistensi perencanaan dengan pelaksanaan pembangunan (%)					78,50	98,59		
2	Keuangan								
2.1	Jumlah objek/sumber pendapatan baru			2	2				

No	Fokus/Bidang Urusan/Indikator Kinerja	Capaian Kinerja Setiap Tahun						
110	Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)	
2.2	Pendapatan Daerah (Miliar Rp)			11.775	10.132	10.220	9.699	
2.3	Persentase tercapainya target dana perimbangan dan dana transfer lainnya (%)					92,98	82,82	
2.4	Persentase tercapainya target pendapatan asli daerah (%)					114,69	93,48	
2.5	Jumlah wajib pajak cabang yang beroperasi di Kalimantan Timur (wajib pajak)					692	309	
F	Pengawasan							
1	Hasil Penilaian Integritas	-	60	65	66,67	66,33		
2	Level kapasitas APIP	2	2	3	3	3		

2.4. Aspek Daya Saing Daerah

A. Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Per Kapita

Salah satu indikator dalam melihat kemampuan ekonomi suatu daerah adalah dengan menelaah pengeluaran rata-rata per kapita setiap bulannya. Selama kurun waktu beberapa tahun, pengeluaran konsumsi rata-rata per kapita per bulan di Provinsi Kalimantan Timur mengalami kenaikan yang cukup baik akan tetapi pada tahun 2021 mengalami sedikit penurunan yang mencapai Rp. 1.718.611,- per bulan. Penyebab turunnya pengeluran rata-rata per kapita adalah menurunnya pengeluaran konsumsi makanan di tahun 2021 yang mencapai Rp 736.465 (42,85 persen) dimana pengeluaran untuk tahun 2020 sebesar Rp 790.469 (45,06 persen).



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.91
Pengeluaran Rata-rata per Kapita Sebulan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021 (Rupiah)

B. Pengeluaran Konsumsi Non Pangan (Persentase Konsumsi Rumah Tangga untuk Non Pangan)

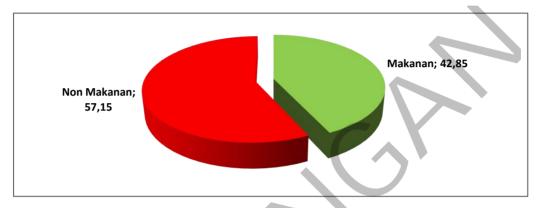
Kenaikan persentase konsumsi rumah tangga non makanan di tiap tahunnya, secara umum menunjukkan peningkatan kesejahteraan masyarakat Kalimantan Timur. Hal ini dikarenakan konsumsi rumah tangga sudah mulai fokus ke pengeluaran barang sekunder maupun tersier yang merupakan kebutuhan penunjang kehidupan dan tidak hanya memikirkan pemenuhan kebutuhan dasarnya (terutama makanan).

Tabel II.115

Konsumsi Rumah Tangga non Makanan Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2021

No	Uraian	2018	2019	2020	2021
1	Rata-rata Pengeluaran Per Kapita/Bulan Non Makanan (Rp)	857.449	893.217	963.725	982.146
2	Rata-rata Pengeluaran Per Kapita/Bulan (Rp)	1.560.354	1.617.640	1.754.195	1.718.611
3	Persentase Pengeluaran Konsumsi Non Makanan (%)	54,95	55,22	54,94	57,15

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022



Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.92 Persentase Pengeluaran Konsumsi per Kapita sebulan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021

C. Nilai Tukar Petani

Nilai Tukar Petani (NTP) merupakan salah satu ukuran dalam penentuan kesejahteraan petani atau dapat juga digunakan sebagai tolok ukur kemampuan nilai tukar produk hasil pertanian yang dijual dari petani dengan biaya yang diperlukan untuk berbagai produk yang dibutuhkan pada proses produksi pertanian dan konsumsi rumah tangga. Sehingga besar kecilnya angka NTP akan menunjukkan tingkat daya saing produk pertanian dibandingkan produk-produk lain. Semakin tinggi NTP, secara relatif semakin kuat pula daya beli petani. Berdasarkan hasil pemantauan harga-harga perdesaan di 10 kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur, NTP gabungan tahun 2019 – 2022 selalu berada di atas angka 100. Hal ini menunjukkan bahwa indeks harga yang diterima petani lebih besar daripada indeks harga yang dibayarkan petani di Provinsi Kalimantan Timur.

Tabel II.116
Rata-Rata Nilai Tukar Petani Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2017-2022

No	Uraian	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
1.	Indeks Yang Diterima Petani (It)	121,96	123,77	107,91	116,96	128,25	140,84
2.	Indeks Yang Dibayar Petani (Ib)	125,54	128,75	102,41	104,76	106,05	113,40
3.	Nilai Tukar Petani (NTP)	97,15	96,14	105,38	111,65	120,94	124,20

^{*)} Oktober 2022; Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Peningkatan NTP tahun 2022 disebabkan meningkatnya NTP pada hampir seluruh sub sektor, kecuali sub sektor tanaman pangan dan perikanan yang mengalami penurunan. Selanjutnya, ada tiga sub sektor yang mengalami peningkatan NTP, yaitu subsektor hortikultura, tanaman perkebunan rakyat dan peternakan. Penurunan NTP subsector Tanaman Pangan disebabkan menurunnya indeks harga yang diterima petani (It) sejak bulan februari dan terus menurun hingga bulan mei tahun 2022 dan mulai sedikit meningkat pada bulan juni tahun 2022. Bahkan pada bulan mei tahun 2022 angka indeks harga yang diterima petani dibawah 100. Artinya pada bulan mei tersebut, harga produk pertanian tanaman pangan yang diterima petani nilainya dibawah harga tahun dasar 2018. Sedangkan penyebab menurunnya nilai NTP tahun 2022 subsektor perikanan adalah karena sejak bulan Juli hingga Oktober, indeks harga yang diterima petani perikanan lebih rendah daripada yang harus dibayarkan. Sehingga menyebabkan NTP bulan Juli hingga Oktober tahun 2022 berada dibawah 100 yang artinya pada bulan-bulan tersebut petani perikanan merugi.

Diantara kelima subsector dalam pembentukan NTP, petani pada subsector perkebunan rakyat adalah petani yang paling sejahtera dibandingkan dengan subsektor yang lain karena rata-rata NTP tiap tahun sudah diatas 150 artinya bahwa nilai yang diterima dari hasil produksi perkebunannya sudah 50 persen lebih tinggi dibandingkan dengan biaya yang diperlukan untuk konsumsi rumah tangga maupun biaya produksi dan penambahan barang modal untuk proses produksi perkebunannya. Untuk subsector yang lain masih belum aman karena nilai NTP masih berfluktuasi disekitaran angka 100.

Tabel II.117
Nilai Tukar Petani (NTP) Provinsi Kalimantan Timur
Menurut Subsektor Tahun 2021-2022 (2012=100)

No	Uraian	NT	% Perubahan	
NO	Oraran	2021	2022*)	
	NTP Gabungan	120,94	124,25	2,74
1.	Tanaman Pangan	95,28	91,65	-3,81
2.	Hortikultura	106,07	112,35	5,92
3.	Tanaman Perkebunan Rakyat	151,10	158,33	4,78
4.	Peternakan	104,28	109,92	5,41
5.	Perikanan	103,01	97,98	-4,88

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Ternyata fenomena yang terjadi di Kalimantan Timur, juga terjadi diwilayah lain di pulau Kalimantan, bahwa petani subsector perkebunan rakyat lebih sejahtera dibandingkan dengan subsector yang lain. Sementara subsector tanaman pangan dan perikanan merupakan subsector yang masih rentan berfluktuasi nilai NTP-nya berada dibawah 100.

Nilai Tukar Petani di regional Kalimantan berada di atas 100 dan berada di atas nasional sebesar 104,64. Namun jika diurutkan, Provinsi Kalimantan Timur memiliki rata-rata NTP tertinggi kedua sebesar 124,20, dibawah Kalimantan Barat sebesar 136,95.

Tabel II.118

Nilai Tukar Petani (NTP) Regional Kalimantan dan Nasional

Menurut Subsektor Tahun 2022

No	Uraian	Kaltim	Kalbar	Kalteng	Kalsel	Kaltara	Nasional
	NTP Gabungan	124,20	136,95	115,56	104,39	108,93	107,27
1.	Tanaman Pangan	91,65	91,49	95,59	100,06	96,03	100,41
2.	Hortikultura	112,35	99,65	111,59	100,93	101,77	107,97
3.	Tanaman Perkebunan Rakyat	158,33	161,36	128,36	112,51	156,08	123,52
4.	Peternakan	109,92	100,91	105,97	103,77	104,06	100,85
5.	Perikanan	97,98	102,64	94,46	100,60	104,29	105,24

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

D. Rasio Daya Serap Tenaga Kerja

Rasio daya serap memperlihatkan bagaimana investasi yang ditanamkan di Kalimantan Timur mampu menyerap tenaga kerja (penduduk Provinsi Kalimantan Timur maupun migran). Pada tahun 2017-2021, proyek penanaman modal dalam negeri dan penanaman modal asing mengalami kenaikan namun rasio daya serap tenaga kerja justru

mengalami penurunan. Hal ini menunjukkan bahwa adanya permasalahan dalam penyediaan lapangan kerja yang belum sesuai dengan kualitas dan skill tenaga kerja lokal yang tersedia. Sejalan dengan itu, peralihan investasi dari sektor industri/manufaktur yang padat karya menjadi sektor industri/manufaktur padat modal yang cenderung memiliki serapan tenaga kerja yang lebih sedikit. Pemerintah terus berupaya untuk memberikan peluang dan kesempatan kerja lebih kepada masyarakat lokal melalui peningkatan investasi yang memberikan timbal balik positif bagi masyarakat. Rasio daya serap tenaga kerja dari nilai investasi, baik PMDN maupun PMA, di Kalimantan Timur dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel II.119
Rasio Daya Serap Tenaga Kerja Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

	Tanun 2010-2022									
NY -	Timeiam	PMDN								
No	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022*)				
1	Jumlah tenaga kerja Indonesia yang bekerja pada perusahaan PMDN	12.935	20.837	19.952	21.596	24.829				
2	Jumlah proyek seluruh PMDN	520	2.227	3.924	9.291	4.938				
3	Rasio daya serap tenaga kerja	24,88	9,36	5,08	2,32	5,03				
N.	True in u	PMA								
No	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022*)				
1	Jumlah tenaga kerja Indonesia yang bekerja pada perusahaan PMA	12.500	15.166	5.868	5.650	11.609				
2	Jumlah proyek seluruh PMA	513	903	778	1.034	742				
3	Rasio daya serap tenaga kerja	24,37	16,80	7,54	5,46	15,65				

^{*)} Triwulan III Tahun 2022; Sumber: DPMPTSP Provinsi KALTIM, 2022

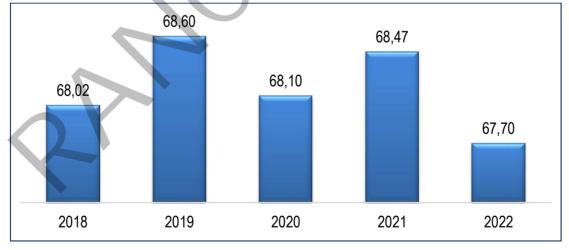
Berdasarkan tabel di atas, sektor usaha tenaga kerja di Kalimantan Timur pada tahun 2022 pada Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN) paling banyak diserap oleh sektor pertambangan sebesar 38,37 persen dan sektor pertanian, kehutanan, perikanan sebesar 32,64 persen. Hal ini terjadi dikarenakan nilai realisasi investasi dan jumlah proyek terbesar pada PMDN adalah sektor pertambangan. Sedangkan Penanaman Modal Asing (PMA) paling banyak diserap oleh sektor Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan menyerap 49,97 persen tenaga kerja, sedangkan sektor pertambangan menyerap tenaga kerja sebanyak 26,44 persen. Sama halnya seperti pada PMDN, pada PMA penyerapan tenaga kerja sektor Tanaman Pangan, Perkebunan dan Peternakan terbanyak juga

dipengaruhi dengan nilai investasi dan jumlah proyek yang tinggi pada sektor tersebut. Kemudian dengan berkembangnya investasi, efek yang akan diperoleh yakni terhadap upaya memacu pertumbuhan ekonomi, menciptakan lapangan kerja dan pembangunan ekonomi yang inklusif.

E. Indeks Reformasi Birokrasi

Reformasi birokrasi pada hakikatnya merupakan upaya untuk melakukan pembaharuan dan perubahan mendasar terhadap sistem penyelenggaraan pemerintahan terutama menyangkut aspek-aspek kelembagaan (organisasi), ketatalaksanaan (business prosess) dan sumber daya manusia aparatur. Dengan kata lain, reformasi birokrasi adalah langkah strategis untuk membangun aparatur negara agar lebih berdaya guna dan berhasil guna dalam mengemban tugas umum pemerintahan dan pembangunan nasional serta daerah.

Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur selalu melakukan perbaikan guna menunjang reformasi birokrasi yang baik dan mengarah kearah tata Kelola pemerintahan yang baik (good governance). Pada tahun 2020 Indeks Reformasi Birokrasi Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur di angka 68,10 dengan predikat B (Cukup Baik), sedangkan pada tahun 2021 mengalami kenaikan sebesar 0,54% berada di angka 68,47 dengan predikat B (cukup baik).



Sumber: Biro Organisasi

Gambar II.93 Indeks Reformasi Birokrasi Provinsi Kalimamntan Timur

F. Luas Wilayah Produktif

Pengembangan luas wilayah produktif harus terus mendapat kawalan dari instansi terkait mengingat produktifitas pertanian,

perkebunan, maupun pemukiman merupakan lahan yang bersentuhan langsung ke masyarakat Kalimantan Timur. Gambaran tentang luas wilayah produktif dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel II.120
Rasio Luas Wilayah Produktif (Pertanian, Perkebunan, dan
Permukiman) terhadap Luas Kawasan Budidaya Non Kehutanan
(KBNK) Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2013

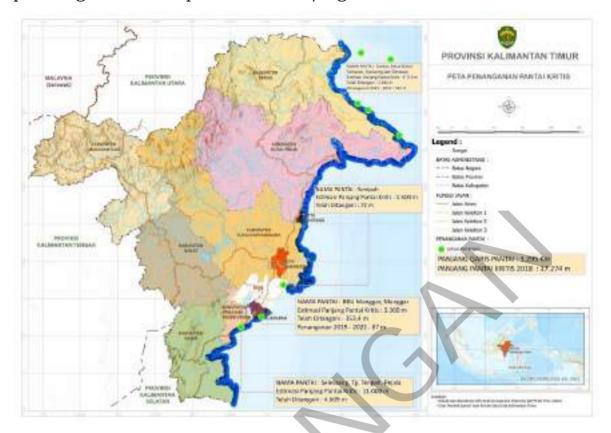
No.	KAB/KOTA	Luas Wilayah Produktif (Ha)	Luas Wilayah Budidaya Non Kehutanan (Ha)	Rasio (%)
1.	Paser	301.226	445.964	67,54
2.	KUBAR dan MAHULU	515.012	862.681	59,70
3.	KUKAR	420.324	936.710	44,87
4.	KUTIM	472.421	942.679	50,11
5.	Berau	370.716	536.320	62,12
6.	PPU	113.402	145.011	78,20
7.	Balikpapan	22.538	34.069	66,15
8.	Samarinda	13.320	68.888	19,34
9.	Bontang	5.643	10.002	56,42
	Jumlah	2.234.602	3.982.325	56,11

Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2021

rendahnya kepedulian masyarakat Terkait dengan terhadap lingkungan, salah satu upaya yang terus dilakukan adalah ditingkatkannya pengetahuan dan keterlibatan masyarakat dalam menjaga lingkungan yang berkelanjutan dengan pencegahan dan meminimalisir dampak banjir. lebih kepada Kegiatan ini peran serta masyarakat secara berkesinambungan dalam pengelolaan lingkungan.

Kalimantan Timur mempunyai garis pantai sepanjang 3.925 Km yang terbentang dari Kabupaten Berau di bagian Utara dan Kabupaten Paser di wilayah Selatan. Dengan garis pantai yang sangat panjang maka potensi terjadinya pengikisan akibat gelombang dan arus laut yang bersifat destruktif atau merusak menjadi cukup tinggi. Sementara pembangunan infrasturktur pengaman pantai masih rendah capaiannya, tidak berbanding lurus dengan panjang pantai kritis yang ada. Berdasarkan data perhitungan tahun 2019 terdapat 17.274 meter pantai kritis di Kalimantan Timur, sedangkan pembangunan infrastruktur pengaman pantai sampai dengan tahun 2022 triwulan III, baru mencapai 619 meter. Sehingga kedepannya penangangan pantai kritis harus dilanjutkan setiap tahunnya, agar agar dapat meminimalisir daya rusak air terhadap pantai. Namun

penanganan kedepan perlu juga dipikirkan penanganan alternatif selain pembangunan fisik seperti konservasi/vegatasi.



Gambar II.94 Penanganan Pantai Kritis Provinsi Kalimantan Timur

Pengelolaan pantai dan penanganan pantai kritis menjadi elemen yang sangat penting dalam pengelolaan daerah pesisir yang pada gilirannya diharapkan dapat mendukung kemandirian dan pertumbuhan perkonomian berbasis non migas. Pantai merupakan potensi pariwisata yang menjadi salah satu andalan Provinsi Kalimantan Timur, hal ini dibuktikan dengan ditetapkannya Kabupaten Berau menjadi Kawasan Strategis Provinsi yang mengedepankan pembangunan di sektor pariwisata. Penanganan pantai juga dilaksanakan dalam rangka mendukung masyarakat pesisir dalam melaksanakan kegiatan ekonomi, yang mayoritas bergantung pada pemanfaatan hasil laut.

Dalam perwujudan penyelenggaraan penataan ruang, skoring penyelenggaraan penataan ruang menjadi tolak ukur dalam mengukur keberhasilan kinerja penataan ruang. Realisasi capaian kinerja skoring penyelenggaraan penataan ruang pada tahun 2019 mengalami penurunan dari tahun sebelumnya yaitu 66.46 dan capaian yang sama pada tahun 2020.

Penurunan tersebut diakibatkan adanya penyesuaian terhadap terbitnya Undang-Undang Nomor 11 tahun 2020 tentang Cipta Kerja beserta turunannya yakni Peraturan Pemerintah Nomor 21 Tahun 2021 tentang Penyelenggaraan Penataan Ruang, dimana Kawasan Strategis Provinsi tidak lagi ditetapkan dengan Perda RRTR melainkan menjadi bagian dari substansi Perda RTRW itu sendiri, sehingga hal ini mempengaruhi indikator pada aspek pelaksanaan penataan ruang. Namun demikian, pada tahun 2021 dan 2022, terdapat peningkatan skoring menjadi 75,38 dan 79,46 dikarenakan progress revisi RTRWP telah berjalan sesuai dengan target.

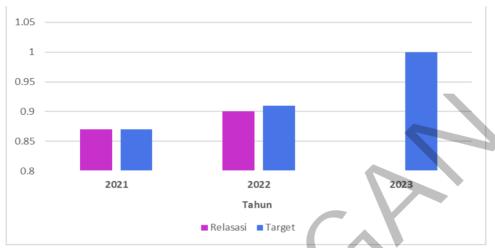


Gambar II.95 Skoring Penyelenggaraan Penataan Ruang

Sedangkan pada tahun 2023 ditargetkan pencapaian Skoring Penyelenggaraan Penataan Ruang mencapai 83,10 dimana diperlukan peningkatan sebesar 7,72. Adapun target ini didasarkan kepada peningkatan kinerja dari masing-masing aspek yaitu Aspek Pembinaan Penataan Ruang (38,30), Aspek Pengaturan Penataan Ruang (23,50) dan Aspek Pelaksanaan Penataan Ruang (23,10). Selain itu diharapkan pada awal tahun 2023, Revisi RTRWP sudah dapat ditetapkan menjadi Perda sehingga Kabupaten/Kota yang saat ini sedang melakukan peninjauan kembali dan revisi perda dapat mengacu perda RTRWP, hal tersebut dapat meningkatkan kinerja Program Penyelenggaraan Penataan Ruang yang diukur dengan penilaian Indeks Penyelenggaraan Penataan Ruang.

Sejauh ini penyelenggaraan penataan ruang belum sepenuhnya memenuhi tujuan penataan ruang itu sendiri untuk menciptakan wilayah yang aman, nyaman, produktif, dan berkelanjutan. Berbagai isu strategis penyelenggaraan penataan ruang daerah bermunculan, seperti belum

efektifnya pengendalian pemanfaatan ruang, belum efektifnya kelembagaan penataan ruang, dan dokumen RTRW belum dijadikan sebagai acuan pembangunan sektor dan daerah. Kondisi demikian juga diperkuat dengan potret kinerja penyelenggaraan penataan Provinsi Kalimantan Timur yang dapat dilihat dari capaian indeks penyelenggaraan penataan ruang Provinsi Kalimantan Timur yang disajikan pada gambar di bawah.



Gambar II.96
Indeks Penyelenggaraan Penataan Ruang
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2021-2023

Berdasarkan grafik diatas, capaian indeks penyelenggaraan penataan telah sesuai dengan target yang ditetapkan. Pencapaian target ini dikarenakan telah memenuhi penilaian pada komponen indeks perencanaan, pemanfaatan dan pengendalian pemanfaatan ruang, seperti tersusunnya materi teknis RTRWP, pelaksanaan evaluasi RTR Kab/Kota, dan pelaksanaan audit pemanfaatan ruang. Capaian kinerja ini akan berdampak penting jika target berikutnya berupa penetapan Perda RTRWP bisa dicapai, sehingga dapat menjadi acuan evaluasi Perda RTR Kab/Kota dan pelaksanaan sinkronisasi pemanfaatan ruang dan audit pemanfaatan ruang. Sehingga penyelenggaraan penataan ruang tetap harus diprioritaskan untuk menjadi nilai penting dalam pencapaian tujuan pembangunan yang berkelanjutan dengan memperhatikan kaidah dan kesesuaian lahan yang sesuai dengan peruntukannya.

Peran RTRWP sebagai pedoman perencanaan ruang, pemanfaatan ruang dan pengendalian pemanfaatan ruang di wilayah provinsi, juga sebagai pedoman perwujudan keterpaduan, keterkaitan, dan keseimbangan perkembangan antarwilayah kabupaten/kota, serta keserasian antar sektor. Adanya dinamika dan arah pengembangan

pembangunan memberikan dampak intensitas penggunaan dan pemanfaatan ruang yang tinggi.

Terhadap adanya ketidaksesuaian pemanfaatan ruang, baik berupa alih fungsi lahan dan konflik dalam pemanfaatan ruang, serta dalam upaya menjaga kualitas kawasan yang berfungsi lindung, maka kegiatan yang juga harus terus dilanjutkan adalah pengendalian dan pengawasan pemanfaatan ruang.

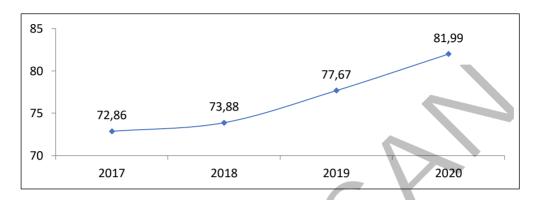
Indeks Kepuasan Layanan Infrastruktur (IKLI) merupakan ukuran umpan balik untuk mengetahui tingkat kepuasan masyarakat atas pembangunan infrastruktur oleh Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur. Selain mengukur kepuasan masyarakat, juga akan diinventarisasi keinginan serta harapan dari masyarakat terhadap pembangunan infrastruktur di Kaltim. IKLI disusun sebagai salah satu dasar untuk mengukur pencapaian sasaran berdasarkan atas suara pengguna produk infrastruktur secara langsung. Indeks ini juga diharapkan menjadi suatu tools yang menghasilkan gambaran untuk mengetahui perspektif masyarakat secara obyektif, komprehensif, dan kredibel baik pembangunan fisik maupun aspek manfaat (outcome).

Pengukuran akan dilakukan secara agregat per-jenis infrastruktur sehingga kelemahan maupun kelebihan suatu Program/Kegiatan dapat diidentifikasi. Hal ini tentu akan membantu memberi masukan dan solusi dalam proses pengambilan kebijakan pembangunan infrastruktur. Capaian Nilai Indeks Kepuasan Layanan Infrastruktur tahun 2016 untuk wilayah Kalimantan Timur sebesar 66,81 masuk dalam kategori baik, dan naik dibandingkan tahun 2015 sebesar 62,15 Atau naik sebesar 7,52 persen. Hal tersebut menggambarkan kepuasan masyrakat terhadap pembangunan infrastruktur di Provinsi Kaltim sudah cukup baik, besaran alokasi pendanaan infrasktruktur dan pembangunan infrastruktur telah sesuai dengan prioritas target pembangunan yang adalah faktor penyebab kenaikan kepuasan tersebut.

G. Indeks Demokrasi

Provinsi Kalimantan Timur, sebagai bagian dari Negara Kesatuan Republik Indonesia, wajib untuk menjalankan sistem demokrasi yang berkeadilan. Jika dilihat dari perhitungan Indeks Demokrasi Indonesia, Provinsi Kalimantan Timur memiliki kehidupan berdemokrasi yang baik

dengan indeksnya mencapai 81,02 persen pada tahun 2021 dan di level nasional berada pada peringkat ke Lima, nilai indeks ini sedikit mengalami penurunan dibandingkan tahun sebelumnya. Penurunan ini disebabkan metode dalam perhitungan indeks demokrasi mengalami perubahan. Dengan capaian tersebut kinerja demokrasi Kalimantan Timur masuk dalam kategori "high performing democracy".

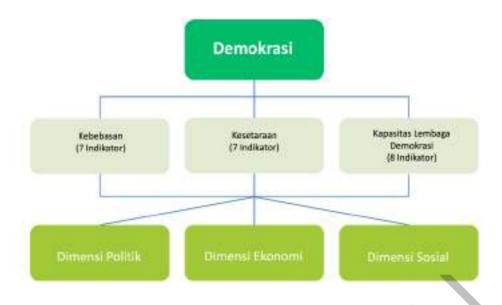


Sumber: BPS Kalimantan Timur, 2022

Gambar II.97
Indeks Demokrasi Indonesia Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2016-2021

Perkembangan IDI Kalimantan Timur dari 2017 hingga 2021 mengalami fluktuasi, Capaian IDI terendah pada tahun 2017 sebesar 72,86 sedangkan capaian tertinggi pada tahun 2020 sebesar 81,99. Fluktuasi angka IDI mencerminkan dinamika situasi demokrasi di wilayah Kalimantan Timur.

Pada tahun 2021 Indeks Demokrasi Indonesia menggunakan metode baru dimana pada metode lama focus pada demokrasi politik yang hanya mengukur demokrasi politik yang memiliki porsi besar pada institutional democracy seperti Lembaga pemilu, DPRD, birokrasi, dll sedangkan pada metode baru focus pada demokrasi yang lebih luas dimana mengurangi porsi ukuran institutional democracy dan melibatkan aspek ekonomi politik. Selain itu pada metode lamaterdapat 3 aspek, 11 variabel dan 28 indikator sedangkan pada metode baru hanya ada 3 aspek dan 22 indikator.



Kebebasan

Proses sejauh mana sektor-sektor yang berbeda memperoleh independensi dan otonomi dari kekuatan politik otoriter lama dan kemudian dapat menetapkan kepentingan mereka sendiri.

Kesetaraan

Proses sejauh mana kelompok minoritas atau pun sub-altern secara substansial dapat memiliki akses pada sumber daya di berbagai sektor dan dapat menikmati kesetaraan dalam mengakses sumber daya dan kekuasaan. Ekualisasi adalah sebuah proses transformasi kekuasaan di setiap bidang yaitu politik, ekonomi maupun sosial (masyarakat sipil).

Kapasitas Lembaga Demokrasi

Proses sejauh mana institusi/lembaga demokrasi berfungsi dan bekerja menjamin prinsip demokrasi dalam tata kelola politik, ekonomi, dan sosial.

Aspek		89,46	TINGGI
	Terjaminnya kebebasan berkumpul, berekspresi, berserikat, dan berpendapat oleh aparat negara	-	-
	Terjaminnya kebebasan berkumpul, berekspresi, berserikat, dan berpendapat antar masyarakat	63,27	-
3	Terjaminnya kebebasan berkeyakinan	100,00	-
4	Terjaminnya kebebasan berkumpul, berekspresi, berserikat, berpendapat, dan berkeyakinan dalam setiap kebijakan	90,91	-
5	Terjaminnya hak memilih dan dipilih dalam pemilu	97,97	-
6	Pemenuhan hak-hak pekerja	95,00	-
7	Pers yang bebas dalam menjalankan tugas dan fungsinya	82,27	-
Aspek	2 Kesetaraan	76,67	SEDANG
8	Kesetaraan Gender	87,88	_
9	Partisipasi masyarakat dalam memengaruhi kebijakan publik melalui lembaga perwakilan	100,00	-
10	Anti monopoli sumber daya ekonomi	59,50	-

11	Akses warga miskin pada perlindungan dan jaminan sosial	63,58	-
12	Kesetaraan Kesempatan Kerja Antar Wilayah	93,17	_
13	Akses masyarakat terhadap informasi publik	75,41	_
14	Kesetaraan dalam pelayanan dasar	72,49	_
Aspek	3 Kapasitas Lembaga Demokrasi	77,90	SEDANG
15	Kinerja Lembaga Legislatif	53,33	_
16	Kinerja Lembaga Yudikatif	85,68	_
17	Netralitas Penyelenggara Pemilu	77,27	_
18	Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) terkait kebijakan pejabat pemerintah		-
19	Jaminan pemerintah/pemerintah daerah terhadap pelestarian lingkungan dan ruang hidup masyarakat		-
20	Transparansi Anggaran dalam Bentuk Penyediaan Informasi APBN/D oleh Pemerintah	100,00	-
21	Kinerja Birokrasi dalam pelayanan publik	78,00	
22	Pendidikan Politik pada kader partai politik	72,00	-

Masih terdapat 2 indikator yang nilainya masih dibawah 60, yaitu:

1. Indikator Anti Monopoli Sumber Daya Ekonomi

Indikator ini diperoleh dari KPPU (Komisi Pengawas Persaingan Usaha). Dari data KPPU, ada peningkatan data dari 4,51 di tahun 2020 menjadi 4,57 di tahun 2021. Kondisi ini didukung dengan peningkatan dimensi regulasi yang dilakukan oleh Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur.

2. Indikator Lembaga Kinerja Legislatif

Diperoleh dari persentase perda yang disahkan terhadap target Propemperda. Data dari sekretariat DPRD Provinsi Kalimantan Timur diperoleh ada 8 perda yang disahkan dari 15 target yang masuk di Propemperda pada tahun 2021.

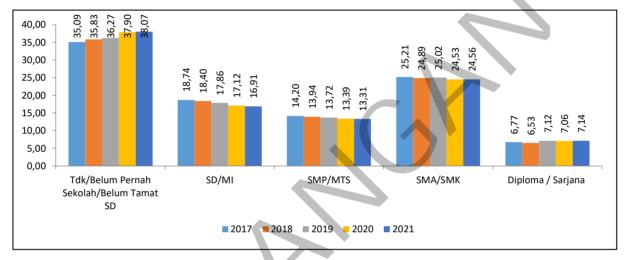
H. Rasio Lulusan S1/S2/S3

Semakin tinggi penduduk mengenyam pendidikan maka semakin berkualitas sumber daya manusia yang ada di suatu daerah. Oleh karena itu, perlu adanya analisis terkait pendidikan penduduk sebagai subyek pembangunan untuk mengetahui seberapa tinggi kualitas potensi sumber daya manusia di suatu wilayah.

Terlihat bahwasanya penduduk yang telah mengenyam pendidikan hingga bangku diploma/sarjana pada tahun 2021 hanya sebesar 7,14 persen, sementara yang lain hanya mengenyam pendidikan hingga jenjang SMA/MA/SMK (24,56 persen), SLTP/MTs (13,31 persen) dan SD/MI (16,91 persen). Diluar hal tersebut yang penting untuk ditekankan adalah masih cukup tingginya masyarakat yang tidak/belum sekolah/belum tamat SD yang mencapai 38,07 persen, persentase ini meningkat dibandingkan

presentase pada tahun-tahun sebelumnya, hal ini mengindikasikan masih belum optimalnya perhatian pemerintah dalam menggalakkan peningkatan sumber daya manusia di Provinsi Kalimantan Timur.

Efek dari rendahnya tingkat pendidikan ini akan mempengaruhi minimnya penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi serta pengembangan keahlian sebagai modal daya saing tenaga kerja. Hal tersebut perlu menjadi perhatian khusus bagi pemerintah daerah maupun stakeholder terkait untuk mengoptimalkan kembali program dan kegiatan dalam meningkatkan kualitas dan daya saing sumber daya manusia di Provinsi Kalimantan Timur.



Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2022

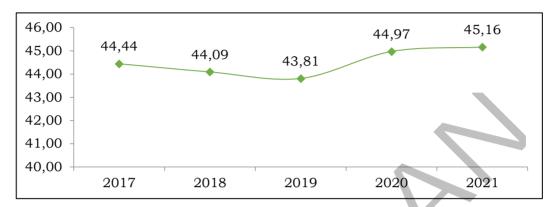
Gambar II.98

Persentase Penduduk Menurut Jenjang Pendidikan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

I. Rasio Ketergantungan

Produktivitas penduduk, selain dari kualitas pendidikan juga ditentukan oleh kelompok umur dimana terdapat kelompok usia non produktif (<15 tahun dan >64 tahun) dan usia produktif (15-64 tahun). Asumsi umum yang berlaku adalah penduduk usia non produktif akan menjadi beban tanggungan oleh penduduk usia produktif, baik dalam hal pendidikan, kesehatan, maupun pemenuhan kebutuhan sehari-hari. Di Provinsi Kalimantan Timur, rasio ketergantungan penduduk non produktif pada tahun 2021 sedikit mengalami peningkatan menjadi sebesar 45,16, artinya setiap 100 penduduk usia produktif menanggung 45-46 orang penduduk usia non produktif. Bila disandingkan dengan tingkat kemiskinan dapat disimpulkan bahwa angka kemiskinan dipengaruhi oleh rasio ketergantungan, dimana pengeluaran per kapita usia produktif harus

menanggung biaya hidup kelompok usia non produktif. Upaya mengurangi angka ketergantungan usia non produktif dapat dilakukan dengan meningkatkan Pendidikan dan keterampilan kelompok usia produktif serta menciptakan kesempatan lapangan kerja yang melibatkan usia non produktif.



Sumber: DKP3A Provinsi KALTIM, 2022

Gambar II.99
Rasio Ketergantungan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017-2021

Seluruh capaian indikator kinerja pada Aspek Daya Saing Daerah disajikan pada tabel di bawah.

Tabel II.121 Capaian Kinerja Pembangunan Aspek Daya Saing Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2017 – 2021

NT -	Inditate Winsels Banks and Banks		Ca	ipaian Kinerj	a Setiap Tahı	ın	
No	Indikator Kinerja Pembangunan Daerah	2017	2018	2019	2020	2021	2022*)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Tingkat kemantapan jalan provinsi (%)	63,46	52,85	61,45	69,77	75,20	77,52
2	Jumlah kawasan strategis provinsi yang terhubung dengan kawasan sentra produksi (kawasan)		2	2	2	4	5
3	Capaian akses air minum layak (%)	77	71,83	56,84*	64,53*	70,78	77,56
4	Luas lahan pertanian yang beririgasi (Ha)	15.558,50	13.618,50	13.728,50	13.878,50	14.078,50	14.108,50
5	Luas genangan banjir perkotaan (Ha)		730	641	477	406	368
6	Luas Kawasan Kumuh (Ha)	459,59	673,42	1.525,47	1.287,82	1.190,14	
7	Skoring Penyelenggaraan Penataan Ruang (%)	75,09	73,18	66,46	66,46	75,44	79,46
8	Rasio elektrifikasi (%)	84,07	84,21	88,93	90,21	91,98	92,07
9	Nilai realisasi investasi (Rp Triliun)	34,73	25,53	35,62	31,38	31,05	14,35
10	Waktu Penyelesaian Proses Perizinan (hari)	12	15	14	12	5	5
11	Persentase tercapainya target perusahaan yang melaporkan LKPM (%)			100	100	100	75
12	Nilai Akuntabilitas Kinerja	71	76,55	76,55	76,60	77,82	
13	Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)	81,56	82,22	81,50	82,00	82,57	
14	Tingkat Maturitas Sistem Pengawasan Intern Pemerintah (SPIP) Pemda	Level 2	Level 3	Level 3	Level 3	Level 3	

^{*):} Data Triwulan III Tahun 2022

^{*:} Perubahan Asumsi rumusan perhitungan (cakupan layanan air minum teknis) menjadi perhitungan capaian akses air minum layak administratif; Perubahan baseline luas kawasan kumuh berdasarkan SK Kawasan Kumuh baru serta penanganan yang telah dilaksanakan oleh APBN, APBD Provinsi dan APBD Kab/Kota.

2.5. Pencapaian Indikator Kinerja pada RPJMD Tahun 2019-2023

Evaluasi hasil RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2019-2023 yang dilakukan pada tahun 2022 memberikan informasi pencapaian indikator kinerja tujuan dan sasaran sampai dengan triwulan IV 2022. Secara umum sebagian besar capaian indikator tujuan memiliki capaian kinerja yang sangat tinggi. Indikator Tujuan yang memiliki nilai capaian yang sangat tinggi, yaitu Laju Pertumbuhan Ekonomi Non Migas dan Batubara (305,50%). Capaian ini disebabkan adanya faktor lonjakan peningkatan perdagangan ekspor dan harga komoditas lemak dan minyak hewan/nabati di pasar internasional. Selanjutnya, terdapat 4 indikator tujuan yang masih membutuhkan upaya dalam mencapai kinerja yang ideal (100%) yaitu: Indikator Tingkat Kemiskinan (94,83%); Indeks Gini (95,53%); Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH) (97,91%); dan Indeks Reformasi Birokrasi (95,76%).

Beberapa faktor penyebab masih adanya indikator yang membutuhkan upaya pencapaian, yaitu:

- a. Tingkat kemiskinan, Indeks Gini, Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH) dan Indeks Reformasi Birokrasi (IRB) belum mencapai kinerja ideal.
- b. Capaian kinerja tingkat kemiskinan dan indeks gini dipengaruhi adanya peningkatan garis kemiskinan dari tahun 2021 (Rp. 689.035,00) ke tahun 2022 (Rp. 728.208,00), namun persentase penduduk miskin di tahun 2022 mengalami penurunan sebesar 6,31%, dimana tahun 2021 sebanyak 241.770 ribu jiwa menjadi 236.250 ribu jiwa. Selain itu adanya pemulihan ekonomi pasca pandemik mengakibatkan adanya pengaruh positif pada beberapa lapangan usaha dan pemerataan pengeluaran.
- c. Capaian Indeks Reformasi Birokrasi (IRB) dipengaruhi adanya salah satu daya ungkit capaian IRB yaitu nilai integritas kinerja yang masih rendah dan masih ditemukannya pola administrasi pembangunan antar Organisasi Perangkat daerah (OPD) yang tidak berjalan optimal.

Tabel II.122 Capaian Indikator Kinerja Tujuan dan Sasaran RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2019-2023

			2022	
Misi/Tujuan/Sasaran	Indikator	Target	Realisasi	Tingkat Capaian
[MISI] 1. Berdaulat Dala Dan Berdaya Saing, Teru				
[TUJUAN] 1 Mewujudkan SDM yang berdaya saing, berkarakter dan berakhlak mulia	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	77,25	77,44	100,25%
[SASARAN] 1.1 Meningkatnya	Harapan Lama Sekolah (Tahun)	14,02	13,84	98,72%
pemerataan taraf pendidikan masyarakat	Rata-rata lama sekolah (Tahun)	10,04	9,92	98,80%
[SASARAN] 1.2 Meningkatnya Peran Pemuda dalam Pembangunan	Persentase Pemuda dalam Pembinaan Kepemudaan	0,85	0,88	103,53%
[SASARAN] 1.3 Meningkatnya pemerataan ketahanan kesehatan masyarakat	Usia Harapan Hidup (Tahun)	74,6	74,62	100,03%
[SASARAN] 1.4 Meningkatnya partisipasi aktif perempuan dalam pembangunan	Indeks Pemberdayaan Gender	65,64	66,64	101,52%
[TUJUAN]2	Tingkat Kemiskinan	6	6,31	94,83%
Meningkatnya Kesejahteraan Masyarakat	Tingkat Pengangguran Terbuka (%)	6,75	5,71	115,41%
[SASARAN] 2.1 Meningkatnya keberdayaan masyarakat perdesaan	Indeks Desa Membangun	0,6825	0,732	107,25%
[SASARAN] 2.2 Meningkatnya daya saing angkatan kerja	Persentase Penyerapan Tenaga Kerja (%)	35	25,08	71,66%
[MISI] 2 Berdaulat Dalar yang Berkeadilan	n Pemberdayaan Ekonor	mi Wilayah daı	n Ekonomi Ke	rakyatan
[TUJUAN]3	Laju Pertumbuhan Ekonomi (%)	3,5±1	4,48	128,00%
Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi	PDRB per Kapita (Juta Rp)	172	238,7	138,78%
yang Berkualitas	LPE Non Migas dan Batubara (%)	2	6,11	305,50%
	Nilai Tukar Petani	113	126,03	111,53%
[SASARAN] 3.1 Meningkatnya pendanaan pembangunan pemerintah	Pendapatan Daerah (Miliar Rp)	11.038	15.909	144,13%
[SASARAN] 3.2 Meningkatnya Nilai Ekspor Non Migas dan Batubara	Nilai Ekspor Komoditas Non Migas dan Batubara (Miliar US\$)	1,72	5,05	293,60%
[SASARAN] 3.3 Meningkatnya kontribusi Sektor industri	Kontribusi Sektor Industri pengolahan Non Migas dan	9,64	8,24	85,48%

			2022	
Misi/Tujuan/Sasaran	Indikator	Target	Realisasi	Tingkat Capaian
pengolahan Non Migas dan Batubara	Batubara thd PDRB (%)			Capalan
	Kontribusi lapangan usaha sub sektor pertanian tanaman pangan dan hortikultura terhadap PDRB (%)	0,65	0,43*	66,15%
[SASARAN] 3.4	Kontribusi lapangan usaha sub sektor peternakan terhadap PDRB (%)	0,37	0,27*	72,97%
Meningkatnya Peran Sektor Pertanian (dalam arti luas)	Kontribusi lapangan usaha sub sektor perkebunan terhadap PDRB (%)	5,2	4,21*	80,96%
	Kontribusi lapangan usaha sub sektor perikanan terhadap PDRB (%)	1,7	1,28*	75,29%
	Kontribusi lapangan usaha sub sektor kehutanan terhadap PDRB (%)	1,07	0,81*	75,70%
[SASARAN] 3.5 Meningkatnya realisasi investasi sektor Non Migas dan non Batu Bara	Nilai Realisasi Investasi Sektor Non Migas dan Batubara (Triliun Rp)	35	36,17	103,34%
[SASARAN] 3.6 Meningkatnya usaha ekonomi koperasi dan UKM	Kontribusi Koperasi dan UKM terhadap PDRB (%)	13	15,13	116,38%
[SASARAN] 3.7 Meningkatnya kontribusi sektor pariwisata dan	Kontribusi sektor pariwisata terhadap PDRB (%)	9,67	8,58	88,73%
ekonomi kreatif terhadap ekonomi daerah	Kontribusi sektor ekonomi kreatif terhadap PDRB (%)	15,23	14,38	94,42%
[MISI] 3 Berdaulat Dalar	n Memenuhi Kebutuhan	Infrastruktur	Kewilayahan	
[TUJUAN] 4 Meningkatkan Pemerataan Pelayanan Infrastruktur Dasar	Indeks Gini	0,313	0,327	104,47%
	Jumlah Penumpang yang terlayani (Orang)	6.000.000	8.513.323	141,89%
	Jumlah barang yang diangkut (Ton)	337.000.000	513.031.229	152,23%
[SASARAN] 4.1 Meningkatnya konektivitas dan	Jumlah kawasan ekonomi yang terhubungkan (Kawasan)	5	5	100,00%
pelayanan infrastruktur dasar yang menunjang	Capaian akses air minum layak (%)	68,53	78	113,82%
perekonomian berbasis tata ruang/kewilayahan	Luas lahan pertanian yang beririgasi (Ha)	14.278,5	14.278,5	100,00%
	Luas kawasan kumuh (Ha)	1.187,82	1.185,14	99,77%
	Luas genangan banjir perkotaan (Ha)	374	318,9	85,27%

		2022			
Misi/Tujuan/Sasaran	Indikator	Target	Realisasi	Tingkat Capaian	
	Skoring Penyelenggaraan Penataan Ruang (%)	76,74	78,57	102,38%	
	Rasio elektrifikasi (%)	93	93,09	100,10%	
[MISI] 4 Berdaulat Dalar	n Pengelolaan Sumber D	aya Alam yang	g Berkelanjuta	n	
[TUJUAN] 5 Meningkatkan kualitas lingkungan hidup	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup	76,05	74,46	97,91%	
[SASARAN] 5.1 Menurunnya emisi Gas Rumah Kaca (GRK)	Persentase penurunan emisi dari BAU (%)	28,5	70,68	248,00%	
[SASARAN] 5.2 Meningkatnya Ketangguhan Menghadapi Bencana	Indeks Risiko Bencana	151,49	146,67	96,82%	
[MISI] 5 Berdaulat dalan		pemerintahan	yang bersih,		
profesional dan berorient [TUJUAN] 6	asi pelayanan publik				
Mewujudkan Birokrasi		7			
Pemerintahan yang	Indeks Reformasi	B (71,50)	B (67,70)	94,69%	
bersih, profesional dan berorientasi pelayanan publik	Birokrasi			,,,,,,	
[SASARAN] 6.1	Indeks Kepuasan Masyarakat	82,5	84,41	102,32%	
Terwujudnya Birokrasi yang memiliki pelayanan publik berkualitas	Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)	3,25	2,11	64,92%	
[SASARAN] 6.2 Terwujudnya Birokrasi yang efektif dan efisien	Nilai Akuntabilitas Kinerja	77	78,1	101,43%	
[SASARAN] 6.3 Terwujudnya Birokrasi yang bersih dan akuntabel	Tingkat Maturitas Sistem Pengawasan Intern Pemerintah (SPIP) Pemda	Level 3	Level 3	100,00%	

Sumber: Evaluasi Hasil RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

Berdasarkan evaluasi pada tahun 2022, terdapat 27 Indikator Sasaran yang memiliki capaian kinerja yang sangat tinggi. Selain itu terdapat 1 Indikator Sasaran yang memiliki capaian kinerja yang masih sedang, yaitu Persentase Penyerapan Tenaga Kerja (%) (71,66%) dan Kontribusi lapangan usaha sub sektor pertanian tanaman pangan dan hortikultura terhadap PDRB (%) (66.15%). Selain itu, masih terdapat beberapa indikator yang tidak relevan digunakan untuk sistem perencanaan yang masa depan di Kaltim, seperti Jumlah Penumpang dan Barang yang terlayani, luas genangan banjir di kota, luasan kumuh, dan Indeks Pemberdayaan Gender.

Beberapa faktor penyebab masih adanya indikator sasaran yang membutuhkan upaya pencapaian, yaitu:

^{*)} Data Sementara Tahun 2022

- a. Indikator sasaran Persentase Pemuda dalam Pembinaan Kepemudaan dan Indeks Pemberdayaan Gender, sebenarnya belum relevan ataupun belum berkorelasi terhadap pencapaian Tujuan Pembangunan, terutama terkait dengan Indeks Pembangunan Manusia.
- b. Indikator Kontribusi lapangan usaha sub sektor pertanian tanaman pangan dan hortikultura terhadap PDRB (%), terbilang rendah bukan karena kinerja dari sektor pertanian yang menurun, tetapi dikarenakan sektor pertambangan yang sedang tinggi-tingginya.

Selain informasi capaian indikator tujuan dan sasaran yang telah diuraikan di atas, evaluasi hasil RPJMD juga memberikan gambaran capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Provinsi Kalimantan Timur sampai dengan tahun 2022. Evaluasi menunjukkan dari 10 IKU pada tahun 2022 yang mencapai target sebanyak 6 indikator. Indikator yang belum mencapai target adalah Tingkat Kemiskinan, Indeks Gini, IKLH dan Indeks Reformasi Birokrasi.

Tabel II.123
Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2019-2023

NI a	Indikator Kinerja	Realisasi		2022		Target	
No	Utama (IKU)	2019	2020	2021	Target	Realisasi	2023
1	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	76,61	76,24	76,88	77,25	77,44	77,75
2	Tingkat Kemiskinan (%)	5,94	6,10	6,54	6,00	6,31	5,90
3	Tingkat Pengangguran Terbuka (%)	5,94	6,87	6,83	6,75	5,71	6,50
4	Laju Pertumbuhan Ekonomi (%)	4,70	-2,87	2,48	3,5±1	4,48	3,5±1
5	PDRB per Kapita (Juta Rp)	175,25	160,11	182,54	172,00	238,70	175,00
6	Laju Pertumbuhan Ekonomi non migas dan Batubara (%)	5,08	-0,50	2,69	2,00	6,11	2,50
7	Nilai Tukar Petani	105,38	111,65	120,94	119	126,03	120
8	Indeks Gini	0,330	0,328	0,334	0,313	0,327	0,308
9	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH)	78,81	75,25	75,06	76,05	74,46	76,15
10	Indeks Reformasi Birokrasi	B (70,00)	B (70,50)	68,10	B (71,50)	B (67,70)	B (72,00)

Sumber: Evaluasi Hasil RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022

2.6. Pencapaian Standar Pelayanan Minimal (SPM)

Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 Tentang Standar Pelayanan Minimal dan peraturan pelaksananya Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2021 Tentang Penerapan Standar Pelayanan

Minimal mengatur tentang amanat pelaksanaan Standar Pelayanan Minimal (SPM) di Indonesia. Standar Pelayanan Minimal adalah ketentuan mengenai jenis dan mutu pelayanan dasar yang merupakan Urusan Pemerintahan Wajib yang berhak diperoleh setiap Warga Negara secara minimal. Jenis SPM terdiri atas SPM: a. pendidikan; b. kesehatan; c. pekerjaan umum; d. perumahan rakyat; e. ketenteraman, ketertiban umum, dan pelindungan masyarakat; dan f. sosial.

Perangkat daerah pelaksana 6 (enam) urusan wajib pemerintahan daerah telah melaksanakan SPM. Adapun realisasi pelaksanaan SPM tahun 2021 dijelaskan sebagai berikut:

1. SPM Pendidikan

Berdasarkan indikator dan target pencapain yang telah ditetapkan sebelumnya, realisasi pada tahun 2021 dalam penerapan Standar Pelayanan Minimal Bidang Pendidikan di Kalimantan Timur oleh Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur pada jenis Pelayanan Dasar, sebagai berikut:

Tabel II.124
Realisasi Target dan Indikator Pencapain SPM Pelayanan Dasar
Bidang Urusan Pendidikan Disdikbud Prov Kaltim Tahun 2021

No.	Jenis Pelayanan Dasar	Indikator Pencapaian	Jumlah Penduduk yang Mendapatka Pendidikan	Jumlah Penduduk Usia Sekolah	Capaian
1	Pendidikan Menengah	Jumlah Warga Negara Usia 16- 18 Tahun yang berpartisipasi dalam pendidikan menengah	158.532	163.819	96,77%
2	Pendidikan Khusus	Jumlah Warga Negara Usia 4 – 18 tahun yang termasuk dalam Penduduk disabilitas yang berpartisipasi dalam pendidikan Khusus.	2.479	3.139	78,97%

Berdasarkan tabel diatas, ditahun 2021 Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur memiliki capaian pada setiap jenis pelayanan dasar. Pada pendidikan menengah jumlah penduduk usia sekolah sebanyak 163.819 dan jumlah penduduk yang bersekolah sebanyak 158.532 sehingga mendapatkan capaian sebesar 96,77%.

Sedangkan pendidikan khusus jumlah penduduk usia sekolah sebanyak 3.139 dan jumlah penduduk bersekolah sebanyak 2.479 sehingga mendapatkan capaian sebesar 78,97%.

Berdasarkan indikator dan target pencapain yang telah ditetapkan sebelumnya, realisasi pada tahun 2021 dalam penerapan Standar Pelayanan Minimal bidang Pendidikan di Kalimantan Timur oleh Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur pada Mutu Pendidikanya.

Tabel II.125
Realisasi Target dan Indikator Pencapain SPM Mutu Pendidikan
Bidang Urusan Pendidikan Disdikbud Prov Kaltim Tahun 2021

No.	Jenis Pelayanan Dasar	Mutu Pendidikan	Jumlah Yang Harus Diayani	Jumlah Yang Terlayanai	Capaian
l l	Pendidikan MenengahAtas	1. Buku teks pelajaran	78413	78413	100%
	Menenganatas	2. Perlengkapan belajar	78413	78413	100%
		3. Jumlah rombongan Belajar di satuan pendidikan	2592	2592	100%
		4. Penyediaan Biaya Personil Peserta Didik	78413	64877	82.74 %
		5. Kualitas pendidik yang berkualifikasi S1/D-IV	5182	5035	97.16 %
		6. Kualitas tenaga kependidikan (kepala sekolah) yang berkualifikasi S1/D-IV	227	224	98.68 %
		7. Kualitas tenaga kependidikan (tenaga admin/tenaga lab/admin) yang berkualifikasi SMA/ sederajat	1612	1435	89.02 %
		8. Satuan pendidikan yang berakreditasi minimal c	231	221	95.67 %
2	Pendidikan Menengah	Kualitas pendidik yang berkualifikasi S1/D-IV	5494	5236	95.30 %
	Kejuruan	Kualitas tenaga kependidikan (kepala sekolah) yang berkualifikasi S1/D-IV	217	213	98.16 %
		3. Jumlah rombongan belajar di satuan pendidikan	2969	2969	100%
		4. Penyediaan Biaya Personil Peserta Didik	80119	52238	65.20 %
		5. Perlengkapan belajar	80119	80119	100%
		6. Buku teks pelajaran	80119	80119	100%
		7. Kualitas tenaga kependidikan (Tenaga Admin/Tenaga Lab/Admin) yang	1584	1373	86.68 %

No.	Jenis Pelayanan Dasar	Mutu Pendidikan	Jumlah Yang Harus Diayani	Jumlah Yang Terlayanai	Capaian
		berkualifikasi SMA/ sederajat			
		8. Satuan pendidikan yang berakreditasi minimal C	223	215	96.41 %
_	Pendidikan Khusus	1. Perlengkapan belajar	2479	2479	100%
	Riiusus	2. Satuan pendidikan yang berakreditasi minimal c	38	29	76.32 %
		3. Jumlah rombonga belajar di satuan pendidikan	518	518	100%
		4. Penyediaan Biaya Personil Peserta Didik	2479	1621	65.39 %
		Kualitas pendidik yang berkualifikasi S1/D-IV	406	360	88.67 %
		6. Kualitas tenaga kependidikan (kepala sekolah) yang berkualifikasi S1/D-IV	22	21	95.45 %
		7. Kualitas tenaga	146	122	83.56 %
		8. kependidikan (tenaga admin/tenaga lab/admin) yang berkualifikasi SMA/sederajat			
		9. Materi ajar sesuai dengan ragam disabilitas	82	82	100 %

Berdasarkan tabel diatas, ditahun 2021 Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur memiliki capaian pada setiap jenis Mutu Pendidikan yang masing-masing jenis pelayanan dasar diantaranya memiliki 8 indikator. Pada Pendidikan menegah atas jika diakumulasikan dari target dan capaiannya 95,41%. Pada Pendidikan Menengah Kejuruan capaiannya sebesar 92,72% dan pada Pendidikan Khusus sebesar 78,97%.

2. SPM Kesehatan

Indikator pelayanan kesehatan bagi penduduk terdampak krisis akibat bencana dan/atau berpotensi bencana provinsi tidak dapat terealisasi dikarenakan tidak adanya bencana/potensi bencana yang terjadi.

Tabel II.126 Realisasi Bidang Urusan Kesehatan

NO.	INIDKATOR SPM	SASARAN	CAPAIAN	%
1	Pelayanan kesehatan bagi	833.578	Tidak Terjadi	-
	penduduk terdampakkrisis		Bencana/Pote	

NO.	INIDKATOR SPM	SASARAN	CAPAIAN	%
	kesehatan akibat bencana		nsiBencana	
	dan/atau berpotensi		Provinsi	
	bencana provinsi			
2	Pelayanan kesehatan bagi	130.959	130.959	100
	penduduk padakondisi			
	kejadian luar biasa provinsi			
	(Pandemi Covid-19)			

3. SPM Pekerjaan Umum

Realisasi penerapan SPM Provinsi Kalimantan Timur Bidang Pekerjaan Umum pada jenis pelayanan dasar terdiri dari Pemenuhan kebutuhan air minum curah lintas kabupaten/kota dan Penyediaan pelayanan pengolahan air limbah domestik regional lintas kabupaten/kota Tahun 2021 ialah belum dapat dilaksanakan dikarenakan kondisi kewilayahan yang belum terkonektifitas secara baik dengan jumlah penduduk yang jarang dan terpencar. Namun, pelaksanaan pemenuhan kebutuhan air minum curah lintas kabupaten/kota dan Penyediaan pelayanan pengolahan air limbah domestik regional lintas kabupaten/kota terus dilakukan perencanaannya serta kegiatan-kegiatan lain pendukung dari SPM tersebut.

Tabel II.127 Realisasi Capaian Layanan Dasar SPM Bidang Pekerjaan Umum

	iisasi Capaiaii Ba			
No.	Jenis Pelayanan	Indikator	Target	Capaian
	Dasar	Pencapaian		_
1	Pemenuhan	Jumlah warga negara	100%	Perencanaan
	kebutuhan air minumcurah	yang memperoleh kebutuhan air minum		
	lintas	curah lintas		
	kabupaten/kota	kabupaten/kota		
2	Penyediaan	Jumlah warna	100%	Perencanaan
	kebutuhan	negarayang		
	pokok airminum	memperoleh		
	sehari-hari	kebutuhan pokok air		
		minum sehari-hari		
3	Penyediaan	Jumlah warga	100%	Perencanaan
	pelayanan	negarayang		
	pengolahan	memperoleh layanan		
	air limbah	pengolahan air		
	domestik	limbah domestic		
	regional	regional lintas		
	lintas	kabupaten/kota		
	kabupaten/kota			

Tahapan yang saat ini dilakukan dalam rangka pemenuhan standar pelayanan air minum regional lintas (SPAM) dan standar pelayanan air limbah domestik (SPALD) Kabupaten/Kota sebagai berikut:



Tabel II.128 Realisasi Penerapan SPM Provinsi Bidang Pekerjaan Umum

No.	Kegiatan	Progres	Keterangan
1.	Pengumpulan	Capaian Evaluasi	- Terkait SPM PU Provinsi (Air Minum), data
	data	Evaluasi	dasar potensi layanan SPAM Regional Lintas Kabupaten/Kota sebenarnya sudah bisa dihitung berdasarkan rencana layanan SPAM dalam Dokumen RISPAM Provinsi. Data tersebut bisa dihitung berdasarkan rencana debit/kapasitas layanan SPAM Regional, sebagai contoh SPAM Regional Marangkayu dengan Kapasitas 450 L/det, dimana asumsi 1 L/det dapat memenuhi standar kebutuhan air minum/bersih 100 KK, atau sekitar 500 jiwa. Sehingga 450 L/det kapasitas rencana SPAM Regional Marangkayu potensial melayani s.d 225.000 Jiwa dari lintas kabupaten/kota yang dilayani, dalam hal ini Kota Bontang dan Kab. Kutai Kartanegara. Terkait SPM PU Provinsi (Air Limbah), data dasar potensi layanan SPALD Regional Lintas Kabupaten/Kota bisa dihitung berdasarkan hasil kajian Dokumen Rencana Induk SPALD Regiona Kaltim. Dimana terdapat 6 zonasi pelayanan yang ditargetkan (Samarinda, Balikpapan, Bontang, Kutai Kartanegara, Kutai Timur, Penajam Paser Utara), yang keseluruhan potensi layanannya mencapai 118.000 jiwa. Dalam menampilkan data capaian dan target SPAM/SPALD Regional, kurang tepat menurut kami bila menempatkan target rencana dan capaian apabila infrastruktur belum terbangunsama sekali (masih dalam tahap perencanaan). Sehinga data target dan capaian belum bisa ditampilkan. Terkait SPM PU Provinsi (Air Minum), dalam Dokumen RISPAM Provinsi Kaltim, yakni pada periode jangka pendek - menengah terdapat setidaknya 2 SPAM Regional yang sedang dalam proses perencanaan. Yakni SPAM Regional Marangkayu (Layanan Kutai Timur -Bontang) dengan kapasitas rencana 450 L/det, dan SPAM Regional Sistem Void Indominco (Layanan Kutai Timur -Bontang) dengan kapasitas rencana 150 L/det. Sehingga bila ditotal potensi layanan SPM Provinsi (Air Limbah), saat ini telah disusun Dokumen Rencana Induk SPALD Regional, dimana menghasilkan 6 zonasi rencana layanan SPALD Regional. Dalam perhitungan layanan pada 6 zona

No.	Kegiatan	Progres Capaian	Keterangan
2.	Perhitungan kebutuhan	Evaluasi	SPALD Regional ini, didapatkan pendekatan jumlah jiwa yang akan dilayani yakni 118.000 Jiwa (Layanan Samarinda, Kutai Kartanegara, Bontang, Kutai Timur, Balikpapan, Penajam) - Terkait SPM PU Provinsi (Air Minum), dalam Dokumen RISPAM Provinsi Kaltim, yakni pada periode jangka pendek - menengah terdapat setidaknya 2 SPAM Regional yang sedang dalam proses perencanaan. Yakni SPAMRegional Marangkayu (Layanan Kutai Kartanegara - Bontang) dengan kapasitas rencana 450 L/det, dan SPAM Regional Sistem Void Indominco (Layanan Kutai Timur -Bontang).dengan kapasitas rencana 150 L/det. Sehingga bila ditotal potensi layanan SPM Provinsi bisa mencapai 300.000 jiwa (tersebar diKutai Kartanegara, Kutai Timur, dan Bontang) - Terkait SPM PU Provinsi (Air Limbah), saat ini telah disusun Dokumen Rencana Induk SPALD Regional, dimana menghasilkan 6 zonasi rencana layanan SPALD Regional. Dalam perhitungan layanan pada 6 zona SPALD Regional ini, didapatkan pendekatan jumlah jiwa yang akan dilayani yakni 118.000 Jiwa (Layanan Samarinda, Kutai Kartanegara, Bontang, Kutai Timur, Balikpapan, Penajam)
3.	Perencanaan dan Penganggaran	Evaluasi	Perencanaan dan Penganggaran untuk SPM PU Provinsi (Air Minum dan Air Limbah) saat ini masih terbatas pada penyiapan pembangunan SPAM/SPALD Regional, pemutakhiran data, dan peningkatan kapasitas penyelenggara SPAM/SPALD di Kabupaten/Kota.
4.	Pelaksanaan	Evaluasi	 Saat ini masih belum ada SPAM/SPALD Regional yang tersedia (terbangun), sehingga tidak ada pelaksaan operasional layanan air minum/air limbah secara regional di Provinsi Kalimantan Timur. Direncanakan pelaksanaan fisik pada tahun 2024.

4. SPM Perumahan Rakyat

Berdasarkan indikator dan target pencapain yang telah ditetapkan sebelumnya, realisasi pada tahun 2020 dalam penerapan Standar Pelayanan Minimal bidang Perumahan Rakyat di Kalimantan Timur oleh Dinas PUPR & PERA Bidang Perumahan dan Permukiman Provinsi Kalimantan Timur.

Capaian SPM Penyediaan dan Rehabilitasi Rumah layak huni bagi korban bencana:

- 1) Tahun 2021 tidak terjadi bencana di Kalimantan Timur
- 2) SPM penyediaan dan rehabilitasi rumah layak huni bagi korban bencana di arahkan kegiatan swakelola;
- 3) Koordinasi SPM
- 4) Koordinasi Pokja PKP
- 5) Website Bidang Perumahan dan Permukiman

Penyediaan dan rehabilitasi rumah yang layak huni bagi korban bencana Provinsi Kalimantan Timur tidak ada kejadian bencana alam, sehingga tidak ada data korban bencana alam yang tertangani. Sementara capaian SPM Penyediaan Rumah Layak Huni bagi masyarakat yang terkena Relokasi Program Pemerintah Daerah Provinsi sebesar 22 persen.

5. SPM Trantibumlinmas

Realisasi Jumlah Penegakan Perda sesuai mutu adalah sebesar Rp.488.104.324,- atau sebesar 93,53% sedangkan untuk realisasi Pelayanan ganti rugi (kerugian materiil dan pengobatan) adalah sebesar Rp. 0,- atau tidak ada realisasi.

6. SPM Sosial

Berikut realisasi penerapan dan capaian SPM Bidang Sosial tahun 2021 yang belum mencapai 100% namun berbagai upaya untuk meningkatkan pelayanan dasar, khususnya terkait dengan pemenuhan kebutuhan pelayanan dasar untuk Gelandangan dan Pengemis didalam Panti, dikarenakan pada tahun ini belum tersedia fasilitas terkait hal tersebut.

2.7. Rencana Pembangunan Infrastruktur oleh APBN

Peraturan Presiden Nomor 109 Tahun 2020 tentang Perubahan Ketiga atas Peraturan Presiden Nomor 3 Tahun 2016 tentang Percepatan Pelaksanaan Proyek Strategis Nasional mengatur proyeks strategis nasional (PSN) yang ada di Indonesia. PSN adalah proyek dan/atau program yang dilaksanakan oleh Pemerintah, Pemerintah Daerah, dan/atau badan usaha yang memiliki sifat strategis untuk peningkatan pertumbuhan dan pemerataan pembangunan dalam rangka meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan pembangunan daerah.

Proyek strategis nasional di Provinsi Kalimantan Timur meliputi:

- a. Jalan Tol Balikpapan Samarinda
- b. Pelabuhan KEK Maloy
- c. Bendungan Marangkayu
- d. Bendungan Sepaku Semoi
- e. Pembangunan Jaringan Irigasi Daerah Irigasi Rawa Telake
- f. Kilang Minyak Bontang
- g. Upgrading Kilang-Kilang Eksisting I Refinery Development Master Plan (RDMP)
- h. Pengembangan Lapangan Gendalo, Maha, Gandang, Gehem, dan Bangka (Indonesia Deeputater Development Project I lDDl
- i. Pembangunan Fasilitas Coal to Methanol di Kutai Timur

2.8. BUMD yang Mendukung Kinerja Pelayanan Pemda

Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) adalah badan usaha yang seluruh atau sebagian besar modalnya dimiliki oleh Daerah. Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur memiliki beberapa BUMD. Adapun rincian realisasi Bagian Laba yang Dibagikan kepada Pemerintah Daerah (Deviden) atas Penyertaan Modal pada Tahun Buku 2021 BUMD, sebagai berikut:

- 1. Perusda Melati Bakti Satya (MBS) sebesar Rp 3.040.432.476,00.
- 2. Perusda Kehutanan Sylva Kaltim Sejahtera (SKS) sebesar Rp 67.431.984.00
- 3. Perusda Pertambangan Bara Kaltim Sejahtera (BKS) sebesar Rp 15.371.128.120,00
- 4. PT. Ketenagalistrikan Kaltim sebesar Rp 0,-
- 5. PT.BPD Kaltim Kaltara sebesar Rp114.315.000.000,00
- 6. PT. Migas Mandiri Pratama (MMP) sebesar Rp 65.593.687.598,00
- 7. PT. Jamkrida Kaltim sebesar Rp 0,-
- 8. PT. Asuransi Bangun Askrida sebesar Rp1.641.392.123,00

Profil masing-masing BUMD berdasarkan data tahun buku 2021 disajikan sebagai berikut:

1) NAMA BUMD

: PT. Bank Pembangunan Daerah Kalimantan Timur dan Kalimantan Utara atau yang disingkat PT. BPD Kaltimtara dengan callname Bankaltimtara.

2)

- BIDANG USAHA : Sesuai dengan anggaran dasar PT. BPD Kaltim Kaltara dapat melaksanakan kegiatan usaha sebagai berikut:
 - 1. Menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan berupa Giro, Deposito Tabungan Sertifikat Deposito, berjangka, dan/atau bentuk lainnya yang dipersamakan dengan itu;
 - 2. Memberikan kredit;
 - 3. Menerbitkan surat pengakuan hutang;
 - 4. Membeli, menjual atau menjamin atas resiko sendiri maupun untuk kepentingan dan atas perintah nasabahnya:
 - a. Surat-surat wesel, termasuk wesel yang di perseroan oleh yang akseptasi berlakunya tidak lebih lama daripada kebiasaan dalam perdagangan surat-surat dimaksud:
 - b. Surat pengakuan hutang dan kertas dagang lainnya yang masa berlakunya tidak lebih lama dari kebiasaan dalam perdagangan surat-surat dimaksud:
 - c. Kertas perbendaharaan Negara dan surat jaminan pemerintah;
 - d. Sertifikat Bank Indonesia (BSI);
 - e. Obligasi;
 - f. Surat dagang berjangka waktu sesuai dengan peraturan perundang-undangan;
 - g. Instrumen surat berharga lain berjangka waktu sesuai dengan peraturan perundang-undangan.
 - 5. Memindahkan uang, baik untuk kepentingan sendiri maupun untuk kepentingan nasabah;
 - 6. Menempatkan Dana pada, meminjam dana dari atau meminjamkan dana kepada Bank lain, baik dengan menggunakan surat, sarana telekomunikasi maupun dengan wesel unjuk, cek atau sarana lainnya;
 - 7. Menerima pembayaran dari tagihan atas surat berharga dan melakukan perhitungan dengan atau antar pihak ketiga;
 - 8. Menyediakan tempat untuk menyimpan barang dan surat berharga;

II~242 Gambaran Umum

- 9. Melakukan kegiatan penitipan untuk berkepentingan pihak lain berdasarkan suatu kontrak;
- 10. Melakukan penempatan Dana dari nasabah kepada nasabah lainnya dalam bentuk surat berharga yang tidak tercatat di bursa efek;
- 11. Melakukan kegiatan anjak piutang, usaha kartu kredit dan wali amanat;
- 12. Menyediakan pembiayaan, menghimpun Dana dan/atau melakukan kegiatan lain berdasarkan prinsip syariah sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan oleh yang berwenang; dan
- 13. Melakukan kegiatan lain yang lazim dilakukan oleh usaha Perbankan sepanjang tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan.

3) KERJASAMA / PENYERTAAN MODAL

No	Penyertaan Posisi 31 Desember	Nilai Share Saham (dalam jutaan)	
	2020	Perusda	Mitra
1	PT. Asuransi Bangun Askrida	-	2.460
2	PT. Sarana Kaltim Ventura (SKV)	_	4.342
3	PT. BPR Kutai Timur	-	1.748
3	PT. BPR Bepede Kutai Sejahtera	-	13.140

4) KINERJA KEUANGAN

a) Laba Bersih (dalam rupiah)

Tahun	Rencana	Realisasi
2017	441.969	464.056
2018	501.145	442.224
2019	506.911	254.944
2020	355.804	277.023
2021	300.446	308.784

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun	Dividen Pemprov. Kaltim	Dana Pembangunan Daerah
2017	90.981	80.357
2018	85.789	76.576
2019	48.782	44.146
2020	52.434	47.970
2021	60.845	53.470

5) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Tahun	Dasar Pendirian	Modal Disetor (Rp)	Presentase Kepemilikan (%)	Nilai Ekuitas Perusahaan – Audited (Rp)
2015	Peraturan Daerah No. 3/P.D/64 Tanggal 19 September 1964	1.211.715.000.000	39.69	
2016	Peraturan Daerah No. 3/P.D/64 Tanggal 19 September 1964	1.211.715.000.000	37.75	
2017	Akta Pendirian PT. BPD Kaltim Kaltara No. 12 Tanggal 14 September 2017	1.211.715.000.000	37.48	
2018	Akta Pendirian PT. BPD Kaltim Kaltara No. 12 Tanggal 14 September 2017	1.211.715.000.000	37.12	
2019	Akta Pendirian PT. BPD Kaltim Kaltara No. 12 Tanggal 14 September 2017	1.211.715.000.000	36.53	
2020	Akta Pendirian PT. BPD Kaltim Kaltara No. 12 Tanggal 14 September 2017	1.211.715.000.000	38.14	
2021		1.311.715.000.000	37.81	
2022		1.548.315.000.000	41.10	

1) NAMA BUMD : Perusahaan Daerah Melati Bhakti Satya (Perusda MBS)

2) BIDANG USAHA : Transportasi, Pariwisata, dan Jasa Umum Lainnya.

3) KERJASAMA / PENYERTAAN

No	Kerjasama/Penyertaan/	Nilai Share Saham (dalam jutaan)			
	BOT/KSO/lainnya	Perusda (Rp.)	Nama		
1	PENYERTAAN	250.000.000	PT. INTAN		
2	PENYERTAAN	292.104.800	PT. KALTIM VIATIONS		
3	PENYERTAAN	62.500.000	PT. KALTIM KARIANGAU TERMINAL		
3	PENYERTAAN	123.800.000	PT. AGRO MINA USANTARA		
4	PENYERTAAN	36.400.000	PT. KALTIM INASARANA		
4			KONSTRUKSI		
5	PENYERTAAN	100.000.000	PT. JAMKRIDA KALTIM		
6	PENYERTAAN	1.000.000.000	PT. JAYA ABADI MULIA SEJATI		
7	BOT	114.667.000.000	PT. SINAR BALIKPAPAN		
1			DEVELOPMENT		
8	KSO	54.100.977.199	PT. BUMI LIPUTAN JAYA		
9	PENYERTAAN	292.104.800	PT. KALTIM AVIATIONS		

4) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam rupiah)

Profit/Loss (dalam jutaan rupiah)					
202	21	2020			
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
1.456.060.407	5.528.059.048	1.328.322.385	2.093.188.517		

Profit/Loss (dalam jutaan rupiah)					
20:	19	20	18		
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		

3.987.208.301 4.285.518.067 1.513.472.500 2.412.703.	987 208 301	4 285 518 067	1 513 472 500	2 412 703 918
--	-------------	---------------	---------------	---------------

Profit/Loss (dalam jutaan rupiah)			
2019			
Rencana Realisasi			
1.513.472.500	(3.866.730.563)		

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2021

Donosno	a Realisasi	Dise	etor	Tel Donorotonon
Rencana		Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
800.833.224	3.040.432.476	$\sqrt{}$	-	8 Juli 2022

Tahun 2020

Donasna	Realisasi	Dise	etor	Tel Donwotoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
730.577.312	1.151.253.684	$\sqrt{}$		1 Juli 2021

Tahun 2019

Donoono	Realisasi	Dise	tor	Tel Donwotonen
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
2.192.964.566	2.357.034.937	$\sqrt{}$	ı	25 Agustus 2020

Tahun 2018

Domasma	Doglingsi	Disetor		Tel Donnetonon	
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran	
				18 November	
832.409.875	1.326.987.155	$\sqrt{}$	-	2019	

Tahun 2017

Danasana	Doolingsi	Disetor		Tal Donatoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
832.409.875	Rugi	-	-	-

^{*} PAD merupakan penjumlahan antara Deviden yang dibagikan, Dana Pembangunan Daerah, Jasa Giro, dan Bunga Deposito.

5) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Tahun	Dasar Pendirian	Modal Disetor (Rp)	Presentase Kepemilikan (%)	Nilai Ekuitas Perusahaan Audited (Rp)
1996	Perda No. 5 Tahun			
1990	1996	5.000.000.000	100%	5.000.000.000
2004	Perda No. 5 Tahun	32.500.000.000	100%	32.500.000.000
2004	2004			
2008	Perda No 18 Tahun			
2008	2008	201.267.977.199	100%	201.267.977.199
2018	Pergub No 87			
2010	Tahun 2016	1.225.736.308.530	100%	1.204.368.240.145

^{*} Tanggal Penyetoran disesuaikan dengan tanggal setor Deviden dan Dana Pembangunan Daerah.

- 1) NAMA BUMD : Perusda Pertambangan Bara Kaltim Sejahtera
- 2) BIDANG USAHA: Pertambangan Batu Bara

3) KERJASAMA / PENYERTAAN

Kerjasama/Penyertaan	Nilai Share Saham		
/BOT/KSO/lainya	Perusda	Mitra	
MOU	Perusda Pertambangan	PT. Mahakam Sumber	
	Bara Kaltim Sejahtera	Jaya	

4) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam rupiah)

Profit/Loss (dalam rupiah)					
20	21	20	20		
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
17.932.648.372	27.947.505.672	20.156.158.774	16.685.387.152		
2019		2018			
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
31.208.801.132	25.303.538.899	26.244.986.762	28.865.759.893		
2017					
Rencana	Realisasi				
37.349.003.044	36.135.051.229				

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2021

Danasas	Bankana Basiyasi		or	Tel Donarotonon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
9.809.331.605	15.371.128.120	V	ı	11 September 2022

Tahun 2020

Poncono	Realisasi	Disetor		Tel Popretoren
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
11.085.887.325	9.176.962.934	$\sqrt{}$	-	2 Maret 2022

Tahun 2019

Domoono	Declinesi	Diset	or	Tgl Penyetoran
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	
17.164.840.623	13.916.946.394	$\sqrt{}$	1	23 November 2020

Tahun 2018

Donasna	Realisasi	Disetor		Tel Donzestovon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
14.434.742.719	15.876.167.941	V	-	16 Desember 2019

^{*} PAD merupakan penjumlahan antara Deviden yang dibagikan, Dana Pembangunan Daerah, Jasa Giro, dan Bunga Deposito.

* Tanggal Penyetoran disesuaikan dengan tanggal setor Deviden dan Dana Pembangunan Daerah.

5) RENCANA KERJA ANGGARAN PERUSAHAAN (RKAP)

Tahun 2021

Profit	:/Loss	P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No.
17.932.648.372	27.947.505.672	9.809.331.605	15.371.128.120	4 Th. 2000

Tahun 2020

Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
20.156.158.774	16.685.387.152	11.085.887.326	Belum Terbit SK	Perda No. 4 Th. 2000

Tahun 2019

Profit/Loss		PAD		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No.
31.208.801.132	25.303.538.899	17.164.840.623	13.916.946.394	4 Th. 2000

Tahun 2018

Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No.
26.244.986.762	28.865.759.893	14.434.742.719	15.876.167.941	4 Th. 2000

Tahun 2017

Profit	/Loss	P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No.
37.349.003.044	36.135.051.229	10.093.033.578	19.874.278.176	4 Th. 2000

1) NAMA BUMD : PT. Ketenagalistrikan Kalimantan Timur

2) BIDANG USAHA : - Usaha Penyediaan Tenaga Listrik

- Usaha Penunjang Tenaga Listrik

3) KERJASAMA / PENYERTAAN

Kerjasama/Penyertaan/BOT	Nilai Sl	hare Saham
/KSO/lainya	Perusda	Mitra
a) PT. Cahaya Fajar Kaltim	17,06% atau	- 78.50% PT Kaltim
Mitra:	Rp.96.000.000.000,-	Elektrik Power atau
PT. Kaltim Elektrik Power	(96.000 lembar	Rp 441.849.850.000,-
Tn. Dahlan Iskan	saham)	
	·	- 4.44% Dahlan Iskan
		atau
		Rp.25.000.000.000,-
b) PT. Energi Kusuma		
Negara Mitra:	30,00 % atau	- 40% PT.Artha Indera
PT.Artha Indera	Rp.2.700.000.000,-	Mahakam Perkasa
Mahakam Perkasa	(2.700 lembar saham)	Rp.3.600.000.000,-
Tn.Wari Kusuma Negara		
		- 30% Wari Kusuma
		Negara
		Rp.2.700.000.000,-

4) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam rupiah)

	Profit/Loss (dalam rupiah)				
20	21	20	020		
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
2.856.391.816	6.761.390.113	3.791.983.361	3.451.906.731		
2019		2018			
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
9.572.293.392	2.989.103.813	9.026.402.040	2.040.780.160		
20	17				
Rencana	Realisasi				
4.935.721.843	4.100.319.884				

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2021

	Realisasi	Dise	etor	Tel Donwotoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
-	-			-

Tahun 2020

	Realisasi	Disetor		Tel Donnetonon	
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran	
-	-		V	-	

Tahun 2019

Donasna	Realisasi	Dise	tor	Tel Donwotoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
-	1.644.007.097			19/01/2021

Tahun 2018

Poncono	Realisasi	Disetor		Tal Popyrotogon
Rencana		Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
-	1.142.784.711	$\sqrt{}$		26/12/2019

Tahun 2017

Donasna	a Realisasi Disetor		Tel Donrectoron	
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
-	1.640.127.953	$\sqrt{}$		27/11/2018

5) RENCANA KERJA ANGGARAN PERUSAHAAN (RKAP)

Tahun 2021

Profit	/Loss	PAD		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	RUPS belum
2.856.391.816	6.761.390.113	-	-	disahkan

Tahun 2020

Profit/Loss P A D			Dasar Pembagian Laba	
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	RUPS belum
3.167.308.288	3.451.906.731	-	-	disahkan

Tahun 2019

Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	RUPS
9.572.293.392	2.989.103.813	-	1.644.007.097	RUPS

Tahun 2018

Profit	/Loss	PAD		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	RUPS
9.026.402.040	2.040.780.160	-	1.147.784.711	RUPS

Tahun 2017

Profit	/Loss	PAD		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	RUPS
4.935.721.843	4.100.319.884	_	1.640.127.953	KUPS

6) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Dasar Pendirian	Modal Disetor	Presentase Kepemilikan (%)		Nilai Ekuitas Perusahaan – Audited (Rp)			
Tenuman	2018	2019	2020	2018	2019	2020	
Perda No. 05 Tahun 2011	126.000.000.000. 000	100%	100%	100%	132.408. 149.069	134.172.83 7.833	137.624.744 .564

1) NAMA BUMD : Sylva Kaltim Sejahtera

2) BIDANG USAHA: Budidaya Kehutanan, Penangkaran Satwa Liar,

Pariwisata Alam, Taman Buru / Kebun Buru, Persuteraan Alam, Jasa Konstruksi Kehutanan,

dan Industri Hasil Hutan

3) KERJASAMA / PENYERTAAN

Kerjasama/Penyertaan/BOT/	Nilai Share Saham		
KSO/lainya	Perusda	Mitra	
PT. Daisy Tiber	10%	- KUD Mufakat 20%	
		- Ponpes Albanjari 10%	
		- Teluk Sulaiman 60%	
PT. Hutansanggam Labanan	20%	- Pemkab Berau 30%	
Lestari		- Inhutani 50%	
PT. Kideco (Rehab Das)	7.5%	PT. Desindo 92.5%	

4) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam rupiah)

Profit/Loss (dalam rupiah)					
2021		2020			
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
62.500.000	120.205.127	182.500.000	12.310.671		
2019		2018			
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi		
43.750.000	17.122.081	32.500.000	16.231.878		
2019					
Rencana	Realisasi				
29.000.000	(14.038.369)				

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2021

Donoono	Realisasi	Disetor		Tel Donrectoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
100.375.000	6.770.869	$\sqrt{}$	1	14 Desember 2021

Tahun 2020

Donasna	Realisasi	Disetor		Tel Donzestonon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
24.062.500	9.417.144	\checkmark	-	22 Desember 2020

Tahun 2019

Doncono	Realisasi	Dise	etor	Tel Donwotoron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
17.875.000	8.927.532	V	-	23 Agustus 2019

Tahun 2018

ĺ	Donoono	Doolingsi	Disetor		Tri Dominatoren
	Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
Ī	15.950.000	(14.038.369)	-	V	-

Tahun 2017

Domasma	Doolingsi	Disetor		Tel Donardonon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
36.850.000	(14.038.369)	√	-	7 Desember 2017

5) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Tahun	Dasar Pendirian	Modal Disetor	Presentase Kepemilikan (%)	Nilai Ekuitas Perusahaan Audited (Rp)
2015	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.168.247.699
2016	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.185.088.970
2017	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.171.050.601
2018	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.187.282.479
2019	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.204.404.560
2020	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.216.715.231
2021	Perda No. 5 Tahun 2000	-	100 % Pemprov	3.336.861.078

1) NAMA BUMD : PT. Migas Mandiri Pratama Kalimantan Timur

2) BIDANG USAHA : MINYAK DAN GAS BUMI (MIGAS)

3) KERJASAMA / PENYERTAAN

Kerjasama/Penyertaan/BOT/KSO/lainya		Nilai Share Saham		
		Bumd	Mitra	
a.	PT. Migas Mandiri Pratama Hilir Kaltim.	9.900.000.000,-	100.000.000	
b.	PT. Migas Mandiri Pratama			
	Marin Kaltim.	2.475.000.000,-	25.000.000,-	
c.	PT. Migas Mandiri Pratama			
	Kutai Mahakam.	1.662.500.000,-	837.500.000,-	

4) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam jutaan rupiah)

Profit/Loss (dalam rupiah)				
20	21	2020		
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
7.718.102.658	124.715.795.633	4.495.836.053	(36.608.440.051)	
2019		2018		
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	

134.647.236.027	35.361.443.450	(26.840.678.279)	378.293.133.329
2017			
Rencana	Realisasi		
1.578.838.787	(10.998.257.056)		

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2021

Donosno	Doolingsi	Dise	etor	Mail Danasatanan
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
4.244.956.462	68.593.687.598			

Tahun 2020

Donosno	Dealisasi	Dise	etor	Tril Donnestonon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
2.472.709.829	Rugi		1	

Tahun 2019

Domana	Realisasi	Disetor		Tel Donwotonen
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
74.055.979.815	19.448.793.898	V		03 Agustus 2021

Tahun 2018

Danasas	Doolingsi	Dise	tor	Tel Donarotonon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
-	208.061.223.331	ما		29 November
		V	1	2019

Tahun 2017

Parana Padinasi		Disetor		Mad Daymantaway
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
867.361.333	Rugi	_	V	-

5) RENCANA KERJA ANGGARAN PERUSAHAAN (RKAP)

Tahun 2021

Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No. 11 Th.
7.718.102.658	124.715.795.633	4.244.956.462	68.593.687.598	2009 & Perda No. 06 Th. 2014

Tahun 2020

Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No. 11 Th.
4.495.836.053	(36.608.440.051)	2.472.709.829	-	2009 & Perda No. 06 Th. 2014

Tahun 2019

Profit	/Loss	P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana Realisasi		

Gambaran Umum II~252

134.647.236.027	35.361.443.450	74.055.979.815	19.448.793.898	Perda No. 11 Th.
				2009 & Perda No.
				06 Th. 2014

Tahun 2018

Profit	/Loss	P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	Perda No. 11
(26.840.678.279)	378.293.133.329	-	208.061.223.331	Th. 2009 &
				Perda No. 06
				Th. 2014

6) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Tahun	Dasar Pendirian	Modal Disetor	Presentase Kepimilikan (%)	Nilai Ekuitas Perusahaan Audited (Rp)
2015	Perda No. 11 Th. 2009	159.600.000.000	99.75	173.959.034.188
2016	Perda No. 11 Th. 2009	159.600.000.000	99.75	157.063.293.001
2017	Perda No. 11 Th. 2009	159.600.000.000	99.75	148.554.612.581
2018	Perda No. 09 Th. 2018	160.000.000.000	100	720.273.230.993
	Pasal 13 Ayat 1 (a)			
2019	Perda No. 09 Th. 2018	160.000.000.000	100	393.090.917.029
	Pasal 13 Ayat 1 (a)			
2020	Perda No. 09 Th. 2018	160.000.000.000	100	299.424.307.461
	Pasal 13 Ayat 1 (a)			
2021		160.000.000.000	100	394.345.110.204

1) NAMA PERUSDA: PT. Penjaminan Kredit Daerah Prov. Kaltim (PT. Jamkrida Kaltim)

2) BIDANG USAHA: Penjaminan Kredit sesuai dengan Peraturan Daerah Nomor 9 Tahun 2012 Tentang Perseroan Terbatas Penjamin Kredit Daerah Provinsi Kalimantan Timur.

3) KINERJA KEUANGAN

a) Profit/Loss (dalam rupiah)

	Profit/Loss (dalam rupiah)					
20	017	2018				
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi			
431.378.987	106.492.877	180.145.541	(1.282.458.277)			
20)19	2020				
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi			
151.682.269	1.514.643.038	351.438.652	87.947.459			
20	21					
Rencana	Realisasi					
444.854.790	(744.649.680)					

Gambaran Umum II~253

b) Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Tahun 2017

	Doolingsi	Disetor		Tel Donoveteron
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
236.783.925	58.571.082		-	26 Juli 2018

Tahun 2018

	Realisasi Disetor		Tel Donwotoron	
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
98.881.887	(1.282.458.277)	-	-	-

Tahun 2019

	Doolingsi	Disetor		(Del Danssetanon
Rencana	Realisasi	Sudah	Belum	Tgl Penyetoran
83.258.397,45	127.446.215	\checkmark	-	21 September 2020

Tahun 2020

Rencana	Realisasi	Disetor	Tgl Penyetoran
202200220		Sudah Belum	-g- 1 011, 0001011
192.904.676,08	48.274.359,80	-	28 Juni 2021

Tahun 2021

Rencana	Realisasi	Disetor		Tgl Penyetoran	
		Sudah	Belum	- g	
444.854.790	-	-	-	1	

4) RENCANA KERJA ANGGARAN PERUSAHAAN (RKAP)

Tahun 2017

Prof	fit/Loss PAD		Dasar Pembagian Laba	
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	-
431.378.987	106.492.877	236.783.925	58.571.082	

Tahun 2018

7	Profit/Loss		P A D		Dasar Pembagian Laba
	Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
	180.145.541	(1.282.458.277)	98.881.887	-	-

Tahun 2019

Prof	fit/Loss	P A	. D	Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
151.682.269	1.514.643.038	83.258.397.	127.446.215	-

Gambaran Umum II~254

Tahun 2020

Pro	fit/Loss	P A	D	Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
351.438.652	87.947.459	192.904.676	48.274.359	-

Tahun 2021

Prof	fit/Loss	P A D		Dasar Pembagian Laba
Rencana	Realisasi	Rencana	Realisasi	
444.854.790	(744.649.680)	244.180.794	-	-

5) NILAI INVESTASI PEMERINTAH PROVINSI KALTIM

Tahu n	Dasar Pendirian	Modal Disetor	Presentase Kepemilik an	Nilai Ekuitas Perusahaan- Audited (Rp)
2015		50.000.000.000	99.8	50.838.243.087
2016	Perda No. 9 Tahun 2012 & Perda No. 5 Tahun 2014	50.000.000.000	99.8	50.508.366.522
2017		50.000.000.000	99.8	50.871.585.440
2018		50.000.000.000	99.8	48.877.169.262
2019		50.000.000.000	99.8	50.802.924.357
2020		50.000.000.000	99.8	51.457.170.984
2021		50.000.000.000	99.8	50.457.846.582

Gambaran Umum II-255

BAB III

GAMBARAN KEUANGAN DAERAH

3.1. Kinerja Keuangan Masa Lalu

Kinerja keuangan daerah provinsi Kalimantan Timur merupakan pelaksanaan kebijakan Pengelolaan Keungan Daerah yang mencakup kegiatan perencanaan dan penganggaran, penatausahaan serta pertanggung-jawaban keuangan daerah sebagai upaya optimalisasi penerimaan daerah untuk percepatan pelaksanaan program pembangunan daerah melalui Pengeluaran Daerah. Pengelolaan Keuangan Daerah sesuai Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah dilakukan untuk menjaga 3 (tiga) pilar tata Pengelolaan Keuangan Daerah yaitu transparansi, akuntabilitas, dan partisipatif dam rangka pelekansanaan pembangunan untuk mencapai kesejahteraan masyarakat.

Secara umum peran pendapatan daerah dalam pengelolaan keuangan daerah sebagai salah satu sumber penerimaan daerah dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Provinsi Kalimantan Timur. Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 1 ayat 4 menyebutkan bahwa Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) merupakan rencana keuangan tahunan pemerintahan daerah yang ditetapkan dengan Peraturan Daerah.

Dalam menunjang efektivitas pelaksanaan pemerintahan daerah dalam pembangunan, pemerintah menetapkan APBD dengan merumuskan strategi kebijakan pendapatan dan belanja dalam rangka optimalisasi penerimaan pendapatan dan belanja yang disesuaikan dengan kondisi makro ekonomi daerah. Strategi yang ditempuh diderivasi ke dalam struktur APBD yang dikelola secara tertib, taat pada peraturan perundangundangan, efisien, ekonomis, efektif, transparan, dan bertanggung jawab dengan memperhatikan asas keadilan, kepatutan, dan manfaat untuk masyarakat.

Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) merupakan instrumen kunci dalam pelaksanaan pembangunan daerah. Dalam sistem pengelolaan keuangan daerah yang diatur dalam Peraturan Pemerintah

Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 23 Ayat (3) bahwa APBD mempunyai beberapa fungsi antara lain:

- Fungsi otorisasi, mengandung arti bahwa anggaran daerah menjadi dasar untuk melaksanakan pendapatan dan belanja pada tahun berkenaan;
- 2. Fungsi perencanaan, mengandung arti bahwa anggaran daerah menjadi pedoman bagi manajemen dalam merencanakan Kegiatan pada tahun berkenaan;
- 3. Fungsi pengawasan, mengandung arti bahwa anggaran daerah menjadi pedoman untuk menilai kesesuaian kegiatan penyelenggaraan pemerintahan daerah dengan ketentuan yang telah ditetapkan;
- 4. Fungsi alokasi, mengandung arti bahwa anggaran daerah harus diarahkan untuk menciptakan lapangan kerja/mengurangi pengangguran dan pemborosan sumber daya, serta meningkatkan efisiensi dan efektivitas perekonomian;
- 5. Fungsi distribusi, mengandung arti bahwa kebijakan anggaran daerah harus memperhatikan rasa keadilan dan kepatutan; dan
- 6. Fungsi stabilisasi, mengandung arti bahwa anggaran pemerintah daerah menjadi alat untuk memelihara dan mengupayakan keseimbangan fundamental perekonomian daerah.

Untuk menetukan kerangka pendanaan pembangunan daerah di masa yang akan datang dengan mempertimbangkan tantangan, peluang dan hambatan yang akan dihadapi diperlukan analisis pengelolaan keuanha daerah. Dalam melakukan analisis perlu memahami struktur APBD yang terdiri dari komponen Pendapatan Daerah, Belanja Daerah dan Pembiayaan Daerah yang disertai dengan jenis objek masing-masing komponen tersebut.

3.1.1. Kinerja Pelaksanaan APBD

Komponen APBD Provinsi Kalimantan Timur pada tahun 2018-2020 terdapat perbedaan karena terbitnya Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah yang menyempurnakan aturan Pengelolaan Keuangan Daerah yang sebelumnya diatur dalam Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005. Komponen APBD pada tahun 2018-2020 terdiri atas: (1) Komponen Pendapatan Daerah, yang di

dalamnya terdapat Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan dan Lainlain Pendapatan Daerah yang Sah; (2) Komponen Belanja Daerah, yang di dalamnya terdapat Belanja Langsung dan Belanja Tidak Langsung; dan (3) Komponen Pembiayaan Daerah, yang di dalamnya terdapat Penerimaan Pembiayaan Daerah, dan Pengeluaran Pembiayaan Daerah.

Sedangkan perbedaan komponen APBD Provinsi tahun 2018-2020 dengan APBD Provinsi tahun 2021-2022 terletak pada: 1) Komponen Pendapatan Daerah, yang di dalamnya terdapat Pendapatan Asli Daerah, Pendapatan Transfer dan Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah; dan (2) Komponen Belanja Daerah, yang di dalamnya terdapat Belanja Operasi, Belanja Modal, Belanja Tidak Terduga dan Belanja Transfer. Namun dalam penyajian pendapatan dan belanja daerah tahun 2018-2020 pada bab ini telah disesuaikan penyajiannya sesuai Peraturan Pemerintah No. 12 tahun tentang Pengelolaan Keuangan Daerah.

Secara umum realiasasi kinerja APBD Provinsi Kalimantan Timur pada kurun waktu 5 tahun terakhir menunjukkan realisasi pendapatan yang berfluktuatif dengan rata-rata realisasi mencapai 110 persen. Sedangkan realisasi belanja daerah menunjukkan penurunan pada setiap tahunya dan rata-rata realisasi pada tahun 2018-2022 mencapai 89 persen. Untuk realisasi penerimaan pembiayaan, tahun 2018 hingga tahun 2022 dengan rata-rata capaian mencapai 102 persen, sedangkan untuk pengeluaran pembiayaan pada tahun 2019 tidak direalisasikan dan target tahun 2020 tidak tercapai. Kinerja pelaksanaan APBD pada realisasi daerah cenderung mengalami belanja yang penurunan, perlu ditindaklanjuti melalui perencanaan anggaran yang lebih matang untuk meningkatkan realisasi belanja. Lebih lanjut dijabarkan dalam tabel berikut:

Tabel III.1
Realisasi Pendapatan Daerah, Belanja Daerah, Penerimaan
Pembiayaan, dan Pengeluaran Pembiayaan Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

Tahun	Target	Realisasi	Persen	Bertambah/Berkurang								
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)								
Pendap	atan Daerah											
2018	9.591.235.184.518	10.671.715.200.487	111,27	1.080.480.015.969								
2019	11.137.939.446.363	11.775.086.836.200	105,72	637.147.389.837								
2020	8.584.526.835.525	9.987.385.879.199	116,34	1.402.859.043.674								
2021	9.589.762.859.000	10.220.142.967.274	106,57	630.380.108.274								
2022	12.469.541.473.625	16.442.341.253.591	131,86	3.972.799.779.965								
Belanja	Belanja Daerah											
2018	10.128.810.000.000	9.345.057.063.691	92,26	(783.752.936.309)								
2019	12.900.000.000.000	11.387.618.509.351	88,28	(1.512.381.490.649)								
2020	10.706.850.002.651	9.328.504.462.478	87,13	(1.378.345.540.173)								
2021	12.260.598.307.059	10.723.529.422.431	87,46	(1.537.068.884.628)								
2022	14.679.878.053.600	12.254.119.047.138	83,48	(2.425.759.006.461)								
Penerin	naan Pembiayaan											
2018	541.264.815.482	541.264.815.482	100,00	-								
2019	1.862.060.553.637	1.861.926.227.625	99,99	(134.326.012)								
2020	2.249.394.164.475	2.249.383.814.348	100,00	(10.350.127)								
2021	2.674.485.448.059	2.953.994.981.532	110,45	279.509.533.473								
2022	2.446.958.526.374	2.446.958.526.374	100,00	ı								
Pengelu	aran Pembiayaan	~ V										
2018	3.690.000.000	3.690.000.000	100,00	-								
2019	100.000.000.000	-	_	(100.000.000.000)								
2020	150.000.000.000	100.000.000.000	66,67	(50.000.000.000)								
2021	3.650.000.000	3.650.000.000	100,00	-								
2022	236.621.946.400	236.600.000.000	99,99	(21.946.400)								

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2022

1. Pendapatan Daerah

Pendapatan daerah merupakan semua hak Daerah yang diakui sebagai penambah nilai kekayaan bersih dalam periode tahun anggaran berkenaan. Menurut Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah, komponen pendapatan daerah bersumber dari Pendapatan Asli Daerah (PAD), dana transfer dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Selama periode 2018-2022, realisasi pendapatan mengindikasikan tingkat efektivitas terhadap pencapaian rencana pendapatan masih cukup baik walaupun cenderung mengalami penurunan. Hal tersebut dipengaruhi oleh keadaan ekonomi dan kebijakan

nasional terkait dana perimbangan. Rencana dan Realisasi Pendapatan Daerah disajikan pada tabel di bawah.

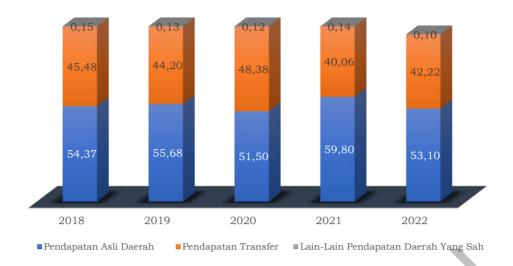
Tabel III.2

Target dan Realisasi dan Rata-Rata Pertumbuhan Pendapatan Daerah
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (Miliar Rupiah)

Provinsi Kalimantan Timur Tanun 2018-2022 (Miliar Rupian)											
			Realisa	si (Miliar	Rupiah)		Rata-				
Kode Rekening	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022	rata Pertu mbuha n				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)				
4.1	Pendapatan Asli Daerah	5.802	6.556	5.144	6.112	8.731	10,12				
4.1.01	Pajak Daerah	4.717	4.985	3.900	4.775	7.623	2,12				
4.1.02	Retribusi Daerah	21	26	10	14	20	(0,71)				
4.1.03	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yg Dipisahkan	199	392	111	215	310	39,51				
4.1.04	Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah Yang Sah	865	1.152	1.122	1.109	778	9,79				
4.2	Pendapatan Transfer	4.854	5.204	4.832	4.094	7.694	4,37				
4.2.01	Pendapatan Transfer Pemerintah Pusat	4.830	5.186	4.832	4.094	7.694	4,49				
4.2.01.01	Dana Perimbangan	4.830	5.176	4.760	4.057	-	(5,21)				
4.2.01.01.0 1	Dana Transfer Umum - Dana Bagi Hasil (DBH)	2.991	3.207	3.545	2.592	-	(3,04)				
4.2.01.01.0 2	Dana Transfer Umum - Dana Alokasi Umum (DAU)	768	816	831	828	-	2,59				
4.2.01.01.0 3	Dana Transfer Umum - Dana Alokasi Khusus (DAK)	1.071	1.153	383	637	-	2,34				
4.2.01.02	Dana Insentif Daerah (DID)		10	72	37	-	291,85				
4.3	Lain-Lain Pendapatan Daerah Yang Sah	16	15	12	14	17	2,54				
4.3.01	Pendapatan Hibah	6	3	3	14	17	75,70				
4.3.02	Pendapatan Lainnya	10	12	9	-	-	(2,92)				
	Pendapatan Daerah	10.672	11.775	9.987	10.220	16.442	7,16				

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2022

Analisis Pendapatan Daerah dilakukan untuk menunjukkan kemampuan Pemerintah Daerah dalam upaya meningkatkan Pendapatan Daerah, sekaligus digunakan sebagai salah satu dasar dalam merencanakan Pendapatan Daerah dimasa yang akan datang. Kinerja Pendapatan Daerah Provinsi Provinsi Kalimantan Timur selama kurun waktu 2018 hingga 2022 berfluktuasi dengan rata-rata pertumbuhan pendapatan sebesar 7,16 persen. Capaian realisasi terendah pada tahun 2020 tercatat sebesar Rp9,98 triliun, capaian ini dipengaruhi oleh dampak pandemi Covid-19. Pendapatan tertinggi tercatat pada tahun 2022 dengan realisasi sebesar Rp16,44 triliun, seiring dengan pulihnya perekonomian daerah.

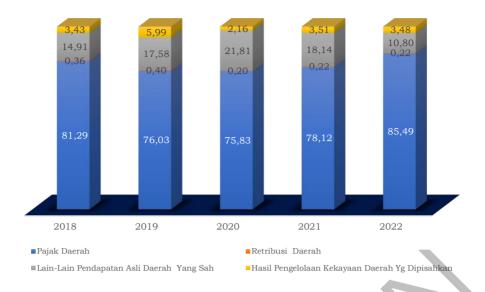


Gambar III.1
Proporsi Realisasi Komponen Pendapatan Daerah Provinsi Kalimantan
Timur Tahun 2018-2022

Jika dilihat dari tren persentase realisasi masing-masing komponen Pendapatan Daerah Provinsi Kalimantan Timur pada kurun waktu tahun 2018 sampai dengan tahun 2022, dapat diketahui bahwa sumber pendapatan daerah dari Pendapatan Transfer mengalami fluktuasi dengan kontribusi tertinggi pada tahun 2022 dan kontribusi PAD mengalami fluktuasi namun tetap menjadi mayoritas komponen pembentuk pendapatan daerah. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja keuangan Provinsi Kalimantan Timur sangat baik dan mengarah pada kemandirian pendapatan daerah.

a. Pendapatan Asli Daerah

Pendapatan Asli Daerah (PAD) menjadi komponen utama pendapatan daerah pada Provinsi Kalimantan Timur. PAD terbesar berasal dari pendapatan pajak daerah dengan besaran proporsi rata-rata selama lima tahun terakhir sebesar 77,85 persen. Secara absolut, realisasi pendapatan pajak daerah setiap tahunnya berfluktuasi dengan capaian terendah pada tahun 2020 sebesar Rp3,9 triliun dikarenakan dampak pendemi Covid-19 dan lesunya aktifitas perekonomian ekstraktif yang berpengaruh terhadap pengurangan pajak bahan bakar kendaraan bermotor (PBBKB).



Gambar III.2

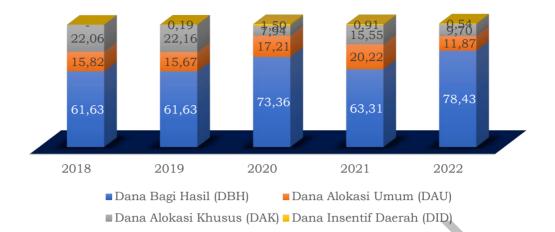
Proporsi Realisasi Komponen Pendapatan Asli Daerah Provinsi

Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Apabila dilihat dari proporsi komponen pembentuk Pendapatan Asli Daerah (Gambar III.2) terlihat bahwa pendapatan dari Pajak Daerah merupakan komponen yang memberikan kontribusi terbesar terhadap Pendapatan Asli Daerah. Realisasi pajak daerah masih didominasi oleh 3 komponen pembentuk utama yakni pajak bahan bakar kendaraan bermotor, pajak kendaraan bermotor dan Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor. Adapun Retribusi Daerah memberikan kontribusi paling rendah terhadap PAD Provinsi Kalimantan Timur.

b. Pendapatan Transfer

Pendapatan transfer merupakan komponen pendapatan daerah terbesar kedua setelah PAD dalam APBD Provinsi Kalimantan Timur dengan capaian berfluktuasi pada kurun waktu 2018 sampai dengan tahun 2022. Kontribusi pendapatan transfer terhadap total pendapatan daerah secara rata-rata dalam 5 tahun terakhir mencapai 44 persen. Penurunan realisasi DBH pada tahun 2021 menjadi Rp4,09 triliun sangat erat kaitannya dengan melemahnya perekonomian daerah yang terjadi di tahun 2020 terutama pada sektor lapangan usaha utama Kalimantan Timur yakni pertambangan penggalian dan industri pengolahan. Perbaikan ekonomi Kalimantan Timur pada tahun 2021 memberikan dampak pada meningkatnya DBH terutama yang bersumber dari DBH Mineral dan Batubara seiring dengan tingginya permintaan global serta membaiknya harga batubara acuan.



Gambar III.3

Proporsi Realisasi Komponen Pendapatan Transfer Provinsi

Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

Berdasarkan proporsi komponen pembentuk Pendapatan Transfer yang dimuat pada gambar di atas, terlihat bahwa tren realisasi pendapatan transfer terjadi penurunan Dana Alokasi Khusu (DAK) terjadi semenjak tahun 2020 dan berbanding terbalik dengan kontribusi Dana Bagi Hasil (DBH) yang cenderung meningkat disetiap tahun. Komponen yang memiliki peran sangat tinggi terhadap realisasi pendapatan transfer adalah DBH yang dengan sumbangan terbesar berasal dari DBH Sumber Daya Alam Mineral dan Batubara. Sedangkan yang memiliki peran terendah terhadap pendapatan transfer adalah Dana Insentif Daerah (DID)

c. Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah

Pendapatan Daerah juga didukung oleh komponen Lain-Lain Pendapatan Daerah yang sah dengan rata-rata kontribusi pada kurun waktu 2018 sampai dengan tahun 2022 sebesar 0,1 persen dengan rata-rata pertumbuhan 2,54 persen. Capaian komponen ini juga berfluktuasi semenjak tahun 2019 dan kembali meningkat pada tahun 2021 – 2022. Sumber pendapatan pada komponen ini didominasi oleh Pendapatan Lainnya dengan rata-rata kontribusi sebesar 73 persen dan sisanya bersumber dari Pendapatan Hibah.

Derajat Kemandirian Daerah dan Rasio Ketergantungan Daerah menggambarkan tingkat ketergantungan suatu daerah terhadap Pemerintah Pusat maupun Pemerintah Daerah lain. Derajat Kemandirian Daerah ditunjukkan oleh proporsi Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Total Pendapatan, sedangkan Rasio Ketergantungan Daerah ditunjukkan dari proporsi Dana Perimbangan dan Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah terhadap Total Pendapatan. Rasio PAD terhadap Total Pendapatan memiliki makna yang berkebalikan dengan rasio Dana Perimbangan terhadap Total Pendapatan. Semakin besar angka proporsi PAD maka ketergantungan daerah semakin kecil. Sebaliknya, semakin besar angka proporsi Dana Perimbangan dan Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah, maka semakin besar tingkat ketergantungan daerah terhadap bantuan pihak eksternal. Dengan demikian, daerah yang memiliki tingkat ketergantungan yang rendah adalah daerah yang memiliki proporsi PAD yang tinggi sekaligus proporsi Dana Perimbangan dan Lain-lain Pendapatan Daerah yang rendah.



Gambar III.4

Derajat Kemandirian Daerah dan Rasio Ketergantungan Daerah

Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 (persen)

Perkembangan derajat kemandirian Provinsi Kalimantan timur selama 5 tahun menunjukkan tren berfluktuasi dengan kecenderungan yang meningkat, semula derajat kemandirian pada tahun 2018 sebesar 54,37 persen hingga sebesar 9,36 persen pada tahun 2022 dengan capaian tertinggi dicapai pada tahun 2021 sebesar 59,80 persen. Sedangkan rasio ketergantungan daerah Provinsi Kalimantan Timur juga berfluktuasi dengan kecendrungan menurun dari yang semula sebesar 45,48 persen pada tahun 2018 kemudian turun menjadi 43,89 persen pada tahun 2022 dan puncaknya pada tahun 2020 sebesar 48,38 persen. Kondisi pada tahun 2021 dan tahun 2022 menunjukkan kinerja keuangan Pemerintah Provinsi

Kalimantan Timur relatif baik, yang dapat mengarah pada terwujudnya kemandirian daerah.

2. Belanja Daerah

Belanja daerah merupakan semua kewajiban Pemerintah Daerah yang diakui sebagai pengurang nilai kekayaan bersih dalam periode tahun anggaran berkenaan. Belanja daerah digunakan untuk mendanai pelaksanaan Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah yakni urusan pemerintahan wajib dan pilihan yang dilaksanakan melalui pelaksanaan program/kegiatan/sub kegiatan. Pengalokasian belanja daerah wajib memprioritaskan belanja pelayanan dasar dalam rangka pemenuhan Standar Pelayanan Minimal (SPM).

Analisis Belanja Daerah sangat penting dilakukan untuk mengevaluasi apakah pemerintah telah menggunakan APBD secara ekonomis, efisien dan efektif. Melalui analisis ini dapat terlihat sejauh mana Pemerintah Daerah telah melakukan efisiensi anggaran, menghindari pengeluaran yang tidak perlu dan pengeluaran yang tidak tepat sasaran. Selain untuk memperoleh gambaran realisasi dari kebijakan belanja pada periode tahun 2018-2022, analisis belanja daerah juga digunakan sebagai bahan untuk menentukan rencana Belanja Daerah dimasa yang akan datang dalam rangka pencapaian tujuan pembangunan daerah.

Belanja daerah pada tahun 2018 sampai dengan tahun 2020 masih menggunakan struktur sesuai Peraturan Pemerintah No. 58 tahun 2005 yang dikelompokkan ke dalam belanja tidak langsung dan belanja langsung. Namun penyajiannya akan disesuaikan dengan Peraturan Pemerintah No. 12 tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah dimana belanja daerah dikelompokkan menjadi Belanja Operasi, Belanja Modal, Belanja Tidak Terduga dan Belanja Transfer.

Perkembangan belanja daerah Provinsi Kalimantan Timur selama periode tahun 2018 sampai dengan tahun 2022 menunjukkan realisasi fluktuatif dengan kecenderungan meningkat, yang semula pada tahun 2018 sebesar Rp9,36 triliun menjadi sebesar Rp6,08 triliun pada tahun 2022 dengan belanja daerah tertinggi dicapai pada tahun 2019 sebesar Rp11,39 triliun dan belanja daerah terendah terjadi pada tahun 2020 sebesar Rp9,33 triliun dengan rata-rata pertumbuhan mencapai 6,24 persen. Realisasi belanja pada tahun 2020 paling rendah dikarenakan

terjadi penurunan pada belanja hibah, belanja modal dan belanja transfer yang dipengaruhi oleh belanja yang tidak direalisasikan optimal karena dampak pandemi COVID-19.

Tabel III.3

Target dan Realisasi dan Rata-Rata Pertumbuhan Belanja Daerah
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

No	Uraian	_							
		2018	2019	2020	2021	2022			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
5.01	BELANJA OPERASI	4.418.399	5.279.509	4.624.450	4.983.150	5.900.060	-7,15		
5.01.01	Belanja Pegawai	1.509.100	1.697.114	1.668.091	2.105.589	2.333.724	0,35		
5.01.02	Belanja Barang dan Jasa	1.874.300	2.767.688	2.779.848	2.634.942	3.083.330	-2,74		
5.01.03	Belanja Hibah	1.029.946	806.274	163.933	228.665	432.066	-13,50		
5.01.04	Belanja Bantuan Sosial	5.052	8.433	12.578	13.955	50.940	6,75		
5.02	BELANJA MODAL	1.829.260	1.207.816	1.066.606	1.514.465	1.942.103	-19,01		
5.02.01	Tanah	1.311	4	24	25.313	85.070	25.981,52		
5.02.02	Peralatan dan Mesin	223.326	328.324	418.050	300.194	727.639	-3,63		
5.02.03	Bangunan dan Gedung	101.556	299.304	247.161	537.517	421.593	53,38		
5.02.04	Jalan, jaringan dan irigasi	1.489.316	549.190	374.809	638.223	702.084	-23,41		
5.02.05	Aset tetap lainnya	13.750	30.994	26.561	13.218	5.717	-9,08		
5.02.06	Aset lainnya	-	-	-	-	-			
5.03	BELANJA TIDAK TERDUGA	394	904	226.176	221.409	6.689	6.239,36		
5.04	BELANJA TRANSFER	3.097.004	4.899.390	3.411.273	4.004.505	4.405.267	3,99		
5.04.01	Belanja Bagi Hasil	2.406.281	2.892.136	1.863.238	2.455.934	3.542.722	5,15		
5.04.02	Belanja Bantuan Keuangan	690.723	2.007.254	1.548.035	1.548.570	862.545	21,36		
	Jumlah Belanja Daerah	9.345.057	11.387.619	9.328.504	10.723.529	11.652.846	-6,15		

Ket: *) Data realisasi belanja tahun 2022 per 6 Desember 2022 (DJPK)

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

Rata-rata pertumbuhan Belanja Daerah Provinsi Kalimantan Timur cenderung menurun. Rata-rata realisasi belanja langsung relatif lebih tinggi dibandingkan dengan realisasi belanja tak langsung. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintah hingga tahun 2020 mengalami penurunan dikarenakan masih terbatasnya belanja aset tetap lainnya dan belanja jalan, irigasi, dan jaringan. Penurunan belanja modal tersebut utamanya disebabkan oleh adanya penyesuaian pagu anggaran akibat dari upaya *refocusing* anggaran untuk penanganan dampak pandemi COVID-19.



Gambar III.5

Proporsi Komponen Belanja Daerah Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022 (persen)

3. Pembiayaan Daerah

Pembiayaan Daerah adalah transaksi keuangan untuk menutup defisit anggaran atau untuk memanfaatkan surplus. Defisit atau surplus terjadi apabila ada selisih antara anggaran pendapatan daerah dan belanja daerah. Pembiayaan disediakan untuk menganggarkan setiap pengeluaran yang akan diterima kembali dan/atau penerimaan yang perlu dibayar kembali, baik pada tahun anggaran yang bersangkutan maupun pada tahun anggaran berikutnya. Dalam penganggarannya, Pembiayaan Daerah dibagi dalam 2 (dua) bagian yaitu Penerimaan Pembiayaan Daerah dan Pengeluaran Pembiayaan Daerah. Pembiayaan Daerah merupakan setiap penerimaan yang perlu dibayar kembali dan/atau pengeluaran yang akan diterima kembali, baik pada tahun anggaran yang bersangkutan maupun tahun-tahun anggaran berikutnya. Realisasi Pembiayaan Daerah Provinsi Kalimantan Timur, selama tahun 2018-2022 tergambar dalam tabel di bawah.

Tabel III.4

Target dan Realisasi dan Rata-Rata Pertumbuhan Pembiayaan Daerah
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022

		Namma		isasi (Milia	r Rp)		Rata-rata
No	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022	Pertumbuhan (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
A	Penerimaan Pembiayaan						
1.	Penggunaan SiLPA	1.625,43	2.206,09	2.249,38	2.953,99	2.446,96	18,08
2.	Pencairan Dana Cadangan						
3.	Hasil Penjualan Kekayaan Daerah Yang Dipisahkan						
4.	Penerimaan Pinjaman Daerah						
5.	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman Daerah						
6.	Penerimaan Piutang Daerah				1		
Jum	lah Penerimaan	1.625,4 3	2.206,0 9	2.249,3 8	2.953,9 9	2.446,9 6	18,08
В	Pengeluaran Pembiayaan						
1.	Pembentukan Dana Cadangan						
2.	Penyertaan Modal Investasi Pemda	3,69	-	100,00	3,65	236,60	1.571,45
3.	Pembayaran PokokUtang						
4.	Pemberian Pinjaman Kepada Perusahaan Daerah						
5.	Pemberian Pinjaman Daerah						
Jum	lah Pengeluaran	3,69	-	100,00	3,65	236,60	1.571,45
Pem	biayaan Netto	1.621,74	2.206,09	2.149,38	2.950,34	2.210,36	15,51
SILP	A	1.862,06	2.249,39	2.953,99	2.446,96	6.398,58	1,65

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

Pembiayaan Daerah terdiri dari dua komponen yaitu *pertama* penerimaan pembiayaan yang bersumber dari penggunaan SiLPA tahun sebelumnya, *kedua* adalah pengeluaran pembiayaan berupa penyertaan modal atau investasi pemerintah daerah kepada Badan Usaha Milik Daerah (BUMD). Pada kurun waktu tahun 2018 sampai dengan tahun 2022, penerimaan pembiayaan daerah hanya diperoleh melalui SiLPA. Pengalokasian SiLPA cenderung meningkat dengan realisasi tahun 2022 sebesar Rp2,45 triliun dan terendah terjadi pada tahun 2018 sebesar Rp1,62 triliun.

Pengeluaran pembiayaan ditujukan untuk menambah penyertaan modal ke BUMD rangka pemenuhan kewajiban Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur pada penyertaan modal BUMD yang bertujuan peningkatan pendapatan daerah, pertumbuhan dan perkembangan perekonomian daerah yang dikelola dengan prinsip kehati-hatian (prudential) berdasarkan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta telah dilakukannya penyusunan perencanaan investasi Pemerintah Daerah yang dituangkan dalam dokumen rencana kegiatan investasi.

3.1.2. Neraca Daerah

Salah satu instrumen analisis kondisi keuangan Pemerintah Daerah adalah Neraca Daerah. Neraca Berdasarkan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP), dijelaskan bahwa neraca menggambarkan posisi keuangan suatu entitas pelaporan mengenai aset, kewajiban, dan ekuitas pada tanggal tertentu. Unsur yang dicakup oleh neraca terdiri dari aset, kewajiban, dan ekuitas.

a. Aset

Aset adalah sumber daya ekonomi yang dikuasai dan/atau dimiliki oleh Pemerintah Daerah sebagai akibat dari peristiwa masa lalu dan dari mana manfaat ekonomi dan/atau sosial di masa depan diharapkan dapat diperoleh, baik oleh Pemerintah Daerah maupun masyarakat, serta dapat diukur dalam satuan uang, termasuk sumber daya nonkeuangan yang diperlukan untuk penyediaan jasa bagi masyarakat umum dan sumber-sumber daya yang dipelihara karena alasan sejarah dan budaya.

Aset Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur selama periode Tahun 2018-2021 mengalami fluktuasi dengan rata-rata pertumbuhan sebesar -0,35 persen. Rata-rata pertumbuhan untuk masing-masing jenis aset yaitu Aset lancar yang pertumbuhannya yaitu sebesar -4,67 persen, Investasi Jangka Panjang sebesar 5,27 persen, Aset Tetap memiliki rata-rata pertumbuhan sebesar 0,37 persen, dan Aset lainnya sebesar -3,07 persen.

b. Kewajiban

Kewajiban adalah utang yang timbul dari peristiwa masa lalu yang penyelesaiannya mengakibatkan aliran keluar sumber daya ekonomi Pemerintah Daerah. Kewajiban Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur selama periode tahun 2018 sampai dengan tahun 2020 mengalami peningkatan namun di tahun 2021 menurun, dengan rata-rata pertumbuhan selama periode tersebut sebesar -2,41 persen.

Peningkatan kewajiban ini berasal dari Kewajiban Jangka Pendek dan Kewajiban Jangka Panjang.

c. Ekuitas

Ekuitas adalah kekayaan bersih pemerintah yang merupakan selisih antara aset dan kewajiban pemerintah. Ekuitas Pemerintah Provinsi Kalimantan Tinur selama Tahun 2018-2021 mengalami fluktuasi, dengan posisi tertinggi pada tahun 2020 mencapai Rp32.535.085.129.207. Namun pada tahun 2021, nilai ekuitas turun menjadi Rp31.895.376.447.986.

Tabel III.5
Neraca Daerah Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur 2018-2022

No	Uraian	2018 (Rp)	2019 (Rp)	2020 (Rp)	2021 (Rp)	Rata-rata Pertumbuhan (%)	2022 (anaudited)
1	Aset	33.931.464.699.549	33.873.059.601.255	34.958.123.211.320	33.527.012.177.542	-0,35%	
1.1	Aset Lancar	4.711.582.578.883	3.613.788.154.289	4.404.786.818.401	3.849.951.495.437	-4,67%	
1.2	Investasi Jangka Panjang	3.163.853.338.255	3.405.946.252.521	3.508.090.971.515	3.689.224.624.205	5,27%	
1.3	Aset Tetap	23.940.372.213.635	24.512.546.855.263	24.424.856.141.865	24.200.299.838.868	0,37%	
1.4	Aset Lainnya	2.115.656.568.776	2.340.778.339.182	2.620.389.279.539	1.787.536.219.032	-3,07%	
2	Kewajiban	1.918.335.078.859	1.997.838.824.220	2.423.038.082.113	1.631.635.729.556	-2,41%	
2.1	Kewajiban Jangka Pendek	637.394.054.235	302.167.251.216	451.905.062.835	483.723.538.906	1,33%	
2.2	Kewajiban Jangka Panjang	1.280.941.024.624	1.695.671.573.004	1.971,133.019.278	1.147.912.190.650	2,29%	_
3	Ekuitas	32.013.129.620.690	31.875.220.777.035	32.535.085.129.207	31.895.376.447.986	-0,11%	
3.1	Jumlah Ekuitas	32.013.129.620.691	31.875.220.777.035	32.535.085.129.207	31.895.376.447.986	-0,11%	

Sumber: Neraca Tahun 2018 s/d 2021, diolah

Pertumbuhan berbagai komponen neraca daerah tersebut, kemudian dianalisis secara lebih mendalam melalui perhitungan tiga rasio. Secara rinci disajikan sebagai berikut:

A. Rasio Likuiditas

Analisis neraca daerah yang *pertama* adalah menggunakan rasio likuiditas. Hal ini menggambarkan kemampuan pemerintah daerah untuk memenuhi kewajiban jangka pendek. Rasio likuiditas terdiri dari rasio lancar yang merupakan perbandingan antara aset lancar dengan kewajiban jangka pendek, serta rasio quick yang merupakan perbandingan antara aset lancar dikurangi persediaan dengan kewajiban jangka pendek. Adapun jumlah persediaan Provinsi Kalimantan Timur selama tahun 2018 hingga 2022 dapat dilihat pada tabel di bawah.

Tabel III.6

Jumlah Persediaan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

Tahun	Jumlah Persediaan (Rp.)								
2018	2.476.747.485.202								
2019	1.076.273.198.749								
2020	1.356.850.995.168								
2021									
2022									
Rata-rata	-0,04								
pertumbuhan (%)	-0,04								

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

Berdasarkan perhitungan rasio likuiditas melalui perhitungan rasio lancar dan rasio cepat, Provinsi Kalimantan Timur memiliki tingkat likuiditas yang cukup baik, meskipun dengan nilai yang tidak cukup besar. Rasio lancar memiliki rata-rata rasio sebesar 8,33, sedangkan rasio lancar memiliki rata-rata 4,46. Kondisi tersebut dipengaruhi oleh adanya kewajiban jangka pendek yang selalu ada setiap tahun dan memiliki rata-rata pertumbuhan cukup sebesar 1,25 persen. Adapun kondisi rasio cepat yang lebih kecil dibanding dengan rasio lancar karena dipengaruhi oleh adanya pengurangan aset lancar oleh persediaan. Kondisi tidak signifikannya nilai rasio lancar maupun cepat perlu menjadi perhatian, karena dapat mempengaruhi kapasitas keuangan daerah, serta adanya kebijakan pengambilan kewajiban jangka pendek perlu memiliki langkah cermat.

Tabel III.7

Rasio Likuiditas Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

No	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022	Rata- Rata					
1	Rasio Lancar (Current Ratio) (%)	7,39	12	9,75	7,96		8,33					
2	Rasio Cepat (Quick Ratio) (%)	3,51	8,4	6,74	5,26		4,46					

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

B. Rasio Solvabilitas

Analisis neraca daerah yang *kedua* dilakukan melalui perhitungan rasio solvabilitas. Solvabilitas merupakan rasio untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam memenuhi kewajiban jangka panjangnya. Rasio solvabilitas dilakukan melalui perhitungan rasio total hutang terhadap total aset, serta rasio hutang terhadap modal. Perhitungan rasio solvabilitas Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel III.8

Rasio Solvabilitas Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur Tahun
2018-2022

7070 2022											
No	Uraian	2018	2019	2020	2021	2022	Rata- Rata				
1	Rasio total hutang terhadap total aset	0,06	0,06	0,07	0,05		0,06				
2	Rasio hutang terhadap modal	0,06	0,06	0,07	0,05		0,06				

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

Berdasarkan perhitungan rasio solvabilitas, Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur masih memiliki kondisi yang *solvable*. Perhitungan rasio solvabilitas berbeda dengan rasio likuiditas, dimana semakin kecil rasio solvabilitas maka kondisinya semakin baik atau *solvable*. Rasio total utang terhadap aset dan rasio utang terhadap modal memiliki kondisi yang fluktuatif selama 2018 hingga 20222.

C. Rasio Aktivitas

Analisis neraca daerah yang *ketiga* menggunakan perhitungan rasio aktivitas, yaitu melihat tingkat aktivitas tertentu pada kegiatan pelayanan pemerintah daerah. Rasio aktivitas terdiri dari rata-rata umur piutang,

yaitu rasio untuk melihat berapa lama atau hari yang diperlukan untuk melunasi piutang. Hal ini merupakan upaya untuk mengubah piutang menjadi kas. Rata-rata umur piutang dihitung dari 365 hari dalam satu tahun dibagi dengan perputaran piutang. Guna memperoleh nilai perputaran piutang maka pendapatan daerah dibagi dengan rata-rata piutang pendapatan daerah, sedangkan rata-rata piutang diperoleh dari penjumlahan saldo awal piutang dengan saldo akhir piutang kemudian dibagi dua. Adapun nilai piutang Provinsi Kalimantan Timur tahun 2018 hingga 2022 adalah sebagaimana disajikan pada tabel di bawah.

Tabel III.9

Jumlah Piutang Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

- 411	un 2010 2022
Tahun	Jumlah Piutang (Rp)
2018	372.006.311.051
2019	285.372.793.813
2020	88.568.656.755
2021	96.690.250.711
2022	

Sumber: BPKAD Prov. KALTIM, 2021

Rasio aktivitas juga dihitung melalui rata-rata umur persediaan, yaitu berapa lama dana tertanam dalam bentuk persediaan, karena dana persediaan dapat digunakan untuk pelayanan publik jika diperlukan. Rata-rata umur persediaan dihitung melalui 365 hari dalam satu tahun dibagi dengan perputaran persediaan. Untuk memperoleh nilai perputaran persediaan, maka nilai persediaan yang digunakan dalam satu tahun dibagi dengan rata-rata nilai persediaan, dimana rata-rata nilai persediaan diperoleh melalui penjumlahan antara saldo awal dan akhir persediaan kemudian dibagi dua.

3.2. Kebijakan Pengelolaan Keuangan Masa Lalu

Analisis kebijakan pengelolaan di Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 menggambarkan kebijakan pengelolaan keuangan masa lalu terkait proporsi penggunaan anggaran dan hasil analisis pembiayaan. Proporsi penggunaan anggaran diuraikan mengenai proporsi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur dan proporsi realisasi belanja. Analisis pembiayaan daerah dilakukan dengan terlebih dahulu mencari besarnya defisit riil anggaran, sekaligus mencari penutup defisit riil anggaran

tersebut. Dengan pola kebijakan yang tepat untuk meningkatkan kemampuan keuangan daerah secara bertahap akan mampu keluar dari berbagai persoalan yang selama ini dihadapi. Kebijakan keuangan daerah erat kaitannya dengan keberhasilan program pembangunan daerah. oleh karena itu kebijakan keuangan daerah harus sesuai dengan arah kebijakan pembangunan untuk mendukung tercapainya tujuan pembangunan itu sendiri. Ketergantungan yang cukup tinggi terhadap pemerintah pusat, dan APBD yang sebagian besar hanya untuk membiayai pengeluaran rutin dan biaya operasional lainnya, maka kebijakan keuangan daerah diarahkan untuk mendorong pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan penerimaan daerah, dan penajaman alokasi belanja serta upaya-upaya untuk mendapatkan sumber-sumber pembiayaan dari pemerintah pusat maupun provinsi.

Kinerja keuangan daerah dapat diukur melalui Derajat Otonomi Fiskal Daerah (DOFD). DOFD dihitung melalui perbandingan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap total pendapatan dalam APBD. Berdasarkan kriteria penilaian tingkat desentralisasi fiskal, nilai DOFD Provinsi Kalimantan Timur masuk dalam kategori sangat baik karena lebih dari 50 persen. Rata-rata DOFD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2022 adalah 53,77 persen. Kondisi ini menunjukkan kemandirian keuangan Pemerintah Daerah cukup tinggi untuk membiayai pembangunan daerah.

Tabel III.10
Derajat Otonomi Fiskal Daerah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2018-2022

Tahun	PAD (Rp.)	Total Pendapatan (Rp.)	DOFD (%)
2018	5.802.442.683.946,67	10.671.715.200.487,20	54,37
2019	6.555.853.195.408,37	11.775.086.836.200,40	55,68
2020	5.143.521.676.422,02	9.987.385.879.199,02	51,50
2021	6.111.918.272.284,00	10.220.142.967.274,00	59,80
2022	8.731.281.736.065,00	16.442.341.253.591,00	53,1
Rata-	6.469.003.512.825,21	11.819.334.427.350,30	54,89
rata			

Sumber: BAPENDA Provinsi KALTIM, 2021

3.2.1. Proporsi Penggunaan Anggaran

realisasi dari kebijakan belanja Provinsi Kalimantan Timur pada periode 2018-2022 dengan disajikannya analisis proporsi realisasi terhadap anggaran diuraikan pada subbab ini.

a. Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja

Realisasi rata-rata pertumbuhan Realisasi Belanja terhadap Anggaran Belanja Tahun 2018–2022 sebesar persen, dengan rata-rata pertumbuhan Belanja operasi sebesar persen dan Belanja modal sebesar persen. Belanja Tidak Terduga sebesarserta Belanja Transfer sebesar persen.

Tabel III.11 Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018–2022

					<u> 201411ja</u>	<u>- 0111444</u>			<u> </u>								
Kode Rekening	Uraian		2018			2019			2020		5	2021			2022		Rata-rata Pertumbuhan
		Anggaran	Realisasi	(%)	Anggaran	Realisasi	(%)	Anggaran	Realisasi	(%)	Anggaran	Realisasi	(%)	Anggaran	Realisasi	(%)	
5.01	BELANJA OPERASI		4.418.399		5.940.391	5.279.509	88,9	5.365.251	4.624.450	86,2	5.762.438	4.983.150	86,5	2.819.499			
5.01.01	Belanja Pegawai		1.509.100		1.959.661	1.697.114	86,6	1.922.926	1.668.091	86,7	2.329.088	2.105.589	90,4	1.356.365			
5.01.02	Belanja Barang dan Jasa		1.874.300		3.155.831	2.767.688	87,7	3.203.205	2.779.848	86,8	3.134.163	2.634.942	84,1	1.216.447			
5.01.03	Belanja Hibah		1.029.946		815.124	806.274	98,9	223.050	163.933	73,5	280.469	228.665	81,5	246.688			
5.01.04	Belanja Bantuan Sosial		5.052		9.775	8.433	86,3	16.071	12.578	78,3	18.718	13.955	74,6	-			
5.02	BELANJA MODAL		1.829.260		1.825.021	1.207.816	66,2	1.331.587	1.066.606	80,1	1.880.880	1.514.465	80,5	418.464			
5.02.01	Tanah		1.311		354	4	1,1	24	24	98,3	39.039	25.313	64,8	1.608			
5.02.02	Peralatan dan Mesin		223.326		572.042	328.324	57,4	556.723	418.050	75,1	334.116	300.194	89,8	118.119			
5.02.03	Bangunan dan Gedung		101.556		409.409	299.304	73,1	280.503	247.161	88,1	733.597	537.517	73,3	100.711			
5.02.04	Jalan, jaringan dan irigasi		1.489.316		809.526	549.190	67,8	465.161	374.809	80,6	760.265	638.223	83,9	197.653			
5.02.05	Aset tetap lainnya		13.750		33.690	30.994	92,0	29.175	26.561	91,0	13.864	13.218	95,3	374			
5.02.06	Aset lainnya		-		-		#VALUE!	0	-	#VALUE!	0	-	#VALUE!	-			
5.03	BELANJA TIDAK TERDUGA		394		25.000	904	3,6	500.000	226.176	45,2	394.152	221.409	56,2	6.682			
5.04	BELANJA TRANSFER		3.097.004		5.109.588	4.899.390	95,9	3.510.011	3.411.273	97,2	4.223.128	4.004.505	94,8	2.832.497			
5.04.01	Belanja Bagi Hasil		2.406.281		3.087.792	2.892.136	93,7	1.911.308	1.863.238	97,5	2.514.486	2.455.934	97,7	2.558.408			
5.04.02	Belanja Bantuan Keuangan		690.723		2.021.796	2.007.254	99,3	15.987.030	1.548.035	9,7	1.708.642	1.548.570	90,6	274.089			
	Jumlah Belanja Daerah		9.345.057		12.900.000	11.387.619	88,3	10.706.850	9.328.504	87,1	12.260.598	10.723.529	87,5	6.077.143			

Sumber: BAPENDA Provinsi KALTIM, 2021

b. Proporsi Belanja Untuk Pemenuhan Kebutuhan Aparatur

Realisasi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur, dari tahun 2016 hingga 2020 menunjukkan tren yang fluktuatif. Realisasi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur dari tahun ke tahun cenderung mengalami peningkatan. Peningkatan tersebut lebih disebabkan oleh jumlah aparatur yang jumlahnya terus bertambah. juga berkenaan yang mengakibatkan lebih besar anggaran yang harus disediakan. Persentase belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur dibandingkan dengan total pengeluaran daerah mengalami trend meningkat. Proporsi selama periode tahun 2016-2020 menunjukkan bahwa belanja untuk pembangunan lebih besar proporsinya didalam APBD dibandingkan dengan belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur. Tabel 3.12 di bawah menyajikan analisis terhadap proporsi penggunaan anggaran Provinsi Kalimantan Timur tahun 2016-2020.

Tabel III.12
Proporsi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2020

No	Tahun	Total Belanja untuk Pemenuhan Kebutuhan	Total Pengeluaran (Belanja+	Prosentase
NO	Tanun	Aparatur (Rp)	Pembiayaan Pengeluaran) (Rp)	(%)
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)=(c)/(d)*100%
1	2018	1.646.255.134.945	10.870.432.071.874	15,14
2	2019	1.670.230.950.000	7.397.629.233.306	22,58
3	2020	N.A	9.428.251.817.708	N.A
4	2021		12.264.248.307.058	
5	2022			

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

3.2.2. Analisis Pembiayaan

Analisis pembiayaan terdiri atas analisis sumber defisit riil dan analisis SiLPA. Pembiayaan merupakan transaksi keuangan yang dimaksudkan untuk menutupi selisih antara Pendapatan dan Belanja Daerah. Adapun pembiayaan tersebut bersumber dari sisa lebih perhitungan anggaran sebelumnya (SiLPA). pencairan dana cadangan. hasil penjualan kekayaan daerah yang dipisahkan. penerimaan pinjaman daerah. penerimaan kembali pemberian pinjaman dan penerimaan piutang

daerah. Secara umum berikut dimuat analisis terhadap pembiayaan Provinsi Kalimantan Timur tahun 2016-2020:

1. Analisis Sumber Defisit Riil

Analisis ini dilakukan untuk memberi gambaran masa lalu tentang kebijakan anggaran untuk menutup defisit riil anggaran. Langkah awal dalam melakukan analisis ini dilakukan dengan mencari nilai defisit riil anggaran, yaitu mencari nilai realisasi pendapatan setelah dikurangi realisasi belanja daerah dan pengeluaran pembiayaan. Selanjutnya, melihat penerimaan pembiayaan yang digunakan untuk menutup defisit riil anggaran. sehingga diperoleh SiLPA. Perkembangan defisit riil anggaran dapat dilihat pada tabel di bawah.

Tabel III.13
Penutup Defisit Riil Anggaran Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2020

NO	URAIAN	2016 (Rp)	2017 (Rp)	2018 (Rp)	2019 (Rp)	2020 (Rp)
1	Realisasi Pendapatan Daerah	7.985.727.918.251	8.158.103.650.157	10.671.715.200.487	11.775.086.836.200	9.987.385.879.199
	Dikurangi realisasi:					
2	Belanja Daerah	7.601.242.338.859	8.227.956.959.422	9.345.057.063.691	11.287.763.575.489	9.811.126.773.547
3	Pengeluaran Pembiayaan Daerah	-	1	3.690.000.000	100.000.000.000	150.000.000.000
A	Defisit riil	384.485.579.392	-69.853.309.265	1.320.795.738.155	387.323.260.711	26.259.105.652
	Ditutup oleh realisasi Penerimaan Pembiayaan:					
4	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Tahun Anggaran sebelumnya	226.681.020.888	611.166.600.280	541.264.815.482	1.862.060.553.637	2.249.383.814.348
В	Total Realisasi Penerimaan Pembiayaan Daerah	226.681.020.888	611.118.124.747	541.264.815.482	1.862.060.553.637	2.249.383.814.348
A-B	Sisa lebih pembiayaan anggaran tahun berkenan	611.166.600.280	541.264.815.482	1.862.060.553.637	2.249.383.814.348	2.275.642.920.000

Sumber: BPKAD Provindi KALTIM, 2021

Secara riil kinerja pembiayaan daerah mempunyai peran penting pada tahun 2017 ketika APBD mengalami defisit, yakni menjadi penutup defisit belanja daerah. Penutup defisit tersebut terutama bersumber dari penggunaan SiLPA tahun sebelumnya. Kondisi berbeda pada tahun 2016, 2018 hingga 2020 yaitu ketika terjadi surplus riil, maka penerimaan pembiayaan justru semakin menambah sisa lebih pembiayaan anggaran tahun tersebut.

2. Analisis Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA)

Sisa Lebih Anggaran tahun sebelumnya (SILPA) dipergunakan sebagai sumber penerimaan pembiayaan pada APBD tahun berikutnya dan rata-rata SILPA akan diupayakan seminimal mungkin dengan melaksanakan perencanaan dan pelaksanaan anggaran secara konsisten. Apabila diperlukan maka dapat melakukan pinjaman daerah untuk membiayai pembangunan infrastruktur publik ataupun program/kegiatan strategis lainnya. Analisis SiLPA digunakan untuk melihat sumber perolehan SiLPA dan proporsi kontribusi yang diberikan. Perolehan SiLPA selama tahun 2016-2020 sebagian besar diperoleh penghematan belanja yang tidak terserap. Hal tersebut mengidentifikasikan dua hal yaitu efektifitas dalam penghematan anggaran atau belum optimalnya penganggaran belanja daerah.

Tabel III.14
Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2020

No	URAIAN	2016		2017		2018		2019		2020	
		Rp	% dari SiLPA	Rp	% dari SiLPA	Rp	% dari SiLPA	Rp	% dari SiLPA	Rp	% dari SiLPA
	Jumlah SiLPA	449.734.484.026,79	100,00	545.491.000.183,57	100,00	1.625.434.831.455,95	100,00	2.206.090.542.483,11	100,00	3.947.756.080.958,10	100,00
1	Pelampauan penerimaan PAD	107.999.975.809,52	24,01	421.162.210.390,12	77,21	673.385.809.370,67	41,43	243.697.539.011,03	11,05	970.117.544.356,28	24,57
2	Pelampauan penerimaan dana perimbangan	128.499.421.929.43	28,57	-491.637.254.661,00	-90,13	404.858.194.977,00	24,91	1.044.465.047,00	0,05	567.177.252.127,00	14,37
3	Pelampauan lain-lain pendapatan yang sah	-13.445.934.600,00	-2,99	4.847.919.707,90	0,89	2.236.011.626,40	0,14	-577.689.200,00	-0,03	11.067.120.000,00	0,28
4	Sisa penghematan belanja atau akibat lainnya	226.681.020.887,84	50,40	611.118.124.746,55	112,03	541.264.815.481,88	33,30	1.861.926.227.625,08	84,40	2.249.394.164.474,82	56,98
5	Pelampauan pembiayaan netto	N/A	-	N/A		3.690.000.000,00	0,23	100.000.000.000,00	4,53	150.000.000.000,00	3,80

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM, 2021

3.3. Kerangka Pendanaan

Kerangka pendanaan yang akan diuraikan dalam sub bab ini terdiri dari *pertama*, strategi dan kebijakan pengelolaan keuangan daerah untuk lima tahun kedepan. Hal ini merupakan kerangka acuan untuk meningkatkan pendapatan daerah, serta optimalisasi belanja daerah dan pembiayaan daerah. Sedangkan *kedua*, pada komponen keuangan daerah tersebut, baik itu pendapatan, belanja, maupun pembiayaan daerah, akan disertai proyeksi masing-masing jumlahnya untuk tiga tahun mendatang.

Kebijakan pengelolaan keuangan daerah erat kaitannya dengan keberhasilan program pembangunan daerah. Oleh karena itu kebijakan keuangan daerah harus sesuai dengan arah kebijakan pembangunan untuk mendukung tercapainya tujuan pembangunan itu sendiri. Dalam pengelolaan anggaran pendapatan daerah harus diperhatikan upaya untuk peningkatan pendapatan pajak dan retribusi daerah tanpa harus menambah beban bagi masyarakat. Pendapatan daerah dalam struktur APBD masih merupakan elemen yang cukup penting peranannya baik untuk mendukung penyelenggaraan pemerintahan maupun pemberian pelayanan kepada publik. Strategi dan kebijakan pengelolaan keuangan daerah terdiri dari strategi dan kebijakan peningkatan pendapatan daerah. Optimalisasi belanja daerah dan pembiayaan daerah. Berikut adalah strategi dan kebijakan mengenai beberapa komponen tersebut.

3.3.1.Proyeksi Pendapatan dan Belanja

Berdasarkan Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 Pasal 6 ayat (1) dan Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 pasal 30, terdapat 3 (tiga) sumber pendapatan daerah yang memegang peran penting dalam penglolaan keuangan daerah yakni pendapatan asli daerah, pendapatan transfer dan lain-lain pendapatan daerah yang sah.

Sejalan dengan perbaikan ekonomi global dan nasional, dalam merumuskan proyeksi pendapatan dan belanja daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 akan mempertimbangkan kondisi dan asumsi dasar ekonomi makro nasional jangka menengah tahun 2024-2026 seperti pada tabel berikut.

Tabel III.15
Tabel Ekonomi Global dan Nasional

Indikator	Tahun 2024	Tahun 2025	Tahun 2026
(1)	(2)	(3)	(4)
Pertumbuhan Ekonomi (%,yoy)	5,4-6,3	5,5-6,5	5,5-6,6
Inflasi (%,yoy)	1,5-3,5	1,5-3,5	1,5-3,5
Nilai Tukar (Rp/US\$)	14.400-	14.400-	14.500-
Miai Tukai (Kp/ 05\$)	14.800	14.800	14.900
Tingkat Suku Bunga SUN 10 Tahun (%)	6,24-7,90	6,25-8,10	6,27-8,29
Harga Minyak Mentah Indonesia (US\$/barel)	70-90	70-90	70-90
Lifting Minyak Mentah (ribu barel per			
hari)	644-723	682-786	695-835
Lifting Gas (ribu barel setara minyak per hari)	1.051-1.155	1.131-1.289	1.230-1.428

Sejaalan dengan perbaikan perekonomian global dan nasional, Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur dalam memproyeksikan perkiraan pendapatan dan belanja daerah mempertimbangkan asumsi makro ekonomi yang pada tahun 2024 sampai dengan tahun 2026. Perekonomian Kalimatan Timur diperkirakan tumbuh pada tahun 2024 pada kisaran 4-5 % (yoy), pada tahun 2025 diperkirakan berada di kisaran 4-5 % (yoy) serta pada tahun 2026 diperkirakan berada di kisaran 4-5 % (yoy). Selanjutnya inflasi pada 2024-2026 diperkirakan lebih tinggi dari tahun 2023 namun berada di kisaran target 1<u>+</u>3% (yoy).

Pendapatan dan belanja daerah merupakan instrumen yang menjamin terciptanya disiplin dalam proses pengambilan keputusan terkait dengan kebijakan pendapatan maupun belanja daerah. Penyusunan pendapatan dan belanja derah pada dasarnya bertujuan untuk menyelaraskan kebijakan ekonomi makro dan sumberdaya yang tersedia, mengalokasikan sumber daya secara tepat sesuai kebijakan pemerintah dan mempersiapkan kondisi bagi pelaksanaan pengelolaan anggaran secara akuntabel.

A. Proyeksi Pendapatan Daerah

Dalam tiga tahun kedepan sumber pendanaan pembangunan Kalimantan Timur masih mengandalkan pendapatan dari dana perimbangan. terutama yang bersumber dari Bagi Hasil Bukan Pajak yang diperoleh dari bagi hasil sumber daya alam minyak bumi dan gas bumi serta bagi hasil sumber daya alam mineral dan batubara. Sedangkan Pendapatan Asli Daerah masih mengandalkan pada Pajak Daerah yang akan berkontribusi pada kisaran 87-88 persen yang diperoleh terutama melalui pendapatan pajak bahan bakar kendaraan bermotor dan pajak

kendaraan bermotor. Selain itu pula, Lain-Lain PAD yang Sah juga diperkirakan akan terus meningkat pada kisaran 11-12 persen seiring dengan peningkatan kualitas dan cakupan layanan yang oleh rumah sakit pemerintah.

Pendapatan daerah Kalimantan Timur diproyeksikan mengalami rata-rata pertumbuhan dalam tahun 2024-2026 sebesar 9,17 persen. Proyeksi didasarkan pada perhitungan analisis data realisasi pendapatan daerah tahun 2018-2022, penetapan APBD tahun 2023. Peningkatan pendapatan daerah tersebut diupayakan berasal dari optimalisasi pendapatan asli daerah (PAD) yaitu dengan pengoptimalan kinerja pemerintah daerah dalam menghasilkan PAD.

Dengan melihat proyeksi asumsi makro ekonomi Provinsi Kalimantan Timur tahun 2024 hingga tahun 2026 serta pelaksanaan ketentuan Undang-undang No. 01 Tahun 2022 tentang Hubungan Keuangan Pusat dan Daerah (HKPD) yang akan diberlakukan 3 (tiga) tahun terhitung sejak diterbitkannya UU HKPD, yaitu pada tanggal 5 Januari 2025. Melalui PERDA baru tersebut terdapat perubahan tarif PKB dan BBNKB dan kebijakan opsen sebagai pengganti bagi hasil Pemerintah Kabupaten/Kota serta penambahan objek pajak baru, yaitu Pajak Alat Berat (PAB) dan Opsen Pajak Mineral Bukan Logam dan Batuan (MBLB).

Pendapatan Daerah diharapkan dapat lebih meningkat, dengan diikuti beberapa upaya dan kebijakan untuk dapat mencapainya. Untuk tahun 2024 sampai dengan tahun 2026, dirumuskan beberapa arah kebijakan Pendapatan Daerah yaitu sebagai berikut:

- Komponen Pendapatan Asli Daerah selaku representasi kinerja riil pemerintah daerah dalam menggali pendapatan daerah secara mandiri. Strategi peningkatan pendapatan yang dijalankan adalah melalui intensifikasi dan ekstensifikasi meliputi:
 - a. Menetapkan Peraturan Daerah tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah sesuai dengan ketentuan sebagaimana ditetapkan dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2022 tentang Hubungan Keuangan Pusat dan Daerah;
 - b. Melakukan penyesuaian terhadap potensi Retribusi Daerah sesuai Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2022;
 - c. Melakukan penyesuaian tarif Pajak Daerah dengan berlakunya Perda tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah;

- d. Melakukan kajian secara holistic untuk seluruh potensi pendapatan daerah di seluruh lingkup perangkat daerah;
- e. Pendekatan pelayanan kepada masyarakat serta perluasan dan pengembangan layanan untuk mempermudah pembayaran pajak oleh masyarakat/Wajib Pajak;
- f. Optimalisasi penanganan pemungutan piutang pajak dan retribusi melalui inventarisasi dan penagihan piutang pajak dan retribusi daerah dengan melibatkan Instansi Vertikal, SKPD dan pemerintah Kabupaten/Kota;
- g. Melakukan pengendalian dan Pengawasan terhadap penjualan/distribusi BBM sektor Industri oleh Tim Inspektorat, BPKP Perwakilan Prov. Kaltim, dan Kepolisian terhadap penerimaan dari Wajib Pungut;
- h. Penertiban ijin wajib pungut Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor;
- i. Adanya penambahan izin pemakaian/pemanfaatan air permukaan dari perusahaan baru;
- j. Pengembangan Aplikasi Sistem Informasi Pemungutan Pajak Daerah dan Retribusi Daerah sebagai langkah Pengendalian dan Pengawasan Penerimaan Pajak Daerah dan Retribusi Daerah;
- k. Melakukan cleansing data base kendaraan bermotor melalui registrasi dan identifikasi kendaraan bermotor;
- Pembaharuan regulasi melalui revisi kebijakan terhadap peraturan untuk menjamin kepastian hukum dalam upaya optimalisasi Pendapatan Daerah;
- m. Upaya penyesuaian dividen dari Perusda/BUMD untuk Pemerintah
 Provinsi melalui hasil evaluasi dan monitoring terhadap kinerja
 BUMD;
- 2. Komponen Pendapatan Transfer bagi Provinsi Kalimantan Timur memiliki peran strategis dalam menyusun pendapatan daerah terkait Dana Bagi Hasil Pajak dan Dana Bagi Hasil Sumber Daya Alam, dana Alokasi Umum (DAU), dana Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Dana Insentif Daerah (DID). Oleh karena itu strategi yang dijalankan terutama melalui peningkatan koordinasi dengan pemerintah pusat dengan arah kebijakan sebagai berikut:

- a. Peningkatan koordinasi dengan pemerintah pusat dan antar provinsi dalam pengelolaan pendapatan transfer.
- b. Peningkatan jumlah Dana Bagi Hasil Bukan Pajak ketika terjadi penurunan melalui koordinasi dengan Kemendagri dan Kemenkeu.
- c. Peningkatan pengendalian dan pengawasan pengelolaan sumber daya alam.
- 3. Komponen lain-lain pendapatan daerah yang sah. Strategi yang dijalankan melalui koordinasi dengan provinsi dan kabupaten/kota. Strategi tersebut mempunyai arah kebijakan sebagai berikut :
 - a. Peningkatan koordinasi dengan pemerintah provinsi dan kabupaten/kota lainnya. terutama dalam rangka bagi hasil pajak/retribusi serta alokasi bantuan keuangan dari provinsi dan kabupaten/kota lainnya.
 - b. Peningkatan koordinasi dengan pemerintah pusat. terutama dalam hal dana transfer.

Tabel III.16
Target dan Proyeksi Pendapatan Daerah Povinsi Kalimantan Timur Tahun 2022-2026

			Target			Proyeks		
Kode Rek	Uraian	2022	2023	Rata-Rata Pertumbuhan (%)	2024	2025	2026	Rata-Rata Pertumbuhan (%)
4	Pendapatan Daerah	16.442.341.253.591	14.621.856.687.106	-11,07	16.224.886.190.490	17.841.559.589.081	19.336.104.581.775	9,17
4.1	Pendapatan Asli Daerah	8.731.281.736.065	8.045.500.965.106	-7,85	9.162.333.562.580	10.321.882.916.398	11.240.655.408.217	10,78
4.1.01	Pajak Daerah	7.623.604.003.377	7.010.000.000.000	-8,05	7.952.500.000.000	9.035.100.000.000	9.865.700.000.000	11,40
4.1.02	Retribusi Daerah	19.866.174.340	20.052.388.240	0,94	14.080.152.940	15.035.442.940	16.226.520.210	7,35
4.1.03	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yg Dipisahkan	310.262.666.522	232.740.891.298	-24,99	244.444.456.051	264.373.519.869	295.304.934.416	9,93
4.1.04	Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah Yang Sah	777.548.891.826	782.707.685.568	0,66	951.308.953.588	1.007.373.953.589	1.063.423.953.590	5,73
4.2	Pendapatan Transfer	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	-14,71	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900	7,08
4.2.01	Pendapatan Transfer Pemerintah Pusat	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	-14,71	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900	7,08
4.2.01.01	Dana Perimbangan		6.562.497.042.000	#DIV/0!	7.038.691.091.947	7.495.812.280.166	8.071.581.923.900	7,09
4.2.01.01.01	Dana Transfer Umum - Dana Bagi Hasil (DBH)		5.021.968.600.000	#DIV/0!	5.495.021.432.110	5.934.852.021.371	6.493.048.575.856	8,70
4.2.01.01.02	Dana Alokasi Umum (DAU)		857.919.020.000	#DIV/0!	872.370.733.844	887.065.887.952	902.008.583.095	1,68
4.2.01.01.03	Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik		190.152.584.000	#DIV/0!	192.713.322.771	195.308.546.390	197.938.719.256	1,35

					Proyeksi			
Kode Rek	Uraian	2022	2023	Rata-Rata Pertumbuhan (%)	2024	2025	2026	Rata-Rata Pertumbuhan (%)
4.2.01.01.04	Dana Alokasi Khusus (DAK) Non Fisik		492.456.838.000	#DIV/0!	478.585.603.223	478.585.824.454	478.586.045.693	0,00
4.2.01.02	Dana Insentif Daerah (DID)			#DIV/0!	10.000.000.000	10.000.000.000	10.000.000.000	
4.3	Lain-Lain Pendapatan Daerah Yang Sah	17.147.080.000	13.858.680.000	-19,18	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658	0,02
4.03.01	Hibah	17.147.080.000	13.858.680.000	-19,18	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658	0,02

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM & Bapenda Provinsi KALTIM, 2022

B. Rencana Belanja Daerah

Perhitungan belanja daerah harus dilakukan memperhatikan kemampuan keuangan yang bersumber dari pendapatan daerah, karena pengalokasian belanja menjadi penentu berlangsungnya pembangunan daerah. Oleh karena itu, dibutuhkan strategi pengalokasian belanja daerah yang tepat sasaran dan tujuan melalui strategi perencanaan berbasis kinerja yang berdasarkan pada indikator kinerja yang jelas dan terukur. Indikator kinerja yang digunakan adalah pencapaian kinerja dalam tahun anggaran/periode sebelumnya maupun indikator kinerja yang terdapat dalam dokumen perencanaan. Disamping itu alokasi belanja daerah disusun dengan strategi penganggaran berbasis urgensi kebutuhan daerah dan dalam rangka mencapai tujuan dan sasaran pembangunan daerah.

Adapun proyeksi belanja daerah tahun 2022-2026 untuk mewujudkan tujuan pembangunan dimuat pada tabel di bawah.

Tabel III.17
Target dan Proyeksi Belanja Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022-2026

	Tar	get	Rata-Rata			Rata-Rata	
Uraian	2022	2023	Pertumbuhan (%)	2024	2025	2026	Pertumbuhan (%)
BELANJA DAERAH	12.254.119.047.139	17.031.194.223.080	38,98	16.555.842.110.030	18.272.276.868.666	19.866.582.884.518	9,55
BELANJA OPERASI	5.900.060.438.024	7.414.552.277.521	25,67	7.272.758.764.170	7.595.910.348.851	7.933.592.312.723	4,44
Belanja Pegawai	2.333.723.802.442	2.796.363.758.450	19,82	2.578.256.951.255	2.707.169.798.818	2.842.528.288.759	5,00
Belanja Barang dan Jasa	3.083.330.472.969	4.207.685.257.571	36,47	4.379.873.970.576	4.559.109.064.447	4.745.678.894.224	4,09
Belanja Hibah	432.065.962.614	395.879.061.500	-8,38	300.000.000.000	315.000.000.000	330.750.000.000	5,00
Belanja Bantuan Sosial	50.940.200.000	14.624.200.000	-71,29	14.627.842.339	14.631.485.586	14.635.129.740	0,02
BELANJA MODAL	1.942.103.130.958	4.097.300.945.741	110,97	3.763.563.884.584	4.896.268.350.846	6.358.613.448.554	29,98
BELANJA TIDAK TERDUGA	6.688.799.413	129.340.999.818	1.833,70	129.519.461.276	129.698.168.970	129.877.123.241	0,14
BELANJA TRANSFER	4.405.266.678.744	5.390.000.000.000	22,35	5.390.000.000.000	5.650.400.000.000	5.444.500.000.000	0,59

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM. 2022

C. Pembiayaan Daerah

Pembiayaan daerah merupakan setiap penerimaan yang perlu dibayar kembali dan/atau pengeluaran yang akan diterima kembali baik pada tahun anggaran berkenaan maupun pada tahun-tahun anggaran berikutnya atau pembiayaan darah adalah untuk menutup defisit atau memanfaatkan surplus.

Tabel III.18

Target dan Proyeksi Pembiayaan Daerah Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2022-2026

			1 4.	1u11 2022	2020			
No	Uraian		get	Rata- ratapertu mbuhan		Proyeksi		Rata-rata Pertumbu han (%)
		2022	2023	(%)	2024	2025	2026	11a11 (70)
6	Pembiayaan							
6.1	Penerimaan Pembiayaan							
6.1.0	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Tahun Sebelumnya	2.446.958. 526.374	2.578.143. 312.894	5,36	500.000.0 00.000	600.000.0 00.000	700.000.000.	18,33
6.1.0 2	Pencairan Dana Cadangan							
6.1.0 4	Penerimaan Pinjaman Daerah							
6.1.0	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman Daerah							
6.1	Penerimaan Piutang Daerah							
6.1.0	Penerimaan Kembali Dana Bergulir							
6.2	Pengeluaran Pembiayaan							
6.2.0	Pembayaran cicilan pokok utang yang jatuh tempo							
6.2.0 2	Penyertaan modal daerah	236.600.00 0.000	168.805.77 6.920	-28,65	169.044.0 80.460	169.282.7 20.414	169.521.697. 257	0,14
6.2.0 3	Pembentuka n Dana Cadangan							
6.2.0 4	Pemberian Pinjaman Daerah							
6.2.0	Pengeluaran Pembiayaan lainnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang- undangan							

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM. 2022, diolah

3.3.2.Perhitungan Kerangka Pendanaan

1) Proyeksi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Tahun Sebelumnya (SiLPA) Perhitungan Proyeksi SiLPA tahun 2024-2026 dilakun berdasarkan proyeksi realisasi besaran SiLPA periode tahun 2022 berdasarkan P-APBD serta APBD 2023.

Tabel III.19
Target dan Proyeksi SiLPA Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2022-2026

Tahun	SiLPA (Rp)
2022	876.592.908.438
2023	2.578.143.312.894
2024	500.000.000.000
2025	600.000.000.000
2026	700.000.000.000

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM. 2022, diolah

2) Proyeksi Kebutuhan Pengeluaran Wajib dan Mengikat

Perhitungan pengeluaran pembiayaan yang wajib dan mengikat dikarenakan adanya pengertian belanja wajib dan belanja mengikat yang berbeda pada Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019, maka Proyeksi belanja dan pengeluaran pembiayaan yang wajib dan mengikat Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022 dan 2023 memiliki nilai yang lebih kecil bila dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya.

Tabel III.20 Proyeksi Belanja dan Pengeluaran Pembiyaan yang Wajib dan Mengikat Provinsi Kalimatan Timur Tahun 2022-2026

No	Uraian		Tarş	get				Proyeksi			
NO	Oraian	2022	%	2023	%	2024	%	2025	%	2026	%
A	Belanja Mengikat	3.076.713.870.381	26,75	2.796.363.758.450	16,42	2.578.256.951.255	21,6	2.707.169.798.818	21,7	2.842.528.288.759	21,9
1	Belanja Pegawai	3.076.713.870.381	26,75	2.796.363.758.450	16,42	2.578.256.951.255	21,6	2.707.169.798.818	21,7	2.842.528.288.759	21,9
2	Belanja Bunga		0,00								
			0,00								
В	Belanja Wajib	6.700.970.412.644	58,26	8.148.698.413.234	47,85	8.352.415.873.565	69,9	8.561.226.270.404	68,7	8.775.256.927.164	67,7
1	Pendidikan	2.886.349.164.653	25,09	3.372.478.018.684	19,80	2.091.079.553.661	17,5	2.373.362.061.971	19,1	2.628.168.599.553	20,3
2	Kesehatan	1.909.862.294.684	16,60	1.609.918.858.436	9,45	1.241.209.646.494	10,4	1.350.696.937.681	10,8	1.486.301.001.807	11,5
3	Infrastruktur	1.841.078.583.927	16,01	3.075.268.987.142	18,06	3.152.150.711.821	26,4	3.230.954.479.616	25,9	3.311.728.341.606	25,5
4	Peningkatan Kapasitas SDM	52.270.625.316	0,45	46.263.493.532	0,27	41.691.400.168	0,3	46.797.355.197	0,4	51.451.576.343	0,4
5	Penguatan APIP	11.409.744.064	0,10	44.769.055.440	0,26	32.946.473.646	0,3	37.259.725.288	0,3	41.164.788.069	0,3
			0,00								
С	Pengeluaran Pembiayaan	236.621.946.400	2,06	168.805.776.920	0,99	169.044.080.460	1,4	169.282.720.414	1,4	169.521.697.257	1,3
1	Pembayaran Cicilan Pokok Utang Yang Jatuh Tempo		0,00								
2	Penyertaan Modal Daerah	236.621.946.400	2,06	168.805.776.920	0,99	169.044.080.460	1,4	169.282.720.414	1,4	169.521.697.257	1,3
3	Pembentukan Dana Cadangan										
4	Pemberian Pinjaman Daerah										
5	Pengeluaran Pembiayaan Lainnya Sesuai Dengan Ketentuan Peraturan Perundang-undangan.										

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM. 2022, diolah

3) Proyeksi Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah

Proyeksi kapasitas Rill merupakan perhitungan kemampuan kuangan daerah provinsi Kalimantan timur tahun 2024 sampai dengan tahun 2026, perhitungan tersebut berdasarkan perhitungan proyeksi Pendapatan Daerah dan Penerimaan Pembiayaan sebagai penerimaan, serta pengeluaran yang terdiri atas Belanja dan Pengeluaran Pembiayaan.



Tabel III.21 Target dan Proyeksi Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2022–2026

		Tar	get		Proyeksi	
Kode Rek	Uraian	2022	2023	2024	2025	2026
4	Pendapatan Daerah	16.442.341.253.591	14.621.856.687.106	16.224.886.190.490	17.841.559.589.081	19.336.104.581.775
4.1	Pendapatan Asli Daerah	8.731.281.736.065	8.045.500.965.106	9.162.333.562.580	10.321.882.916.398	11.240.655.408.217
4.1.01	Pajak Daerah	7.623.604.003.377	7.010.000.000.000	7.952.500.000.000	9.035.100.000.000	9.865.700.000.000
4.1.02	Retribusi Daerah	19.866.174.340	20.052.388.240	14.080.152.940	15.035.442.940	16.226.520.210
4.1.03	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yg Dipisahkan	310.262.666.522	232.740.891.298	244.444.456.051	264.373.519.869	295.304.934.416
4.1.04	Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah Yang Sah	777.548.891.826	782.707.685.568	951.308.953.588	1.007.373.953.589	1.063.423.953.590
4.2	Pendapatan Transfer	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900
4.2.01	Pendapatan Transfer Pemerintah Pusat	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900
4.2.01.01	Dana Perimbangan	-	6.562.497.042.000	7.038.691.091.947	7.495.812.280.166	8.071.581.923.900
4.2.01.01.01	Dana Transfer Umum - Dana Bagi Hasil (DBH)	-	5.021.968.600.000	5.495.021.432.110	5.934.852.021.371	6.493.048.575.856
4.2.01.01.02	Dana Alokasi Umum (DAU)	-	857.919.020.000	872.370.733.844	887.065.887.952	902.008.583.095
4.2.01.01.03	Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik		190.152.584.000	192.713.322.771	195.308.546.390	197.938.719.256
4.2.01.01.04	Dana Alokasi Khusus (DAK) Non Fisik	-	492.456.838.000	478.585.603.223	478.585.824.454	478.586.045.693
4.2.01.02	Dana Insentif Daerah (DID)		-	10.000.000.000	10.000.000.000	10.000.000.000
4.3	Lain-Lain Pendapatan Daerah Yang Sah	17.147.080.000	13.858.680.000	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658
4.03.01	Hibah	17.147.080.000	13.858.680.000	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658
6.1	Penerimaan Pembiayaan	2.446.958.526.374	2.578.143.312.894	500.000.000.000	600.000.000.000	700.000.000.000
6.1.01	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Tahun Sebelumnya	2.446.958.526.374	2.578.143.312.894	500.000.000.000	600.000.000.000	700.000.000.000

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

	** .	Tar	get		Proyeksi	
Kode Rek	Uraian	2022	2023	2024	2025	2026
6.1.02	Pencairan Dana Cadangan					
6.1.04	Penerimaan Pinjaman Daerah					
6.1.05	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman Daerah					
6.1	Penerimaan Piutang Daerah					
6.1.08	Penerimaan Kembali Dana Bergulir					
	Total Penerimaan Daerah	18.889.299.779.965	17.200.000.000.000	16.724.886.190.490	18.441.559.589.081	20.036.104.581.775
5	BELANJA DAERAH	12.254.119.047.139	17.031.194.223.080	16.555.842.110.030	18.272.276.868.666	19.866.582.884.518
5.01	BELANJA OPERASI	5.900.060.438.024	7.414.552.277.521	7.272.758.764.170	7.595.910.348.851	7.933.592.312.723
5.01.01	Belanja Pegawai	2.333.723.802.442	2.796.363.758.450	2.578.256.951.255	2.707.169.798.818	2.842.528.288.759
5.01.02	Belanja Barang dan Jasa	3.083.330.472.969	4.207.685.257.571	4.379.873.970.576	4.559.109.064.447	4.745.678.894.224
5.01.05	Belanja Hibah	432.065.962.614	395.879.061.500	300.000.000.000	315.000.000.000	330.750.000.000
5.01.06	Belanja Bantuan Sosial	50.940.200.000	14.624.200.000	14.627.842.339	14.631.485.586	14.635.129.740
5.02	BELANJA MODAL	1.942.103.130.958	4.097.300.945.741	3.763.563.884.584	4.896.268.350.846	6.358.613.448.554
5.03	BELANJA TIDAK TERDUGA	6.688.799.413	129.340.999.818	129.519.461.276	129.698.168.970	129.877.123.241
5.04	BELANJA TRANSFER	4.405.266.678.744	5.390.000.000.000	5.390.000.000.000	5.650.400.000.000	5.444.500.000.000
6.2	Pengeluaran Pembiayaan	236.600.000.000	168.805.776.920	169.044.080.460	169.282.720.414	169.521.697.257
6.2.01	Pembayaran cicilan pokok utang yang jatuh tempo					
6.2.02	Penyertaan modal daerah	236.600.000.000	168.805.776.920	169.044.080.460	169.282.720.414	169.521.697.257
6.2.03	Pembentukan Dana Cadangan					
6.2.04	Pemberian Pinjaman Daerah	\sim V				
6.2.05	Pengeluaran Pembiayaan lainnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan					
	Total Pengerluaran Daerah	12.490.719.047.139	17.200.000.000.000	16.724.886.190.490	18.441.559.589.081	20.036.104.581.775

Sumber: BPKAD Provinsi KALTIM. 2022, diolah

BAB IV

PERMASALAHAN DAN ISU STRATEGIS

4.1. Permasalahan

Kinerja pembangunan beberapa tahun terakhir baik yang disajikan pada Bab II dokumen RPD ini maupun evaluasi hasil RPJMD Provinsi Kalimantan Timur memberi masukan untuk perumusan permasalahan daerah. Permasalahan pembangunan Kalimantan Timur dapat dibagi 2 (dua) kelompok yaitu permasalahan terkait pencapaian indikator makro daerah dan permasalahan terkait penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah. Rumusan permasalahan menjadi salah satu bagian yang dipertimbangkan dalam perumusan isu strategis daerah maupun pengambilan kebijakan di masa datang.

4.1.1. Permasalahan Terkait Indikator Makro Daerah

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan indikator makro daerah dirumuskan berdasarkan capaian indikator tujuan dan sasaran RPJMD periode lalu atau kebijakan untuk mencapai target/kondisi yang lebih baik. Permasalahan disajikan dengan pengelompokan masalah pokok, masalah, dan akar masalah sebagaimana tabel di bawah.

Tabel 4.1

Permasalahan Terkait Indikator Makro Daerah

No	Masalah Pokok	Masalah	Akar Masalah
Asp	ek Sumber Daya Manusi	a	
1	1 Belum meratanya nilai IPM kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur	Belum tercapainya target rata-rata lama sekolah	Belum terbangunnya sarana dan prasarana infrastruktur pendidikan yang memadai terutama pada daerah tertinggal dan perbatasan
	Timui	Belum tercapainya target harapan lama sekolah	Tenaga kependidikan belum terpenuhi secara maksimal terutama pada daerah tertinggal dan perbatasan
		Belum meratanya capaian usia harapan hidup	Belum meratanya tenaga kesehatan berkualitas
			Ketimpangan pelayanan kesehatan terutama di daerah tertinggal dan perbatasan
			Belum terpenuhinya fasilitas kesehatan rujukan untuk masyarakat
			Masih rendahnya kesadaran masyarakat dalam melaksanakan pola hidup bersih dan sehat
			Masih tingginya angka stunting

No	Masalah Pokok	Masalah	Akar Masalah
2	Meningkatnya kemiskinan	Inflasi yang tidak terkendali	Kerentanan kenaikan harga eceran komoditas bahan pokok dan barang penting akibat keterbatasan ketersediaan Kerentanan kenaikan harga eceran komoditas bahan pokok dan barang penting akibat kenaikan biaya distribusi
		Masih tingginya ketimpangan pengeluaran per kapita kabupaten/kota	Kekeliruan dalam pola konsumsi masyarakat (pengeluaran masyarakat miskin untuk rokok 11% kota, 14% desa) Belum terbukanya lapangan usaha produktif bagi masyarakat didaerah tertinggal dan perbatasan
		Masih tingginya ketimpangan pendapatan	Ketimpangan pendapatan masyarakat di Bontang dan Berau yang memiliki perusahaan besar
		Tingginya angka pengangguran khusus Kab. Mahulu, perlu strategi terkait pekerjaan	Pengurangan tenaga kerja dan/atau pengurangan jam kerja akibat pandemi COVID-19
		layak (decent work)	Tutupnya beberapa perusahaan akibat pandemi COVID-19 Angkatan kerja tidak dapat terserap
			secara optimal sebab tidak sesuai dengan kebutuhan dunia kerja
			Migrasi tenaga kerja dari luar daerah Perencanaan ketenagakerjaan daerah belum menjadi perhatian utama dalam mengakomodir kebutuhan tenaga kerja
	1 1 1		
3	ek Ekonomi Wilayah Struktur ekonomi	Pertumbuhan sektor	Produksi dan Produktivitas masih
	yang belum sesuai dengan karakteristik Sosial/Ekonomi- Demografi	unggulan belum maksimal (pertanian dalam arti luas, industri pengolahan, pariwisata	rendah Masih kurangnya pelaku ekonomi kreatif dalam pengembangan usaha Belum optimalnya pengelolaan produk
		dan ekraf, UMKM)	lokal oleh UMKM Belum optimalnya pembangunan sarana
		Industri hilir sektor pertanian dalam arti luas	dan prasarana pendukung pariwisata Masih kurangnya minat investor untuk berinvestasi di Kaltim
		masih kurang Ketidakcocokannya antara pendidikan dengan ketersediaan lapangan pekerjaan (<i>mismatch</i>)	Pendidikan/BLK belum sesuai dengan kompetensi yang dibutuhkan Tamatan SMK belum mampu memenuhi kualifikasi lapangan usaha yang ada
4	Laju pertumbuhan ekonomi masih di	Ketergantungan pada sektor pertambangan dan	Rendahnya permintaan ekspor batubara dan CPO
	bawah regional Kalimantan dan Nasional	penggalian (batubara dan migas)	Perusahaan kategori pemegang izin Perjanjian Karya Pengusahaan Pertambangan Batubara (PKP2B) tercatat mengalami penurunan volume produksi
		Inflasi daerah cenderung meningkat walaupun masih terkendali dan berada dalam rentang target inflasi nasional (3±1%) Belum optimalnya LPE	Inflasi utamanya didorong oleh meningkatnya harga sejumlah komoditas pangan, kenaikan cukai rokok, pemberlakuan tarif pajak baru yaitu PPN dan PPh, peningkatan harga LPG nonsubsidi. Rendahnya daya saing produk selain
		non migas dan batubara	komoditas migas dan batubara Belum optimalnya peningkatan nilai tambah produk unggulan (hilirisasi)

No	Masalah Pokok	Masalah	Akar Masalah
		Belum optimalnya Pemerataan dan Pengembangan Pelayanan Infrastruktur Dasar	Konektivitas & Aksesibilitas Kawasan Strategis Provinsi belum terhubung dengan baik
		iiiiasii uktui Dasai	Fasilitas sarana dan prasarana perhubungan belum optimal
			Masih rendahnya ketersediaan dan layanan infrastruktur sumber daya air
			Penyelenggaraan penataan ruang belum optimal
			Belum seluruh penduduk Kaltim memperoleh layanan infrastruktur dasar minimal, khususnya sektor air minum dan sanitasi
Acn	ek Lingkungan Hidup		
5	Kerentanan kualitas lingkungan hidup dan	Kurang terjaganya kualitas air	Belum adanya penetapan alokasi beban pencemar pada badan air
	belum optimalnya pengimplementasian		Belum maksimalnya frekuensi dan titik pemantauan lingkungan
	pembangunan berwawasan lingkungan di semua sektor	Pertumbuhan sektor- sektor ekonomi berbasis	Masih tingginya tingkat kerusakan lahan
		lahan	Kurang terjaganya pembukaan lahan
			Kurangnya pengawasan terhadap pemegang izin usaha di kawasan hutan produksi baik hulu dan hilir serta terhadap penatausahaan hasil hutan
		Masih lemahnya penegakan hukum di bidang lingkungan hidup	Masih tingginya pengaduan masyarakat terhadap pencemaran dan/atau kerusakan lingkungan
			Masih tingginya pelaku usaha yang harus diawasi
6	Belum terpenuhinya kualitas layanan infrastruktur untuk	Fasilitas sarana dan prasarana perhubungan belum optimal	Regulasi terkait pembangunan dan pengelolaan prasarana transportasi belum terlaksana dengan baik
	mendukung konektivitas kawasan sentra produksi dan pusat industri (intra dan inter)		Minat masyarakat untuk menggunakan transportasi massal masih rendah
	1 - 1 - 1 - 1 - 1		
Asp	ek Tata Kelola Pemerint Belum optimalnya	Belum optimalnya	Pelayanan publik belum sepenuhnya
,	pelaksanaan Reformasi Birokrasi	kualitas pelayanan publik	memiliki dan menerapkan SOP
	pemerintahan	kepada masyarakat	Minimnya tindak lanjut terhadap hasil survey kepuasan masyarakat
		Tingginya tuntutan masyarakat terhadap	Masih ada unit layanan yang belum menyusun standar pelayanan
		pelayanan publik yang diselenggarakan pemerintah	Standar pelayanan yang disusun belum dijalankan secara konsisten
		pemerman	Masih ada pelayanan yang diberikan diluar SOP yang telah ditetapkan
			Inovasi pelayanan yang belum optimal Tindak lanjut terhadap hasil pengaduan yang belum optimal
			Sarana dan prasarana menunjang layanan yang belum optimal
		Belum optimalnya implementasi sistem merit dalam pengelolaan	Masih rendahnya kapasitas dan manajemen kinerja aparatur pemerintahan
		kepegawaian daerah	Belum teridentifikasinya seluruh analisis jabatan, beban kerja dan perencanaan kebutuhan ASN

No	Masalah Pokok	Masalah	Akar Masalah
			Belum adanya model pengembangan kompetensi dan evaluasi ASN
			Belum ditetapkannya standar kompetensi jabatan
		Belum optimalnya implementasi SPBE dalam pengelolaan	Belum optimalnya pemanfaatan informasi teknologi dalam pelayanan publik
		pemerintahan	Belum optimalnya integrasi SPBE antar perangkat daerah
		Belum semua perangkat daerah memiliki predikat SAKIP B	Capaian kinerja tidak sesuai dengan perencanaan
		Capaian opini BPK terhadap LKPD tetap	Kinerja keuangan daerah yang dinilai dalam opini BPK belum terhubung
		perlu dipertahankan untuk pengelolaan	dengan kinerja indikator pembangunan daerah, belum terintegrasi dan
		keuangan yang transparan, akuntabel, efektif dan efisien.	menggambarkan keterkaitan.

Sumber: hasil analisis, 2022

4.1.2.Permasalahan Terkait Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Daerah

Pembangunan di Provinsi Kalimantan Timur merupakan hasil dari penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah sesuai kewenangan provinsi. Penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah diukur dengan berbagai indikator yang menggambarkan kinerja. Berdasarkan realisasi kinerja dari berbagai indikator tersebut maka diketahui indikator apa saja dari masing-masing urusan yang sudah tercapai atau belum tercapai. Kinerja yang belum tercapai atau masih membutuhkan upaya untuk mencapai dan/atau mempertahankan kinerja menjadi masukan untuk merumuskan permasalahan pembangunan.

Permasalahan pembangunan berdasarkan urusan disajikan pada tabel di bawah.

Tabel 4.2
Permasalahan Terkait Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Daerah

\	Masalah	Akar Masalah
Pendidikan		
Belum meratanya Wajar Pendidikan 12 tahun.	Rendahnya APM dan APK SMA/SMK di beberapa wilayah Kalimantan Timur	Belum terpenuhi USB untuk wilayah yang telah perhitungkan dengan banyak jumlah penduduk usia sekolah di wilayah tersebut dan ketersedian sekolah dasar di wilayah tersebut
Belum semua jenjang pendidikan dasar dan menengah memenuhi SPM	Peningkatan pemenuhan standar pendidikan secara kualitas maupun kuantitas dan pemerataan sarana prasarana Satuan Pendidikan SMA/SMK	Belum terpenuhi salah satu indikator pemenuhan standar pelayanan minimal untuk sekolah menengah yaitu pemenuhan ruang kelas untuk sekolah yang kekurangan ruang kelas baru sehingga ketimpangan antara jumla rombel dan ruang kelas dapat terpenuhi
Kesehatan		

	Masalah	Akar Masalah
Belum optimalnya	Masih tingginya kematian	Keterbatasan SDM, yakni:
jangkauan dan kualitas	bayi, anak balita, dan ibu	1) Belum semua Puskesmas memiliki tenaga
pelayanan kesehatan	maternal, serta tingginya	profesi gizi
penduduk	proporsi balita yang menderita gizi kurang	2) Belum semua Tenaga Pelaksana Gizi (TPG) Puskesmas terlatih dalam Tata Laksana Gizi
	and the same of th	Buruk, Konselor ASI & MP-ASI dan PMBA,
		dan Pemantauan Pertumbuhan Balita
		Keterbatasan sarana dan alat bantu kerja TPG
		Puskesmas: 1) Masih banyak dijumpai TPG Puskesmas
		tidak memiliki ruang kerja, meja dan kursi
		kerja
		2) Belum semua TPG Puskesmas/Puskesmas
		memiliki alat bantu kerja untuk media KIE
		(buku panduan, food model & lembar balik, konseling kit, dll)
		Keterbatasan obat dan logistik program
		perbaikan gizi:
		1) Belum semua kabupaten/kota mampu
		memenuhi kewajibannya untuk mencukupi ketersediaan obat dan logistik gizi seperti MP-
		ASI, Pemberian Makanan Tambahan (PMT)
		bagi ibu hamil KEK, Pemberian Makanan
		Tambahan (PMT) Anak Sekolah, Fe bagi Ibu
		Hamil maupun bagi Remaja Putri, Vitamin A biru (100.000 IU) dan Vitamin A merah
		(200.000 IU), Mineral Mix, Taburia, Iodium
		test, dll sehingga Provinsi yang awalnya
		berfungsi hanya sebagai <i>bufferstock</i>
		mengalami kekurangan dalam
		pendistribusian obat Kematian Ibu penyebab terbesar adalah
		karena perdarahan, Usia ibu pada saat hamil,
		jarak kehamilan, penyakit yang diderita ibu
		pada saat kehamilan, nutrisi ibu selama
		hamil dan nifas. Penyebab kematian bayi terbesar disebabkan
		oleh bayi yang lahir dengan berat badan
		kurang dari 2500 gram (BBLR) dan Asfeksia.
		BBLR dan Asfeksia dapat disebabkan karena
		nutrisi ibu hamil yang kurang baik selama
	Masih tingginya kasus	kehamilan. Masih cukup tingginya kematian akibat
	penyakit menular dan tidak	penyakit menular dan tidak menular
	menular	Belum optimalnya sosialisasi dan aksi
		pencegahan penyakit
		Pola hidup masyarakat yang belum
		menerapkan hidup bersih dan sehat, antara
		lain kurang aktivitas fisik, kurang mengonsumsi buah dan sayur, sering minum
		alkohol, merokok, dan buang air besar di
200		sembarang tempat.
RSUD KANUDJOSO	Dangan adany :1	Typelob mymob colif your and discilled 177N
Adanya IKN berpengaruh pada	Dengan adanya ikn dimungkinkan akan	Jumlah rumah sakit yang ada di wilayah IKN masih kurang.
peningkatan jumlah	bertambah jumlah pasien	masiii Kurang.
penduduk pendatang di	diluar kapasitas rumah	
Kalimantan Timur.	sakit	
Dengan adanya IKN maka RSUD	Sarana dan Prasarana yang	Masih kurangnya anggaran untuk melengkapi
dr.Kanujoso	ada masih belum lengkap.	sarana dan prasarana yang diinginkan.
Djatiwibowo Balikpapan		
menjadi Rumah Sakit		
Rujukan tipe A	1	MC 111
SDM yang ada masih kurang terutama tenaga	kurang nya tenaga kesehatan	Minat dokter spesialis yang mendaftar di RSUD dr.Kanujoso Djatiwibowo Balikpapan
dokter sub spesialis,	Acscilataii	masih kurang
dokter sub spesialis, dokter spesialis, dokter		
gigi sub spesialis,		
dokter gigi spesialsi		
serta nakes lainya.		

\	Masalah	Akar Masalah
Pelayanan PONEK di rumah sakit masih belum sepenuhnya sesuai dengan standar	pelaksanaan RS PONEK belum maksimal	Belum adanya ruang perawatan khusus ibu dan anak
yang ditetapkan RSJD ATMA HUSADA		
Belum tercapainya	Belum tercapainya tingkat	1. Realisasi TW III masih rendah karena
tingkat kompetensi pegawai sesuai target	kompetensi pegawai sesuai target	terhambat belum terkumpulnya semua sertifikat hasil pelatihan yang sudah dilaksanakan di semua bidang
Belum tercapainya Persentase SDM terlatih 20 jam pertahun sesuai target	Belum tercapainya Persentase SDM terlatih 20 jam pertahun sesuai target	2. Anggaran yang kurang di APBD sehingga dibantu dengan dana BLUD. 3. Adanya pandemi COVID - 19 yang berdampak pelaksanaan Bimtek dalam rangka peningkatan kompetensi pegawai tidak dapat tercapai sesuai target.
RSUD A Wahab		
Sjahranie Belum optimalnya kualitas tata kelola dan manajemen	Belum optimalnya sistem remunerasi	Penilaian kinerja pegawai belum optimal Perbayaran tunai masih menggunakan perhitungan fee for service dan untuk BPJS menyesuaikan
	Belum sepenuhnya perencanaan, penganggaran, pengendalian, evaluasi dan pelaporan terintegrasi	1. Masih adanya usulan kebutuhan yang belum diakomodir oleh karena alokasi anggaran yang tidak mencukupi 2. Tingginya permintaan diluar perencanaan (bersifat Cito) 3. Pelaksanaan sistem Inventory belum maksimal 4. Kurang optimalnya sistem evaluasi dan pelaporan kinerja sesuai rencana aksi dari unit /bidang/ instalasi sehingga proses kompilasi data terhambat 5. Belum ada sistem aplikasi yang terintegrasi mulai proses pengusulan perencanaan sampai proses evaluasi realisasi capaian kinerja
Belum optimalnya	Adanya kecenderungan	1. Sumber Pendapatan RS tahun 2022 > 75 %
pendapatan dan kualitas pengelolaan keuangan serta efisiensi anggaran	gangguan cash flow	bersumber BPJS 2. Tim Case mix di internal RS belum optimal karena tergantung laporan dari unit / intsalasi
	Tingginya biaya operasional	Regulasi tentang tarif belum update Nonev KSO alat kesehatan belum optimal
<	(KSO Obat Alkes, tindakan medis/ operatif dll)	Kurang optimalnya penghitungan unit cost di RS Kepatuhan klinisi terhadap penggunaan
		obat Fornas dan Forkit masih rendah
Belum optimalnya kepuasan masyarakat terhadap pelayanan kesehatan di RS	Implementasi waktu tunggu polkilinik dan respon time dibeberapa unit pelayanan masih belum mencapai standar dan unsur kecepatan pelayanan yang masih yang rendah dari hasil SKM	Sistem pendaftaran online yang belum semua terintegrasi Tingginya jumlah kunjungan pasien poliklinik dan rujukan pasien ke RS RS belum mengoptimalkan sistem e-Rekam Medik Kompetensi dan soft skill petugas pemberi layanan kesehatan yang kurang
	Belum tercukupinya sarana, prasarana dan peralatan RS dengan kebutuhan	Keterbatasan anggaran untuk pengadaan alat kesehatan dan penunjangnya Belum optimalnya kerjasama operasional alat dengan pihak ketiga
	pelayanan	Banyak alat yang rusak karena utilitas yang tinggi sebagai RS Rujukan Nasional dan kutangnya maintanence Lemahnya perencanaan yang dilakukan dari unit/ instalasi
	Pemeliharaan sarana, prasarana dan peralatan kesehatan belum optimal	Beban anggaran untuk pemeliharaan sarana, prasarana dan peralatan canggih yang tinggi Evalusi tingkat utilisasi alat yang kurang optimal Jadwal kalibrasi alat menyesuaikan dengan jadwal dari pusat Belum adanya regulasi yang mendukung pelaksanaan kontrak service alat kedokteran canggih

1	Masalah	Akar Masalah
Belum optimalnya upaya peningkatan	Implementasi akreditasi pendidikan dan pelatihan	Kurangnya anggaran untuk pelatihan bagi SDM dengan target 20 jam /tahun/orang
kualitas dan kapasitas SDM RS	belum optimal	Masih ada usulan pelatihan dari instalasi dan unit yang belum terakomodir Pemanfaatan tenaga terlatih yang belum
	Belum efisiennya	optimal 1. Supervisi DPJP/Provider layanan teradap
	pelayanan sebagai manifestasi	anak didik masih lemah 2. Lemahnya integrasi pelayanan dan institusi
	proses pendidikan	pendidikan
		Kurang optimalnya dukungan dari institusi kesehatan terhadap penyelenggaraan pendidikan di RS
Belum optimalnya pemberdayaan	Belum efektifnya implementasi kerjasama	Monitoring, evaluasi dan pelaporan hasil kerja sama belum optimal
masyarakat dan pemanfaatan fasilitas	yang dibangun di lintas sektor	2. Pelaksananaan rekreutment kerjasama perlu update sesuai aturan / regulasi
kesehatan untuk	SCRIOI	3. Kompetensi petugas dalam membangun
meningkatkan upaya promosi kesehatan		jejaring belum optimal
	Belum optimalnya upaya promosi kesehatan masyarakat	1. Ketersediaan sarana pendukung PKRS
Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang		
Belum optimalnya Pemerataan dan	Konektivitas & Aksesibilitas Kawasan Strategis Provinsi	Kualitas jaringan jalan provinsi belum optimal yang ditunjukkan dengan masih tingginya
Pengembangan	belum terhubung dengan	tingkat kerusakan jalan
Pelayanan Infrastruktur Dasar	baik	
		Masih banyak kendaraan yang melebihi kapasitas jalan
		Kelengkapan fasilitas jalan belum memadai
		Kelas Jalan belum sesuai dengan peruntukan Masih terdapat daerah minim aksesibilitas
		dan konektivitas
		Sistem jaringan jalan belum tertata dengan baik
		Belum optimalnya sinkronisasi fungsi jalan
		Belum lengkapnya bukti syah kepemilikan lahan
	Tingkat kecelakaan lalu lintas masih tinggi	Masih tingginya tingkat kerusakan jalan
		Belum terdapat fasilitas keselamatan jalan di beberapa ruas jalan
		Regulasi terkait kewenangan pemasangan fasilitas jalan
\wedge		Koordinasi antar stakeholders belum maksimal
< 2 \		Geometric Jalan yang belum sesuai
		Keterampilan Pengemudi yang belum memadai
	D.1	Kondisi kendaraan yang tidak layak
	Belum optimalnya distribusi barang dan	Prasarana transportasi seperti terminal dan pelabuhan belum memadai
	penumpang	Sarana dan prasarana transportasi belum optimal
		Regulasi terkait pembangunan dan pengelolaan prasarana transportasi belum terlaksana dengan baik
		Minat masyarakat untuk menggunakan transportasi massal masih rendah
	Masih rendahnya ketersediaan dan layanan	Belum terbangunnya jaringan irigasi teknis
	infrastruktur sumber daya	Ketersediaan lahan untuk pembangunan jaringan irigasi belum memadai
	air	Belum terbangunnya bendung/embung
		Terbatasnya sumber air baku

1	Masalah	Akar Masalah
		Belum sinkronnya strategi dan arah kebijakan pembangunan antara sektor pertanian dan pekerjaan umum (pengairan) Kurangnya data dan informasi lahan pertanian eksiting Masih rendahnya koordinasi antar
		pemerintah Pusat, Provinsi dan Kab/Kota dalam pemenuhan jaringan irigasi Masih rendahnya koordinasi antar pemerintah Pusat, Provinsi dan Kab/Kota dalam melaksanakan kegiatan OP
	Belum optimalnya dan	Belum terbangunnya pengendali banjir
	masih rendahnya pengendalian daya rusak	Masalah sosial dan lahan
	air	Masih rendahnya implementasi dokumen pola dan rencana pengelolaan DAS
		Belum optimalnya sistem pengendali banjir Pendangkalan dan penyempitan sungai serta bangunan pengendali
		Sistem drainase dan sarana pendukungnya yang belum berfungsi baik
		Masih rendahnya koordinasi antar pemerintah Pusat, Provinsi dan Kab/Kota dalam melaksanakan kegiatan OP Masih rendahnya infrastruktur penanganan
		pantai kritis Belum optimalnya penanganan pantai kritis
		Belum terbangunnya infrastruktur penanganan pantai kritis
	5	Terjadinya pergeseran garis pantai akibat abrasi
	Penyelenggaraan penataan ruang belum optimal	Belum selesainya RTRWN
	ruang berum optimal	Belum selesainya RTRWP Belum selesainya RTRWK/K dan RDTR
		Belum optimal sinkronisasi dokumen perencanaan tata ruang
		RTR belum sepenuhnya menjadi acuan pembangunan, pengawasan dan pengendalian pemanfaatan ruang di daerah
S		Terdapat beberapa dinamika pembangunan dan perubahan kebijakan
		Masih terdapat ketidaksesuaian antara perencanaan dengan pemanfaatan ruang
	Masih ada penduduk yang belum mendapatkan	Belum memiliki kelembagaan pengelolaan SPAM Regional
	layanan air minum layak dan aman.	Terdapat kabupaten/kota yang kekurangan sumber suplai air baku yang handal untuk air minum, baik dari sisi kuantitas, kontinuitas, dan kualitas
		Belum tersedianya prasarana yang memberikan layanan air minum curah lintas Kab/Kota Keterbatasan kewenangan pemerintah
		provinsi untuk mencapai akses universal (100%) air minum layak
		Kondisi geografis dan pemusatan penduduk yang sporadis menyebabkan penyediaan layanan air minum dengan sistem regional tidak efisien untuk dilakukan
		Penanganan air minum masih difokuskan untuk akses layak universal
	Belum seluruh penduduk Kaltim memperoleh layanan air limbah dan	Tingkat pelayanan air limbah terpusat sangat rendah Belum tersedianya prasarana pengolahan air
	sanitasi layak (terutama	limbah domestik skala regional

	Masalah	Akar Masalah
,	yang berada dalam cakupan kewenangan provinsi).	Pengelolaan air limbah domestik skala regional di Kaltim hanya mampu menangani 110 Desa/kelurahan dari 841
	Belum optimalnya Penanganan Sampah Domestik	Desa/kelurahan. Belum memadainya sarana dan prasarana pengelolaan persampahan terpadu (pada sumber, Tempat Penampungan Sementara/TPS, Tempat Pemrosesan Akhir/TPA, dan pengangkutan dari hulu ke hilir) Capaian akses penanganan sampah domestik baru mencapai 71,68% Belum tersedia pengelolaan persampahan yang berorientasi 3R (dari hulu ke hilir). Perilaku masyarakat membuang sampah sembarangan serta belum ada kesadaran dalam mengurangi dan memilah sampah atau
Perumahan Rakyat dan Kawasan		Reuse, Reduce dan Recycle (3R);
Permukiman		
Penyediaan permukiman yang layak	Masih ada penduduk yang tinggal di permukiman	Masih terdapat kawasan kumuh yang perlu perhatian Pemerintah Provinsi
masih belum optimal	tidak layak yakni dengan kondisi dan kualitas lingkungan dibawah standar kelayakan	Sebagian besar rumah dikawasan kumuh berada di kawasan bantaran sunga - biasanya lahan merupakan milik pemerintah - warganya tidak memiliki sertifikat Update SK Kumuh terjadi ditengah tahun pelaksanaan jangka menengah daerah
		sehingga menganggu perhitungan capaian Penanganan belum tepat sasaran - pelaksaan penanganan kumuh bukan merupakan bagian dari aspek kumuh yang dapat mengurangi skor kekumuhan
		Penguasaan lahan telah lebih dahulu daripada penetapan rencana tata ruang
		Penguasaan lahan oleh masyarakat tanpa bukti kepemilikan yang syah
		Ketidakjelasan kriteria penentuan luasan untuk klasifikasi kewenangan
	Masih ada Rumah Tangga	Proses Pendataan yang belum sempurna
5	yang tinggal di Rumah Tidak Layak Huni	Keterbatasan finansial warga untuk membeli atau membangun rumah yang layak huni
		Penerapan SPM Perumahan dapat dipenuhi pasca terjadinya bencana (setelah ada penetapan bencana provinsi). Hanya bisa dilakukan tahap-tahap sebelumnya Masih terdapat warga yang tinggal di wilayah
		rawan bencana
		Terdapat warga yang berpotensi terkena relokasi akibat program pemerintah provinsi
		Belum tersedianya data detail terkait rencana penanganan rumah untuk korban bencana tingkat provinsi
		Belum tersedianya data detail terkait rencana penanganan rumah untuk warga yang terkena relokasi program pemerintah
Trantibumlinmas		
Belum optimalnya pelayanan trantibumlinmas	Pelaksanaan Tugas di Lapangan Pada Saat Penegakan Perda dan	Kurangnya Tenaga Anggota Personil di Lapangan dan Keseterdiaanya Sarana dan Prasarana
Landoumminds	Perkada Pada Saat Unjuk rasa Tidak Maksimal	Kurangnya Jumlah Tenaga PPNS dan Kurang Berminatnya ASN Sarjana S1 Kurang Berminat Menjadi PPNS
		PPNS masih belum optimal dalam menjalankan tugasnya

	Masalah	Akar Masalah
Belum optimalnya	Data Peta Daerah Rawan	Belum aktif dalam menghimpun laporan
pelayanan kebakaran	Kebakaran Belum	kebencanaan kebakaran
	Mencukupi	Kurang diresponya Permintaan Data Daerah Rawan Bencana Kebakaran
Rendahnya Kapasitas	1. Belum maksimalnya	Rendahnya tata kelola dan fasilitasi
Daerah dalam	Sistem Tata Kerja	hubungan kerja sama antar Lembaga, Mitra
Penanggulangan	Penanggulangan Bencana	dan Masyarakat dalam upaya
Bencana	di Provinsi	penanggulangan kebakaran hutan dan lahan di wilayah provinsi
	2. Belum Maksimalnya	Rendahnya Penanggulangan pada Tingkat
	Tingkat Penyelenggaraan	Pelayanan Pencegahan dan Kesiapsiagaan,
	Penanggulangan Bencana	Pelayanan Kedaruratan dan Logistik serta
		pelayanan Rehabilitasi dan Rekonstruksi
		2. Rendahnya kualitas SDM aparatur
		3. Minimnya Peralatan Perlindungan dan Kesiapsiagaan Terhadap Bencana
Tingginya Tingkat	Belum maksimalnya Sistem	Rendahnya tata kelola dan fasilitasi
Kerawanan Kebakaran Hutan dan Lahan	Tata Kerja Penanggulangan Karhutla di Provinsi	hubungan kerja sama antar Lembaga, Mitra dan Masyarakat dalam upaya
Tratair dair Earlair	Ramada di Frovinsi	penanggulangan kebakaran hutan dan lahan
		di wilayah provinsi
	Belum maksimalnya Sistem	1. Rendahnya Penanggulangan karhutla pada
	penanggulangan kebakaran hutan dan lahan yang	Tingkat Pencegahan dan Kesiapsiagaan, Pemadaman, dan penanganan Pasca Karhutla
	menjadi tanggung jawabnya	2. Rendahnya kualitas maupun Kuantitas
		SDM aparatur
		3. Minimnya Sarana dan Prasarana Karhutla
		4. Rendahnya Sistem Pengawasan terhadap penyelenggaraan Penanggulangan Karhutla
		5. Rendahnya Tingkat penyidikan kejadian
		karhutla
Sosial		
Kemiskinan	bertambahnya jumlah	Rencana perpindahan Ibukota Negara menuju
	Denvondong Mosoloh	Volimentan Timur secore langsung
	Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial	Kalimantan Timur secara langsung berdampak bagi pertambahan penduduk
	Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan
	Kesejahteraan Sosial	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang
	Kesejahteraan Sosial (PMKS)	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan
	Kesejahteraan Sosial (PMKS)	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru.	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan.
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan.
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan
Tenaga Kerja	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial
Tingkat pengangguran	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program
	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan,	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi.
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan, dan kurangnya sosialisasi	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi. Melaksanakannseminar terkait keminatan
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan, dan kurangnya sosialisasi terkait program yang	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi. Melaksanakannseminar terkait keminatan terkait keminatan dan persiapan untuk
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan, dan kurangnya sosialisasi terkait program yang mengatasi pengangguran	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi. Melaksanakannseminar terkait keminatan
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan, dan kurangnya sosialisasi terkait program yang mengatasi pengangguran serta kurangnya kompetensi yang dimiliki	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi. Melaksanakannseminar terkait keminatan terkait keminatan dan persiapan untuk
Tingkat pengangguran Kaltim masih tertinggi	Kesejahteraan Sosial (PMKS) Menurunnya pendapatan masyarakat dan meningkatnya pengangguran di Kalimantantan Timur sehingga dapat menimbulkan potensi munculnya PMKS baru. Belum maksimalnya penggunaan data DTKS dalam penanganan PMKS di Kab/Kota sehingga menjadi penghambat pada pelaksanaan program dan kegiatan untuk Kab/Kota Belum maksimalnya penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial Peralihan kondisi Perusahaan sejak pandemi sehingga perusahaan membatasi penerimaan, dan kurangnya sosialisasi terkait program yang mengatasi pengangguran serta kurangnya	berdampak bagi pertambahan penduduk sehingga akan memunculkan permasalahan baru yaitu bertambahnya Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Adanya pandemic COVID-19 menyebabkan menurunnya pertumbuhan ekonomi Kaltim Terdapat Blank Spot di beberapa Kabupaten yang ada di Kalimantan Timur hal ini menyebabkan keterlambatan dalam mengupdate data pada daerah yang bersangkutan. Belum Optimalnya Pendayagunaan Sumber Daya Aparatur dalam proses perencanaan dan Implementasi penanganan Program-program Kesejahteraan Sosial melaksanakan sosialisasi tentang program pengurangan angka pengangguran kepada perusahaan dan pencari kerja. Melaksanakan pelatihan berbasis kompetensi. Melaksanakannseminar terkait keminatan terkait keminatan dan persiapan untuk

1	Masalah	Akar Masalah
\	serta minat pasar kerja	mai masaian
	tersedia	
Pemberdayaan Perempuan dan		
Perlindungan Anak		
Belum optimalnya	OPD belum menuangkan	Kurangnya pemahaman dan komitmen para
kesetaraan gender	PPRG menjadi dasar dalam	pengambil kebijakan di Provinsi Kalimantan
	pencapaian kinerja Program dan Kegiatan	Timur mengenai pentingnya pengintegrasian perspektif gender di semua bidang dalam
	1 Togram dan Kegiatan	tahapan pembangunan.
		Kurangnya komitmen Kepala Daerah dan para
		pengambil kebijakan dalam implementasi
		PUG bidang politik, hukum, sosial-budaya,
		dan ekonomi, meliputi penerapan kuota
		perempuan 30% di legislatif, harmonisasi peraturan yang bias gender, perlindungan
		anak, perlindungan perempuan, serta
		pengembangan UMKM, UPPKS, dll.
		Lembaga PUG belum berperan sesuai tugas
		fungsi
Tingginya kasus	Pengungkapan kasus-	Tugas kewenangan DKP3A dalam
kekerasan terhadap perempuan, terlihat dari	kasus Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT)	meningkatkan keberhasilan program pendapatan perempuan tidak secara
jumlah kasus	terhambat faktor psikologis	langsung, namun di tentukan oleh komitmen
kekerasan terhadap	keluarga sehingga sulit	lintas sektor lainnya
perempuan dan jumlah kasus KDRT.	untuk mengungkap kejahatan yang terjadi	
Rasus KDK1.	dalam keluarga. Ditunjang	
	dengan kurangnya	
	informasi lembaga layanan	
	Perlindungan Perempuan dan Perlindungan Anak.	
	Terbatasnya jumlah	
	lembaga layanan	
	rehabilitasi	
Terjadinya berbagai praktik buruk yang	Penggunaan media sosial dan aplikasi online oleh	Perhitungan Data Korban Kekerasan melalui online (SIMFONI PPA) belum sesuai dengan
mengancam hak-hak	anak semakin meningkat	fakta lapangan
anak, seperti	seiring dengan kemudahan	Belum optimalnya fungsi koordinasi
perkawinan anak, anak jalanan dan anak	akses untuk memiliki	Forkomda. PATBM, PUSPA bagi perlindungan perempuan dan anak.
berhadapan dengan	smartphone menjadi tantangan dalam upaya	perempuan dan anak.
hukum (ABH)	perlindungan anak dari	
	pornografi, pelecehan seksual dan penipuan.	
Belum terbangunnya	Adanya kewajiban	Belum terbentuknya sistem informasi data
jaringan sistem	pemerintah untuk	gender dan anak (data pilah) yang aktif
informasi data gender	menjamin semua anak	, , , , , ,
dan anak	harus memiliki kartu	
	identitas anak , mendapat akses pelayanan	
	pendidikan, dan menjamin	
	kelangsungan hidup bayi	
	menjadi tantangan dalam rangka pemenuhan hak	
	anak.	
Lingkungan Hidup	B 11 B # 1	
Belum terwujudnya pembangunan	Rendahnya Perlindungan terhadap kelestarian dan	Belum optimalnya penyusunan kajian dan implementasi RPPLH dan KLHS
berkelanjutan yang	keberlanjutan lingkungan	2. Belum jelasnya teknis kajian dampak
berwawasan lingkungan	hidup	lingkungan hidup.
dan berperspektif		3. Masih rendahnya pengetahuan, kesadaran
perubahan iklim		dan partisipasi para pihak terhadap upaya pemeliharaan lingkungan dan pelestarian
		keanekaragaman hayati.
		4. Minimnya Pendanaan untuk program
		kegiatan prioritas 5. Perubahan pada Metode Perhitungan IKLH
		dan validasi Nilai IKLH
		6. Jumlah Pengawas LH dengan izin usaha
		yang diawasi belum sebanding (kekurangan SDM)
	l	ואוחמט

	Masalah	Akar Masalah
1	Musuum	7. Jumlah dana untuk kegiatan pengawasan
		tidak sebanding dengan target yang wajib
	D 1 61.16	diawasi
	Belum efektifnya upaya pengelolaan	Belum optimalnya kegiatan penanganan sampah di wilayah lintas kabupaten/kota
	sampah dan limbah B3	serta pesisir dan laut
	The part of the pa	2. Masih terbatasnya ketersediaan data
		pengelolaan B3 dan Limbah B3 serta
		kurangnya fasilitas pengelolaan Limbah B3
		3. Belum tersedianya prasarana dan sarana penanganan sampah di lintas kab/kota
		4. Belum ditetapkannya lokasi TPA/TPST
		regional
		5. Terbatasnya kewenangan Provinsi dalam
		Penanganan Sampah khususnya penyediaan
		sarana dan prasarana 6. Tidak terserapnya anggaran secara
		maksimal, karena kendala teknis administrasi
		penganggaran (seperti Dana POKIR)
		7. Belum ditetapkannya lokasi rencana
		pembangunan incinerator 8. Masih pada tahap proses penyusunan
		Peraturan Gubernur sebagai instrumen untuk
		dasar pengukuran mercuri.
	Belum maksimalnya	1. Belum maksimalnya frekuensi dan titik
	penanggulangan dan	pemantauan lingkungan
	pemulihan pencemaran dan	2. a.Belum adanya penetapan alokasi beban pencemar pada badan air
	perusakan lingkungan	b. Belum adanya penetapan wilayah
		perlindungan dan pengelolaan mutu udara
		3. Masih tingginya tingkat kerusakan lahan,
		danau dan gambut 4. Panjangnya Alur Proses Mekanisme dalam
		Pemulihan Kerusakan Lingkungan
		5. Perubahan metode perhitungan IKLH dan
		validasi nilai IKLH 6. Kurangnya Koordinasi antara Pemerintah
		Pusat, Daerah dan kabupaten/kota, terkait
		data lingkungan
		7. Tidak sinkronnya data antara OPD terkait
		8. Minimya pendanaan untuk program kegiatan prioritas
		9. Panjangnya alur proses mekanisme dalam
		pemulihan kerusakan lingkungan
		10. Adanya aturan yang tidak selaras
	a. Masih lemahnya	Meningkatnya pengaduan masyarakat terhadap pencemaran dan/atau kerusakan
	penegakan hukum di	lingkungan
	bidang lingkungan hidup	2. Meningkatnya pelaku usaha yang harus
1 7	b. Rendahnya kesadaran	diawasi
	masyarakat dalam perlindungan dan	3. Kurangnya pemahaman lembaga masyarakat, dunia pendidikan, pelaku usaha,
	pengelolaan lingkungan	pemangku kepentingan dalam perlindungan
	hidup	dan pengelolaan lh
		4. Adanya aturan yang tidak selaras
		5. Sarana dan prasarana penunjang (kendaraan lapangan medan berat, APD,
		peralatan sampling in situ, drone, handy
		talky, dll) untuk pelaksanaan verifikasi
		kelapangan tidak/kurang memadai.
		6. Jumlah SDM masih kurang 7. Kualitas SDM perlu ditingkatkan
Pemberdayaan		F
Masyarakat dan Desa	5.1	
Masih adanya desa tertinggal di kalimantan	Belum optimalnya fasilitasi	Belum meratasnya kualitas pembangunan
timur	pemberdayaan masyarakat desa	wilayah perdesaan
	Belum optimalnya	Masih terbatasnya pengembagan ekonomi
	peningkatan kapasitas	perdesaan bumdes
	Bumdes untuk meningkatkan ekonomi	
	masyarakat desa	
	Tata kelola	Kompetensi SDA desa dan anggota BPD rata
	penyelenggaraan	rata masih rendah, jumlah perangkat
	pemerintahan desa dan	sebagian desa belum terpenuhi, prasarana

1	Masalah	Akar Masalah
,	kelurahan belum berjalan	dan sarana pemdes dan kelurahan belum
	dengan baik	memadai
	Belum optimalnya fasilitasi	Masih terbatasnya kemampuan memfasilitasi
	penguatan kapasitas kemasyarakatan desa	pelatihan bagi lembaga kemsayarakat desa dan lembaga adat
	Belum optimalnya	Masih terbatasnya potensi desa pada
	pembangunan potensi	pembangunan kawasan perdesaan, masih
	kawasan perdesaan	terbatasnya pengembangan lembaga
		masyarakat seperti BKAD dan BUMADES Masih rendahnya keterlibatan masyarakat
		dan pemangku kepentingan dalam melakukan penguatan kapasitas adaptasi terhadap
Komunikasi dan Informatika		dampak perubahan iklim
Masih rendahnya	Masih rendahnya	Masih terdapat inkonsistensi
layanan kepada	penyelenggaraan	_
Pengguna SPBE	pemerintahan yang	perencanaan dan penganggaran
	memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi	Belum terintegrasinya program kegiatan antar sektor/bidang pembangunan baik ditingkat Pusat, Provinsi maupun Kabupaten/Kota
		Perencanaan yang dilakukan masih belum
		berdasarkan pada hasil evaluasi program dan
		kegiatan tahun sebelumnya
		Keterbatasan data Bidang kominfo/TIK yang
		dibutuhkan untuk proses analisis
		perencanaan pembangunan TIK Kualitas data belum lengkap, akurat dan valid
		Keterbatasan SDM analis data dan informasi
		Proses pembaharuan data pada aplikasi yang kurang cepat
		Belum terintegrasinya aplikasi sistem
		perencanaan dengan sistem monitoring dan
		evaluasi secara online karena aplikasi yang
		ada belum efektif untuk mendukung
Koperasi dan UKM		pengendalian dan evaluasi
Rendahnya kontribusi	Belum optimalnya kualitas	Belum optimalnya kinerja kelembagaan
UMKM dan koperasi terhadap perekonomian	usaha koperasi	koperasi Rendahnya Kualitas SDM Koperasi
daerah		Lemahnya sistem pengawasan koperasi
	Rendahnya produktivitas	Minimnya pelaku UKM dalam pemanfaatan
	UKM	pemasaran digital
		Menurunnya aktivitas ekonomi UKM semasa Pandemi COVID-19
		Rendahnya daya saing produk UKM
		Kurangnya informasi permodalan UKM dalam menjalankan usahanya
Penananam Modal		
Belum optimalnya	Belum optimalnya	Belum terintegrasinya Promosi Investasi yang
realisasi nilai investasi	kondusivitas investasi	dilakukan antara Provinsi dan
pada sektor sekunder	industri non migas dan	Kabupaten/Kota
dan tersier	non batubara	Belum optimal layanan yang diberikan karena masih terbatasnya SDM
		Masih kurangnya ketersediaan infromasi detail tentang peluang investasi
		Belum optimalnya komitmen perizinan
		Belum efektifnya pengawasan perizinan penanaman modal
Kepemudaan dan Olahraga		
Masih rendahnya peran	Belum berkembangnya	Masih kurangnya peluang usaha sesuai
pemuda dalam	daya saing generasi pemuda	dengan tuntutan zaman bagi pemuda Kaltim dalam mendukung IKN
pembangunan dan	peniuua	8
pembangunan dan prestasi olahraga	peniuua	Perilaku generasi muda yang menjurus kepada pengguna/pengedar NAPZA dan

\	Masalah	Akar Masalah
		Masih Kurangnya penyadaran, pemberdayaan dan pengembangan (kepemimpinan, kewirausahaan dan kepeloporan) pemuda
	Masih rendahnya prestasi olahraga	Masih lemahnya kualitas SDM yang menangani ke Olahragaan sehingga beberapa prestasi atlit pada event event Olahraga seperti PON dan Seagames cenderung menurut dari tahun ke tahun
		Kurangnya pengetahuan masyarakat arti pentingnya olahraga bagi Kesehatan dalam rangka meningkatkan kualitas hidup Pembina, Pengurus, pelatih dan Insan Olahraga kurang Profesional baik ditingkat Provinsi, Kab/Kota serta Klub Cabor
Perpustakaan		
Masih rendahnya pelayanan perpustakaan	Sarana dan prasarana perpustakaan belum memadai	Terbatasnya ruangan baca pagi pengunjung onsite Daya tampung gedung yang semakin sempit
perpuotakuan	meniada	dengan adanya penambahan koleksi koleksi terbaru sehingga ruang baca bagi pengunjung menjadi terbatas Kondisi Gedung perpustakaan yang sering terdampak banjir manakala hujan, sehingga dipandang perlu untuk relokasi gedung
Kelautan dan		perpustakaan yang lebih representatif
Perikanan		
Lambatnya transformasi Ekonomi menuju pengelolaan Sumber Daya Alam berkelanjutan	Masih Rendahnya produksi perikanan budidaya	Terbatasnya prasarana saluran irigasi Supply ketersediaan benih udang/ikan yang dihasilkan oleh UPTD Balai Benih Udang/Ikan belum optimal
		Rendahnya kesiapan dalam menanggulangi hama dan penyakit Belum oprimalmya penyediaan fasilitas kolan dan air yang baik Bahan baku pakan dan kestabilan harga,
	Masih rendahnya produksi	serta tingginya harga pakan Struktur armada penangkapan ikan yang
(perikanan tangkap	masih didominasi oleh kapal berukuran kecil Penyaluran BBM subsidi untuk nelayan masih belum optimal
		Sulitnya mendapatkan data kapal dan data operasional yang valid
	Belum optimalnya pengembangan nilai tambah dan pemasaran	Belum optimalnya pengembangan komoditas unggulan sektor kelautan dan perikanan
	produk kelautan dan perikanan	Sistem promosi yang belum berinovasi dan modern
		Masih banyaknya Usaha Kecil Menengah (UKM) hasil perikanan yang belum memiliki Sertifikat Kelayakan Pengolahan (SKP)
		Minimnya kerjasama bidang usaha perikanar Inovasi peningkatan produk hasil perikanan belum berkembang
		Mutu produk hasil perikanan yang masih rendah Tenaga pendamping perikanan belum diberdayakan secara antimal
Danissia at		diberdayakan secara optimal
Pariwisata Veriosama enter	Dolum molecimale	Tindals loning head beautiment that a set to at
Kerjasama antar sektor/instansi dalam pengembangan	Belum maksimalnya pengelolaan industri dan kelembagaan pariwisata	Tindak lanjut hasil koordinasi lintas sektoral untuk pengembangan sektor pariwisata belum optimal

	Masalah	Akar Masalah
pariwisata belum optimal		Belum maksimalnya kerjasama dan sinergitas antara stakeholder pariwisata (mitra kerja, kab/kota, dll)
Masih Rendahnya kontribusinya potensi usaha dari 17 subsektor ekraf	Belum maksimalnya pengembangan ekosistem ekonomi kreatif, sebagai pendukung daya tarik wisata. Sektor ekonomi kreatif memiliki kontribusi yang tidak sedikit bagi ekonomi daerah dan potensial untuk dikembangkan lebih lanjut khususnya pada sub sektor ekonomi kreatif unggulan (Kuliner, Kriya, Aplikasi dan Game) dan Sub sektor ekonomi potensial (Seni Pertunjukan, Fotografi/Videografi, Musik)	Belum dimaksimalkannya potensi pelaku ekonomi kreatif sebagai bagian dari atraksi yang bisa dinikmati wisatawan.
Masih Rendahnya Kontribusi Ekonomi	Belum maksimalnya pengembangan ekosistem	Belum optimalnya data subsektor ekonomi kreatif.
Kreatif terhadap Perkembangan Ekonomi	Ekonomi Kreatif	Belum tersedianya pusat kegiatan kreatif tingkat Provinsi
Daerah		Belum optimalnya perlindungan terhadap hasil karya pelaku ekraf
		Belum optimalnya pengembangan subsektor ekraf. Belum fokus pada nilai kekhasan daerah
		dalam pengembangan potensi ekraf.
Pembangunan destinasi wisata strategis Kalimantan Timur yang belum siap jual untuk didatangi wisatawan.	Belum adanya analisa pasar yang tajam untuk tiap destinasi pariwisata di Kalimantan Timur menyebabkan kegiatan pemasaran yang selama ini dijalankan bersifat global.	Belum terbangunnya sebuah destinasi wisata unggulan yang siap jual secara utuh serta Belum dibangun secara maksimal ketersedian sarpras pendukung untuk kenyamanan wisatawan seperti infrastruktur dasar Jalan lingkungan, jaringan air bersih, dan listrik, juga permasalahan utiliti dasar seperti telekomunikasi, toilet, pedestrian, pengelolaan limbah/ sampah. Amenitas lainnya yang belum diintegrasikan adalah sarana kesehatan, perbankan, pasar dan lain-lain
Banyaknya SDM Pariwisata dan pelaku usaha jasa pariwisata yang belum tersertifikasi, kurangnya kesadaran masyarakat di sekitar destinasi pariwisata, dan terbatasnya pengawasan usaha jasa pariwisata. Pertanian (Tanaman	Belum optimalnya dukungan dan pembinaan multi sektor kepada para pelaku ekonomi kreatif guna makin mendorong daya saing produk dan pertumbuhan ekonomi di wilayah Provinsi Kalimantan Timur.	Kurangnya kapasitas pelaku ekonomi kreatif didalam pengembangan usaha serta belum optimalnya kemitraan untuk pengembangan kapasitas SDM Pariwisata dan ekraf
Pangan dan Hortikultura)		
Lambatnya transformasi Ekonomi menuju pengelolaan Sumber Daya Alam berkelanjutan	Rendahnya Produktivitas Tanaman Pangan (Padi)	Teknologi pertanian yang belum dilakukan secara modern Alih fungsi lahan pertanian terbatasnya jalan usaha tani dan jalan produksi kurangnya jaringan irigasi
Pertanian (Peternakan) Lambatnya transformasi	Populasi dan produktivitas	Ketersediaan bibit ternak lokal masih kurang
Ekonomi menuju pengelolaan Sumber Daya Alam berkelanjutan	Populasi dan produktivitas ternak masih rendah	manajemen perkawinan ternak belum optimal Keterbatasan lahan usaha peternakan Penataan kawasan peternakan belum optimal Ketersediaan pakan ternak berkualitas masih kurang

1	Masalah	Akar Masalah
· ·	Daya saing produk peternakan masih rendah	Hilirisasai dan industrialiasi produk peternakan masih rendah
		Manajemen pemasaran produk peternakan belum optimal
Pertanian (Perkebunan)		
Lambatnya transformasi	Rendahnya Produktivitas	Keterbatasan permodalan
Ekonomi menuju pengelolaan Sumber Daya Alam	Kebun Rakyat	Infrastruktur jalan di areal perkebunan yang tidak memadai
berkelanjutan		Kesulitan dalam mendapatkan saprodi
		Penggunaan benih yang ilegitim Praktek budidaya yang tidak tepat
		Kurangnya pendampingan dari tenaga penyuluh untuk mendampingi pekebun
		Masih banyak pekebun yang belum bermitra dengan PBS
	Permasalahan pemasaran dan lambatnya pembangunan industri hilir komoditas perkebunan	Tidak kontinyu dan tidak padunya proses fasilitasi dan pendampingan kegiatan hulu hilir usaha perkebunan
		Rendahnya kualitas olahan hasil perkebunan dan produk olahan yang dihasilkan tidak berorientasi pasar
		Rantai pemasaran produk perkebunan yang panjang
		Belum terpenuhinya alat dan mesin pengolahan hasil perkebunan sehingga dalam mengolah hasil perkebunan masih menggunakan alat dan mesin manual/
		sederhana Kurangnya sosialisasi dan pengenalan produk produk olahan dan
		pemasaran komoditi perkebunan kepada petani pekebun yang ada di Kabupaten/ Kota
		Kawasan agro industri dan infrastruktur pendukungnya belum dikembangkan dengan baik
Energi dan Sumber		
Daya Mineral Belum optimalnya	Masih rendahnya Rasio	1. Kendala dalam pemerataan Infrastruktur
dukungan ESDM dalam menopang kedaulatan pembangunan Kaltim	Elektrifikasi (RE) dan Rasio Desa Berlistrik (masih adanya masyarakat/rumah	Penyaluran Tenaga Listrik. 2. Kendala masyarakat tidak mampu dalam membiayai pemasangan instalasi dan
	tangga yang belum dapat mengakses energi listrik)	penyambungan listrik PLN. 3. Belum optimalnya pembinaan, Pengawasan dan kerjasama Pemerintah, PLN dan Swasta dalam pembangunan infrastruktur
		ketenagalistrikan.
(2)	Belum optimalnya pemanfaatan energi terbarukan	Teknologi pemanfaatan limbah ternak untuk diolah menjadi biogas masih relatif agak tinggi dari segi biaya Pengetahuan masyarakat terkait
		pemanfaatan limbah ternak untuk diolah menjadi biogas masih terbatas 3. Sebagian hewan ternak tidak
Kehutanan		dikandangkan
Belum optimalnya pemanfaatan dan pengelolaan hutan berkelanjutan dalam mendukung	Belum optimalnya pemanfaatan dan pengelolaan hutan berkelanjutan	Belum tersedianya informasi kehutanan berbasiskan data di tingkat tapak
		Belum optimalnya inovasi, diversifikasi dan dukungan regulasi terhadap produk dari kawasan hutan
peningkatan perekonomian daerah		kurangnya pengawasan terhadap pemegang izin usaha di kawasan hutan produksi baik hulu dan hilir serta terhadap penatausahaan hasil hutan
		Curah hujan cukup tinggi sepanjang tahun, yang berakibat kepada terganggunya kegiatan produksi kayu.

	Masalah	Akar Masalah
1	Masaiaii	Biaya operasional produksi kayu yang
		meningkat karena naiknya harga BBM, diikuti
		dengan kenaikan biaya sparepart dan biaya perawatan kendaraan, sementara harga jual
		produksi kayu bulat tidak naik signifikan,
		malah cenderung turun pada beberapa bulan menjelang akhir tahun 2022.
		Lesunya permintaan pasar dunia (ekspor)
		terhadap produk-produk olahan kayu
		terutama dari negara eropa pada beberapa bulan terakhir (yang sedang menghadapi
		musim gugur di bulan September hingga
	Belum optimalnya	November). Belum optimalnya kegiatan pengendalian
	perlindungan hutan dan ekosistemnya	kerusakan dan pengamanan hutan
		Masih tingginya luas kebakaran hutan dan lahan
		Masih kurangnya kawasan bernilai konservasi tinggi
		Jumlah personil Polisi Kehutanan,
		Masyarakat Mitra Polhut dan Masyarakat Peduli Api masih belum memadai.
	Belum optimalnya	Belum optimalnya kegiatan pengelolaan
	pengelolaan Daerah Aliran Sungai (DAS) dan	Daerah Aliran Sungai (DAS)
	Rehabilitasi Hutan dan Lahan (RHL)	Belum optimalnya kegiatan Rehabilitasi Hutan dan Lahan
		Belum optimalnya pengelolaan perbenihan tanaman hutan yang berkualitas
		Penanaman yang dilakukan mitra kerja tidak dilakukan berbarengan, sehingga pelaporan
		tidak bersamaan
	Rendahnya partisipasi masyarakat dalam	Rendahnya kapasitas dan kompetensi petugas/penyuluh kehutanan
	pelestarian fungsi dan	Belum optimalnya kelembagaan Kelompok
	manfaat sumberdaya hutan	Tani Hutan (KTH) dan/atau Kelompok Usaha
		Perhutanan Sosial (KUPS) pada Hutan Desa (HD), Hutan Kemasyarakatan (HKm), Hutan
		Tanaman Rakyat (HTR), atau Kemitraan di
		dalam dan sekitar kawasan hutan Belum optimalnya peran Kelembagaan
		Kelompok Tani Hutan (KTH) dan/atau
		Kelompok Usaha Perhutanan Sosial (KUPS) pada Hutan Hak dan Hutan Adat di dalam
		dan sekitar kawasan hutan.
		Tata Waktu Penerbitan SK Persetujuan dari KLHK Yang belum Terukur
		Lokasi PIAPS Relatif Jauh Dari Pemukiman
Perdagangan		
Belum optimalnya ekspor non migas dan batubara	Ekspor Kaltim masih didominasi oleh produk Primer (migas dan batubara)	Terbatasnya Ekspor Komoditi dan Produk Non Migas Non Batubara
Datubara		Belum Optimalnya Pemanfaatan/Peluang Ekspor Langsung di Kalimantan Timur
	Rendahnya Daya Saing Produk yang Dipasarkan	Terbatasnya Jangkauan Pemasaran Komoditi dan Produk Ekspor
		Minimnya Produksi dan Sarana Distribusi Bahan Pokok
		Belum Optimalnya Fasilitasi Sistem Distribusi Perdagangan
Perindustrian		Belum Optimalnya Kerjasama Perdagangan
Belum optimalnya	Belum optimalnya progress	Belum memadainya infrastruktur industri
pembangunan industri	pengembangan kawasan	dan infrastruktur penunjang termasuk
berbasis komoditi unggulan	industri prioritas provinsi	konektivitas antar wilayah Terbatasnya sumber daya manusia industri
33		Kelembagaan industri belum efektif
		Minimnya pembinaan pengembangan
Columbia de De cont		wirausaha industri kecil mikro.
Sekretariat Daerah		

Fungsi Koordinasi, Integrasi, Sinkronisasi Simplikasi dalam perumusan pelaksanaan Kebijakan Daerah dan Penyelenggaraan Pemerintah	Masalah Belum adanya regulasi teknis terkait pelaksanaan tugas di Biro Pemerintahan dan Biro Kesejahteraan Rakyat dan supporting data untuk penyusunan laporan serta belum optimalnya penanganan permasalahan perbatasan Penawaran kerjasama daerah belum mencapai target yang ditetapkan	Akar Masalah Masalah ada perbedaan persepsi terhadap Indikator Kinerja Kunci (IKK) pada Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (LPPD) kepada Pemerintahan yang sudah ditetapkan dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 18 Tahun 2020 Belum maksimalnya koordinasi dalam rangka pencapaian sasaran Bidang Kesejahteraan Rakyat di Perangkat Daerah dan Kabupaten/Kota Belum tersedianya data dan informasi yang terpadu di bidang kesejahteraan rakyat dengan baik. Kerjasama belum dianggap sektor yang strategis dalam pembangunan, terlihat dari
Fungsi Koordinasi, Integrasi, Sinkronisasi Simplikasi dalam perumusan pelaksanaan Kebijakan Daerah dan Penyelenggaraan Pemerintah	teknis terkait pelaksanaan tugas di Biro Pemerintahan dan Biro Kesejahteraan Rakyat dan supporting data untuk penyusunan laporan serta belum optimalnya penanganan permasalahan perbatasan Penawaran kerjasama daerah belum mencapai	Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (LPPD) kepada Pemerintahan yang sudah ditetapkan dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 18 Tahun 2020 Belum maksimalnya koordinasi dalam rangka pencapaian sasaran Bidang Kesejahteraan Rakyat di Perangkat Daerah dan Kabupaten/Kota Belum tersedianya data dan informasi yang terpadu di bidang kesejahteraan rakyat dengan baik. Kerjasama belum dianggap sektor yang strategis dalam pembangunan, terlihat dari
Penyelenggaraan Pemerintah	penanganan permasalahan perbatasan Penawaran kerjasama daerah belum mencapai	pencapaian sasaran Bidang Kesejahteraan Rakyat di Perangkat Daerah dan Kabupaten/Kota Belum tersedianya data dan informasi yang terpadu di bidang kesejahteraan rakyat dengan baik. Kerjasama belum dianggap sektor yang strategis dalam pembangunan, terlihat dari
	daerah belum mencapai	terpadu di bidang kesejahteraan rakyat dengan baik. Kerjasama belum dianggap sektor yang strategis dalam pembangunan, terlihat dari
	daerah belum mencapai	strategis dalam pembangunan, terlihat dari
		terbatasnya anggaran Bagian Kerjasama dan Sumber Daya Aparatur yang menangani kurang sesuai pendidikannya, dan belum dibekali dengan Diklat dan Bimtek yang mumpuni.
	Belum terpenuhi kebutuhan produk hukum yang mencakup kuantitas,	Kurangnya Sumber Daya Manusia yang berkualitas dalam menelaah Produk Hukum.
	kualitas dan kejelasan objek hukum	Konsep atau Draft Produk Hukum yang diajukan tidak memenuhi ketentuan Perundang-Undangan
	belum optimalnya	Kurangnya Pemahanan Perangkat Daerah dalam Penyusunan Produk Hukum Daerah. Belum efektifnya sistem
	Pengendalian pembangunan sehingga masih ada pelaksanaan	pengendalian dan evaluasi, baik metodologi, pelaksanaan maupun pengunaannya.
	kegiatan tidak sesuai dengan target yang telah direncanakan	
	Pengadaan barang/jasa yang memenuhi standar kinerja pengadaan. E-	Belum diterapkannya kebijakan pengadaan barang dan jasa
]	procurement bertujuan untuk meningkatkan efektifitas, efisiensi, transparansi, dan akuntabilitas dalam pengadaan barang/jasa pemerintah	Belum ditaatinya kode etik pengadaan barang dan jasa
1		Belum di terapkannya prinsip pengadaan barang dan jasa
	Kelembagaan yang belum selaras dengan RPJMD	Rendahnya kualitas data dan informasi terkait program dan kegiatan Perangkat Daerah
		Rendahnya kualitas data dan informasi terkait program dan kegiatan Perangkat Daerah
	Akuntabilitas Kinerja dilingkungan Sekretariat Daerah masih belum	Belum optimalnya monitoring dan evaluasi untuk perbaikan kinerja
	dijadikan budaya / Dasar Budaya Kinerja	Belum Optimalnya Penerapan SAKIP, khususnya Penerapan Cascading dan Rencana Aksi Pada Setda
	Kualitas layanan Administrasi Pimpinan belum optimal	Penyusunan, Penetapan dan Penerapan Standar Pelayanan serta Survei Kepuasan Masyarakat (SKM) belum optimal
	Kualitas pelayanan administrasi umum, keuangan Sekretariat Daerah, kerumahtanggaan dan penatausahaan belum optimal	Penyusunan, Penetapan dan Penerapan Standar Pelayanan serta Survei Kepuasan Masyarakat (SKM) belum optimal
Sekretariat DPRD		
pelayanan terhadap Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Provinsi	Tingginya standar pelayanan yang diinginkan (ekspetasi) anggota DPRD dan semakin besarnya volume kegiatan DPRD dalam pelaksanaan tugas	Pelayanan yang dilakukan oleh Sekretariat Dewan sebenarnya sudah sesuai dengan prosedur yang ada, akan tetapi kadang- kadang di lapangan masih ditemui beberapa kendala misalnya bahan untuk rapat anggota dewan masih menunggu dari instansi lain, sehingga pelayanan juga agak terhambat

1	Masalah	Akar Masalah
·	dan fungsi sebagai lembaga perwakilan	Pelayanan pada masa reses, sosper dan sosbang masih belum optimal
		Minimnya pemahaman SDM terkait prosedur administrasi keuangan
		Kegiatan anggota DPRD belum diinformasikan kepada media cetak maupun media elektronik sehingga masyarakat bisa mengetahui kegiatan anggota DPRD
Keuangan		
Belum optimalnya pendapatan daerah	Minimnya sumber-sumber pendapatan daerah	Belum optimalnya Perencanaan, Pengembangan dan Sistem layanan Informasi Pendapatan Tidak tertagihnya Piutang Pajak Daerah
		Tidak tertaginnya Fidiang Fajak Daeran
		Belum optimalnya penerimaan retribusi daerah, bagi hasil pajak dan bukan pajak serta penerimaan lain-lain
		Belum optimalnya pelaksanaan pengendalian, pengawasan dan evaluasi pendapatan daerah
		Belum optimalnya pelaksanaan kajian hukum dan perundang - undangan berkenaan dengan pendapatan daerah
Penelitian dan Pengembangan		
Transformasi	Transformasi kelembagaan	Peraturan Daerah/ Peraturan Kepala Daerah
kelembagaan BRIDA Kaltim dalam proses (telah terbit Surat	BRIDA Kaltim dalam proses (telah terbit Surat Pertimbangan Pembentukan BRIDA).	serta peraturan teknis pendukung lainnya.
Pertimbangan Pembentukan BRIDA).	Masih berfokus pada	Riset dan inovasi daerah berfokus pada
,,	Litbang, belum pada	konsep sciened based policy untuk
	Litbangjirap inovek (meski sudah mulai ada	mendukung perencanaan pembangunan daerah dengan memberdayakan tusi
	penerapan hasil riset).	Litbangjirap inovek.
	Ekosistem riset dan inovasi daerah belum terwujud.	Terciptanya ekosistem riset dan inovasi daerah yang melibatkan seluruh pemangku
	Kolaborasi dan sinkronisasi	kepentingan strategis (BRIN, Kemendagri,
	belum terwujud secara	Kemendikbudristek, Kemenkumham,
	optimal (masih parsial).	Perguruan Tinggi, Lembaga Litbang Kab/Kota,
		Badan Usaha, Lembaga Masyarakat, Penyandang Dana Riset/Yayasan, Mahasiswa,
		Pelajar, dll.)
	Belum adanya Rencana	Tersedianya Rencana Induk (Rinduk)
	Induk (Rinduk) Kelitbangan/ Pemajuan	Kelitbangan/ Pemajuan Iptek di Kalimantan Timur.
	Iptek sebagai pedoman	
1 >	arah kebijakan dan	
	program kegiatan. Sistem informasi riset dan	Termindaya aistam informasi nisat dan
	inovasi daerah belum	Terwujudnya sistem informasi riset dan inovasi daerah berbasis teknologi yang
	terbentuk.	terpadu (amanat Perpres 78/2021).
	Belum sinerginya sumber	Terwujudnya sumber daya manusia (SDM)
	daya manusia (SDM) Iptek secara optimal.	Iptek/riset dan inovasi daerah melalui kolaborasi dan sinergi antar Periset dari berbagai lembaga riset, baik pemerintah, swasta, maupun luar negeri.
	Belum ada peta jalan	Adanya peta jalan pelaksanaan pembinaan
	untuk pelaksanaan	dan pengawasan untuk lembaga riset yang
	pembinaan dan	ada di Kab/Kota.
	pengawasan Lembaga litbang Kab/Kota.	
	Belum ada Sentra KI sesuai amanat Kemenkumham.	Terbentuk Sentra HAKI di Balitbangda/BRIDA Prov. Kaltim.
	Pendanaan Riset dan	Adanya skema pendanaan riset dan inovasi
	Inovas Daerah yang kurang memadai.	daerah yang optimal.
Penghubung		
Belum optimalnya		PPKM akibat pandemi COVID-19 membatasi
pelayanan Banhub		pelayanan

1	Masalah	Akar Masalah
	- Indiana	Sistem, mekanisme, dan prosedur pelayanan belum dilaksanakan secara benar
		Kompetensi SDM pelaksana masih kurang
		Terbatasnya sarana dan prasarana pelayanan
	Keterbatasan SDM, sarana prasarana, dan tata laksana	Penetapan kawasan di TMII sebagai Green Zone sehingga diperlukan kendaraan listrik di lingkungan TMII yang akan berdampak pada jumlah kunjungan Belum tersedianya informasi yang akurat terkait IKN
		Masih kurangnya koordinasi dengan
Pengawasan		stakeholder
Tata Kelola Pemerintah yang akuntabel dengan mengoptimalkan pemanfaatan Teknologi	Belum sepenuhnya SPIP dimplementasikan	Pedoman Pelaksanaan SPIP yang berubah, sehingga harus di Sosialisasikan Kembali Masih adanya temuan hasil pengawasan baik dari internal dan eksternal
informasi Transparansi, monitoring, evaluasi	Kapabilitas APIP pada Level 3	Belum optimalnya penerapan kebijakan dan Standar Operasional pengendalian Internal
dan pengawasan berbasis teknologi dengan data yang andal		Belum optimalnya pendokumentasian pengendalian intermal secara rapi, terstruktur, rutin dan konsisten
		Belum optimalnya pelaksanaan evaluasi atas efektifitas pengendalian secara periodic
Implementasi dan kualitas penerapan Reformasi Birokrasi sebagai upaya pencegahan korupsi	Belum optimalnya program yang terkait Implementasi Reformasi Birokrasi melalui penguatan pngawasan	Penguatan monitoring dan evaluasi SPIP, Zona Integritas menuju WBK/WBBM, Penanganan Laporan gratifikasi, penanganan benturan kepentingan, penanganan pengaduan, PMRB, Survey Penilaian Integritas, Wistle Blowing Sistem, Probity Audit, LHPKN dan LHKASN
	Penataan dan Penyempurnaan Kebijakan Sistem dan Prosedur Pengawasan belum optimal	Penguatan dan peningkatan kapabilitas APIP, penyusunan kebijakan dan prosedur serta Program Kerja Pengawasan Tahunan yang berkualitas dan berbasis risiko
	Belum optimalnya pelaksanaan Reformasi pada Perangkat Daerah, oleh karena Reformasi Birokrasi hanya merupakan penyelesaian tugas bukan kewajiban	Peran Inspektorat Daerah selaku Quality Assurance (QA) dan Advisory belum berjalan sebagaimana yang diharapkan, dan perlu adanya sosialisasi dan monev/ pendampingan terkait reformasi birokrasi yang terus ditingkatkan serta perlunya komitmen perangkat daerah.
Inspektorat Daerah	Belum optimalnya prioritas	Penguatan kegiatan pemeriksaan berkala dan
belum memiliki sistem deteksi dini (early warning) yang handal dalam mencegah korupsi baik untuk deteksi fraud, maupun penyimpangan lainnya	program yang dapat membangun sistem pengawasan yang internal yang efektif dan menghasilkan kegiatan penjaminan (assurance) dan layanan konsultas i	tujuan tertentu, reviu atas dokumen perencanaan dan keuangan serta lainnya, evaluasi, monitoring hasil pengawasan dan kegiatan tertentu, pemutakhiran data hasil pengawasan.
	yang berkualitas Belum terbangunnya sistem pengawasan melalui pengendalian pelaksanaan kebijakan Kepala Daerah dan membangun sinergitas dengan pihak terkait dalam upaya mencegah penyimpangan - penyimpangan dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah	Penguatan penerapan rencana aks i daerah dan implementasi pencegahan dan pemberantasan korupsi, serta peningkatan kegiatan asistensi/ bimtek/ diklat dan layanan konsultasi
Kualitas dan kuantitas Sumber Daya Manusia aparat pengawasan	Masih belum optimalnya peningkatan kompetensi APIP seiring dengan	Penguatan kegiatan pelatihan kantor sendiri, peningkatan kemampuan teknis aparat pengawas dan komparasi implementasi
maupun tenaga fungsional umum	kebutuhan pengawasan dan cakupan pengawasan	kebijakan pengawasan melalui dikkat fungsional, substantif dan profesi.
lainnya yang belum sebanding dengan beban tugas dan kewenangan APIP	Masih belum optimalnya pelaksanaan pengawasan dan cakupan pengawasan	Jumlah SDM Pengawasan / Jabatan Fungsional Auditor dan P2UPD belum sebanding dengan tugas pengawasan baik
newenangan m ir	l	tugas rutin maupun mandatory

1	Masalah	Akar Masalah
Penyelesaian tindak lanjut hasil pemeriksaan APIP dan BPK-RI	Masih belum optimal nya penyelesaian tindak lanjut hasil pemeriksaan oleh perangkat daerah	Masih terdapat tindak lanjut hasil pemeriksaan yg belum selesai dan berlarut- larut penyelesaiannya dan belum adanya penyelesaian melalui majelis TP/TGR serta kurangnya komitmen perangkat daerah
Pemerintahan Umum		
Rendahnya tingkat partisipasi masyarakat dalam pelaksanaan Pemilu dan Pilkada	Masih rendahnya partisipasi masyarakat dalam kehidupan berdemokrasi	Rendahnya pemahaman masyarakat terhadap hak dan kewajiban dalam kehidupan berdemokrasi Rendahnya pemahaman masyarakat terhadap etika dan budaya politik demokrasi
Disintegrasi Bangsa	Masih kurangnya pemahaman tentang wawasan kebangsaan di hampir seluruh lapisan masyarakat, terutama generasi muda.	Kurangnya kesadaran masyarakat terhadap nilai-nilai kebangsaan.
hampir seluruh lapisan masyarakat, terutama		Melemahnya semangat kebersamaan dan menurunnya kepedulian sosial.
		Meningkatnya simbolisme agama dalam kehidupan sosial kemasyarakat.
	Meningkatnya tindak kekerasan dan disharmoni sosial dalam masyarakat	

Sumber: hasil analisis, 2022

4.2. Isu Strategis

4.2.1. Telaahan Isu Internasional

a. Komitmen Penurunan Emisi Gas Rumah Kaca dan Perubahan Iklim

Konvensi Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) tentang Kerangka Kerja Perubahan Iklim (*United Nations Framework Convention on Climate Change*/UNFCCC), mendefinisikan perubahan iklim sebagai perubahan iklim yang disebabkan baik secara langsung atau tidak langsung oleh aktivitas manusia sehingga mengubah komposisi dari atmosfer global dan variabilitas iklim alami pada periode waktu yang dapat diperbandingkan. Perubahan iklim tidak terjadi secara tiba-tiba namun dalam jangka waktu panjang antara 50 s.d. 100 tahun.

Indonesia berkomitmen dalam melaksanakan upaya bersama untuk mengatasi perubahan iklim (*climate change*). Berbagai aksi, strategi, dan inovasi dilakukan oleh Indonesia melalui berbagai diplomasi kepada dunia internasional. Selain diplomasi yang dilakukan melalui aksi di meja perundingan konferensi, aksi nyata juga dilakukan Indonesia melalui soft diplomacy yang salah satunya melalui UNFCCC.

Pemerintah Indonesia sebagai salah satu negara pihak dari UNFCCC telah meratifikasi Paris Agreement melalui Undang-Undang Nomor 16

Tahun 2016. Untuk menjalankan amanah dari peraturan tersebut, Indonesia telah menyampaikan komitmen nasional untuk berkontribusi dalam penanganan perubahan iklim melalui the First NDC (*Nationally Determined Contribution*) pada bulan November 2016. Komitmen tersebut merupakan wujud kepedulian Indonesia terhadap masalah pemanasan global dan perubahan iklim yang akan mengancam keberlanjutan kehidupan manusia.

Nationally Determined Contribution Indonesia memuat elemen adaptasi, mitigasi, informasi untuk memfasilitasi Clarity, Transparency and Understanding, Kerangka Transparansi dan Kerjasama Internasional. Dalam elemen mitigasi, Pemerintah Indonesia berkomitmen melaksanakan pembangunan rendah emisi GRK dan berketahanan iklim dengan target penurunan emisi GRK pada tahun 2030 sebesar 29% melalui upaya-upaya dengan kemampuan sendiri yang digambarkan sebagai skenario unconditional (CM1) dan sampai dengan 41% melalui upaya-upaya dengan dukungan internasional yang digambarkan sebagai skenario conditional (CM2) dibanding emisi baseline yang digambarkan sebagai skenario business as usual (BAU) (KLHK, 2018). Target penurunan emisi GRK tersebut akan dicapai dari sektor kehutanan, energi, limbah, proses industri dan penggunaan produk dan pertanian.

b. Pemulihan Ekonomi Pasca Pandemi COVID-19

Pemulihan ekonomi dan penanganan pandemi yang berangsur membaik memerlukan dukungan dan arah kebijakan yang dapat mengurangi tekanan fiskal, sekaligus kesiapan ruang fiskal untuk menghadapi krisis, guncangan, dan bencana di masa depan. Sebelum perang Rusia-Ukraina 2022, banyak negara merencanakan penarikan stimulus fiskal selama pandemi mengingat pemulihan ekonomi diproyeksi akan terus menguat secara bertahap. Kekhawatiran terhadap peningkatan beban utang publik di negara berpenghasilan rendah dan berkembang pun menjadi pendorong percepatan rencana konsolidasi fiskal dalam rangka menjaga kesinambungan fiskal. Di saat yang sama, para pembuat kebijakan dihadapkan dengan dilema antara upaya kesinambungan pemulihan ekonomi dalam situasi yang penuh ketidakpastian dan kemuraman ekonomi global vis a vis menahan tekanan inflasi global yang terus meningkat.

Respon ekonomi terhadap pandemi dan kondisi awal masing-masing negara yang berbeda akan menentukan arah pemulihan ekonomi masingmasing negara. Oleh karena itu, pengambilan kebijakan juga perlu menggunakan pendekatan yang inovatif dan relevan dengan kondisi sebuah negara. Di dalam negeri, kebijakan fiskal terus melakukan peran strategisnya dalam penguatan pemulihan dan memberi arah pembangunan perekonomian Indonesia ke depan. Di saat yang sama, Pemerintah Indonesia terus memperkuat arah konsolidasi fiskal dengan menekan kembali angka defisit APBN di bawah 3% dari Produk Domestik Bruto (PDB), termasuk melalui reformasi fiskal di tengah tren kenaikan harga komoditas global. Di samping itu, berbagai upaya untuk menumbuhkan perekonomian secara lebih kuat dan inklusif terus dilakukan. Langkahlangkah tersebut vital dalam jangka panjang dalam mewujudkan kesinambungan fiskal dan meningkatkan potensi perekonomian Indonesia untuk tumbuh lebih tinggi. Penguatan kembali sisi suplai terus dilakukan dengan peningkatan produktivitas dan transformasi ekonomi melalui penguatan sektor manufaktur, pengembangan ekonomi digital, dan pembangunan ekonomi yang berkelanjutan.

Isu strategis lainnya adalah pentingnya Indonesia bernavigasi dalam dinamika ekonomi global di tengah pelemahan pertumbuhan global, tekanan inflasi yang tinggi, percepatan pengetatan kebijakan moneter, volatilitas di pasar keuangan dan komoditas, serta gangguan pasokan. Pertumbuhan di kawasan Asia Timur dan Pasifik diperkirakan akan meningkat pada tahun 2023 karena proyeksi pemulihan parsial di Tiongkok. Namun, pertumbuhan di kawasan lainnya terutama di Eropa diperkirakan akan melambat karena permintaan yang belum sepenuhnya pulih di tengah tingginya tekanan inflasi. Kondisi geopolitik di tingkat global maupun regional diharapkan membaik ketika memasuki tahun 2023. Kedepan, dukungan kebijakan fiskal dibutuhkan untuk memperkuat pemulihan ekonomi dari guncangan dan transisi menuju model pertumbuhan yang lebih berkelanjutan dan inklusif dengan tetap memperhatikan aspek keadilan pada kelompok miskin dan rentan.

Penciptaan sumber pertumbuhan baru di Indonesia dapat diupayakan melalui pengembangan ekosistem digital dan pemberdayaan industri digital. Indonesia memiliki potensi dalam mengembangkan sektor digital diantaranya peningkatan akses internet, pasar yang cukup besar di kawasan Asia Tenggara, serta tingginya pengguna moda e-commerce dalam Digitalisasi menjadi menjadi peluang untuk meningkatkan produktivitas dan daya saing Indonesia, walaupun dalam pengembangannya juga disertai tantangan di antaranya perlunya peningkatan keterampilan pekerja menuju high skilled labor yang menjadi kunci utama dalam meningkatkan daya saing investasi Indonesia. Tantangan lain yang tak kalah penting adalah pembiayaan penetrasi digital di Indonesia yang memerlukan dukungan tidak hanya dari pembiayaan publik melalui APBN namun juga dari sektor swasta. Pengembangan dan pendalaman sektor keuangan, termasuk dana pensiun, dapat menjadi salah satu solusi pembiayaan pengembangan ekonomi digital dalam jangka panjang.

4.2.2.Telaahan Isu Nasional

a. Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2020-2024

Visi Indonesia tahun 2020-2024 berdasarkan Peraturan Presiden Nomor 18 Tahun 2020 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2020-2024 adalah "Terwujudnya Indonesia Maju yang Berdaulat, Mandiri, dan Berkepribadian Berlandaskan Gotong Royong". Visi tersebut diwujudkan melalui 9 (sembilan) Misi yang dikenal sebagai Nawacita Kedua. Visi tersebut diterjemahkan kedalam 9 (sembilan) misi, yaitu:

- 1) Peningkatan kualitas manusia Indonesia.
- 2) Struktur ekonomi yang produktif, mandiri, dan berdaya saing.
- 3) Pembangunan yang merata dan berkeadilan.
- 4) Mencapai lingkungan hidup yang berkelanjutan.
- 5) Kemajuan budaya yang mencerminkan kepribadian bangsa.
- 6) Penegakan sistem hukum yang bebas korupsi, bermartabat, dan terpercaya.
- 7) Perlindungan bagi segenap bangsa dan memberikan rasa aman pada seluruh warga.
- 8) Pengelolaan pemerintahan yang bersih, efektif, dan terpercaya.
- 9) Sinergi pemerintah daerah dalam kerangka negara kesatuan.

Terdapat 7 (tujuh) agenda pembangunan dalam RPJMN 2020-202, yaitu:

- 1) Memperkuat ketahanan ekonomi untuk pertumbuhan yang berkualitas dan berkeadilan.
- 2) Mengembangkan wilayah untuk mengurangi kesenjangan dan menjamin pemerataan.
- 3) Meningkatkan sumber daya manusia yang berkualitas dan berdaya saing.
- 4) Revolusi mental dan pembangunan kebudayaan.
- 5) Memperkuat infrastruktur untuk mendukung pengembangan ekonomi dan pelayanan dasar.
- 6) Membangun lingkungan hidup, meningkatkan ketahanan bencana, dan perubahan iklim.
- 7) Stabilitas polhukhankam dan transformasi pelayanan publik.

b. Pembangunan Ibu Kota Negara Nusantara

Ibu Kota Negara bernama Nusantara (Ibu Kota Nusantara) adalah satuan pemerintahan daerah yang bersifat khusus setingkat provinsi yang wilayahnya menjadi tempat kedudukan Ibu Kota Negara. Posisi Ibu Kota Nusantara secara geografis terletak pada: Bagian Utara pada 117" O' 3L.292" Bujur Timur dan O' 38'44.912" Lintang Selatan; Bagian Selatan pada 1L7" IL' 51.903" Bujur Timur dan 1" 15'25.260" Lintang Selatan; Bagian Barat pada 116' 31' 37.728" Bujur Timur dan O' 59'22.510" Lintang Selatan; dan Bagian Timur pada 117" L8'2a.084" Bujur Timur dan 1' 6' 42.398' Lintang Selatan.

Ibu Kota Nusantara meliputi wilayah daratan seluas kurang lebih 256.142 ha (dua ratus lima puluh enam ribu seratus empat puluh dua hektare) dan wilayah perairan laut seluas kurang lebih 68.189 ha (enam puluh delapan ribu seratus delapan puluh sembilan hektare). Luas wilayah darat Ibu Kota Nusantara meliputi: a. kawasan Ibu Kota Nusantara seluas kurang lebih 56.180 ha (lima puluh enam ribu seratus delapan puluh hektare); dan kawasan pengembangan Ibu Kota Nusantara seluas kurang lebih 199.962 ha (seratus sembilan puluh sembilan ribu sembilan ratus enam puluh dua hektare).

Batas wilayah Ibu Kota Nusantara yaitu:

1) sebelah selatan berbatasan dengan Kecamatan Penajam Kabupaten Penajam Paser Utara, Teluk Balikpapan, Kecamatan Balikpapan Barat, Kecamatan Balikpapan Utara, dan Kecamatan Balikpapan Timur Kota Balikpapan;

- 2) sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Loa Kulu Kabupaten Kutai Kartanegara dan Kecamatan Sepaku Kabupaten Penajam Paser Utara;
- 3) sebelah utara berbatasan dengan Kecamatan Loa Kulu, Kecamatan Loa Janan, dan Kecamatan Sanga-Sanga Kabupaten Kutai Kartanegara; dan
- 4) sebelah timur berbatasan dengan Selat Makassar.

Ibu Kota Nusantara memiliki visi sebagai kota dunia untuk semua yang dibangun dan dikelola dengan tujuan untuk:

- 1) menjadi kota berkelanjutan di dunia;
- 2) sebagai penggerak ekonomi Indonesia di masa depan; dan
- menjadi simbol identitas nasional yang merepresentasikan keberagaman bangsa Indonesia, berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

c. Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)/Sustainable Development Goals (SDGs)

Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)/Sustainable Development Goals (SDGs) adalah agenda pembangunan global untuk mengakhiri kemiskinan, meningkatkan kesejahteraan, dan melindungi planet, melalui pencapaian 17 (tujuh belas) tujuan sampai Tahun 2030. Pelaksanaan TPB di Indonesia diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 111 Tahun 2022 tentang Pelaksanaan Pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan.

Tujuan Pembangunan Berkelanjutan bertujuan untuk: a. menjaga peningkatan kesejahteraan ekonomi masyarakat secara berkesinambungan; b. menjaga keberlanjutan kehidupan sosial masyarakat; c. menjaga kualitas lingkungan hidup serta pembangunan yang inklusif; dan d. terlaksananya tata kelola yang mampu menjaga peningkatan kualitas kehidupan dari satu generasi ke generasi berikutnya. Adapun 17 tujuan pembangunan berkelanjutan, meliputi:

- 1. Mengakhiri Segala Bentuk Kemiskinan Dimanapun
- 2. Menghilangkan Kelaparan, Mencapai Ketahanan Pangan dan Gizi yang Baik, serta Meningkatkan Pertanian Berkelanjutan
- 3. Menjamin Kehidupan yang Sehat dan Meningkatkan Kesejahteraan Seluruh Penduduk Semua Usia

- 4. Menjamin Kualitas Pendidikan yang Inklusif dan Merata Serta Meningkatkan Kesempatan Belajar Sepanjang Hayat untuk Semua
- 5. Mencapai Kesetaraan Gender dan Memberdayakan Kaum Perempuan
- 6. Pengelolaan Air Bersih dan Sanitasi Layak
- 7. Menjamin Akses Energi Yang Terjangkau, Andal, Berkelanjutan, dan Modern
- 8. Meningkatkan Pertumbuhan Ekonomi yang Inklusif dan Berkelanjutan
- 9. Infrastruktur Tangguh, Meningkatkan Industri Inklusif dan Berkelanjutan, Serta Mendorong Inovasi
- 10. Mengurangi Kesenjangan Intra- dan Antarnegara
- 11. Kota dan Permukiman Berkelanjutan
- 12. Pola Produksi dan Konsumsi yang Berkelanjutan
- 13. Penanganan Perubahan Iklim dan Penanggulangan Kebencanaan
- 14. Pelestarian dan Pemanfaatan Ekosistem Lautan
- 15. Pelestarian dan Pemanfaatan Berkelanjutan Ekosistem Daratan
- 16. Menguatkan Masyarakat yang Inklusif dan Damai Untuk Pembangunan Berkelanjutan, Menyediakan Akses Keadilan untuk Semua, dan Membangun Kelembagaan Efektif, Akuntabel, dan Inklusif di Semua Tingkatan
- 17. Menguatkan Sarana Pelaksanaan dan Merevitalisasi Kemitraan Global Untuk Pembangunan Berkelanjutan

Dalam rangka pelaksanaan TPD di Indonesia, maka Pemerintah dan provinsi di Indonesia, termasuk Pemerintah Peovinsi Kalimantan Timur diamanatkan untuk menyusun Rencana Aksi Nasional (untuk pusat) dan Rencana Aksi Daerah (untuk provinsi) TPB. Rencana Aksi Daerah TPB (RAD TPB) adalah dokumen yang memuat program dan kegiatan rencana kerja TPB Pemerintah Daerah provinsi dan Pemerintah Daerah kabupaten/ kota sesuai dengan rencana pembangunan jangka menengah daerah periode yang sedang berjalan serta mengacu pada sasaran TPB nasional.

d. Penelaahan Isu Nasional Tahun 2024

Pemerintah dalam hal ini Kementerian Dalam Negeri mengidentifikasi beberapa hal yang menjadi isu strategis pada tahun 2024. Isu-isu tersebut perlu menjadi perhatian dalam penyusunan RPD untuk sinergi perencanaan antara pusat dan daerah. Adapun isu-isu penting tersebut, antara lain:

- 1) Percepatan Penghapusan Kemiskinan Ekstrem
- 2) Penanganan Stunting
- 3) Pemulihan ekonomi pasca pandemi COVID-19
- 4) Middle income trap
- 5) Percepatan pembangunan infrastruktur
- 6) Pengurangan risiko bencana
- 7) Pasokan Energi dan Pangan
- 8) Peningkatan kualitas SDM
- 9) Reformasi birokrasi
- 10) Pilpres dan Pilkada Serentak Tahun 2024
- 11) Perencanaan Pembangunan Jangka Panjang Tahun 2025-2045
- 12) Digitalisasi

4.2.3. Telaahan Isu/Kebijakan Provinsi

a. Rencana Pembangunan Jangka Panjang (RPJPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025

Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 15 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang (RPJPD) Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 menjadi pedoman penyusunan RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026. Pembangunan periode 2024-2026 merupakan pelaksanaan dari tahap ke-5 RPJPD (204-2025).

Visi pembangunan jangka panjang Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 adalah "**Terwujudnya Masyarakat Yang Adil Dan Sejahtera Dalam Pembangunan Berkelanjutan**".

Dalam upaya mewujudkan visi pembangunan Kalimantan Timur tersebut, misi pembangunan Kalimantan Timur adalah sebagai berikut:

- 1. Mewujudkan kualitas sumber daya manusia Kalimantan Timur yang mandiri, berdayasaing tinggi dan berakhlak mulia;
- 2. Mewujudkan struktur ekonomi yang handal dengan partisipasi masyarakat yang seluas-luasnya;
- 3. Mewujudkan pelayanan dasar bagi masyarakat secara merata dan proporsional;
- 4. Mewujudkan efisiensi dan efektivitas pemerintahan yang partisipatif berbasis penegakan hukum; dan

5. Mewujudkan pembangunan yang terpadu dan serasi dengan pendekatan pengembangan wilayah berbasis ekonomi dan ekologi.

Sasaran pokok pembangunan Kalimantan Timur yang akan dicapai dalam 20 tahun mendatang sebagai berikut:

- 1. Terwujudnya kualitas sumber daya manusia Kalimantan Timur yang mandiri, berdayasaing tinggi dan berakhlak mulia ditandai oleh hal-hal berikut:
 - a) Terlaksananya sistem jaminan sosial bagi masyarakat Kalimantan Timur yang terpadu, efisien dan efektif.
 - b) Meningkatnya derajat dan mutu pendidikan masyarakat Kalimantan Timur.
 - c) Meningkatnya derajat dan mutu kesehatan masyarakat Kalimantan Timur.
 - d) Meningkatnya kualitas sumber daya manusia yang ditandai dengan meningkatnya indeks pembangunan manusia (IPM) dan indeks pembangunan gender (IPG).
 - e) Berkembangnya karakter masyarakat Kalimantan Timur yang mandiri, berdayasaing, berbudi luhur, bertoleran, bergotong royong, berjiwa patriotik, dan berorientasi pada ilmu pengetahuan dan teknologi.
 - f) Meningkatnya peran pemuda dan perempuan dalam seluruh bidang pembangunan.
 - g) Makin kuatnya nilai-nilai keutamaan, berakhlak mulia, bermoral, beriman dan bertaqawa yang dianut oleh masyarakat Kalimantan Timur.
 - h) Makin mantapnya budaya masyarakat Kalimantan Timur yang tercermin dalam meningkatnya peradaban, harkat, dan martabat manusia, dan menguatnya jati diri dan kepribadian bangsa.
- 2. Terwujudnya struktur ekonomi yang andal dengan partisipasi masyarakat yang seluas-luasnya ditandai oleh hal-hal berikut:
 - a) Tercapainya pertumbuhan ekonomi yang berkualitas dan berkesinambungan sehingga pada tahun 2025 pendapatan per kapita Kalimantan Timur semakin meningkat, pengangguran menurun dan penduduk miskin berkurang.

- b) Meningkatnya produktivitas, nilai tambah dan pendapatan masyarakat Kalimantan Timur dari pengembangan sektor industri pengolahan yang berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi.
- c) Meningkatnya produktivitas, nilai tambah dan pendapatan masyarakat Kalimantan Timur dari pengembangan sektor pertanian modern yang berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi.
- d) Meningkatnya produktivitas, nilai tambah dan pendapatan masyarakat Kalimantan Timur dari pengembangan sektor jasa yang lebih bermutu dan berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi berdaya saing.
- e) Meningkatnya produktivitas, nilai tambah dan pendapatan masyarakat Kalimantan Timur dari pengembangan sektor pertambangan yang berkelanjutan dan berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi.
- 3. Terwujudnya pelayanan dasar bagi masyarakat secara merata dan proporsional ditandai oleh hal-hal berikut:
 - a) Terbangunnya jaringan infrastruktur perhubungan di Kalimantan Timur yang andal, terpadu dan merata ke seluruh wilayah kabupaten/kota.
 - b) Terpenuhinya pasokan tenaga listrik yang andal dan efisien sesuai kebutuhan termasuk terpenuhinya pasokan listrik bagi hampir seluruh rumah tangga dan wilayah perdesaan, pedalaman dan perbatasan.
 - c) Terselenggaranya pelayanan telematika yang efisien dan modern yang menjangkau seluruh wilayah Kalimantan Timur guna terciptanya masyarakat informasi Kalimantan Timur.
 - d) Terwujudnya konservasi sumber daya air yang mampu menjaga keberlanjutan fungsi sumber daya air.
- 4. Terwujudnya efisiensi dan efektivitas pemerintahan yang partisipatif berbasis penegakan hukum ditandai oleh hal-hal berikut:
 - a) Meningkatnya kapasitas aparat pemerintahan Provinsi Kalimantan Timur yang profesional, kompeten, bersih, andal, berwibawa dan bertanggungjawab.
 - b) Menguatnya peranan masyarakat sipil dan partai politik dalam kehidupan politik.

- c) Terciptanya penegakan hukum tanpa memandang kedudukan, pangkat, dan jabatan seseorang demi supremasi hukum dan terciptanya penghormatan pada hak-hak asasi manusia.
- d) Terwujudnya ketertiban dan keamanan di wilayah Kalimantan Timur yang menjamin martabat kemanusiaan, keselamatan masyarakat, dan keutuhan wilayah dari ancaman dan gangguan pertahanan dan keamanan.
- 5. Terwujudnya pembangunan yang terpadu dan serasi dengan pendekatan pengembangan wilayah berbasis ekonomi dan ekologi ditandai oleh hal-hal berikut:
 - a) Terwujudnya kesejahteraan dan kemajuan yang makin merata ke seluruh wilayah Kalimantan Timur termasuk wilayah pedalaman, perdesaan dan perbatasan.
 - b) Terwujudnya lingkungan perkotaan dan perdesaan yang sesuai dengan kehidupan yang baik, berkelanjutan, serta mampu memberikan nilai tambah bagi masyarakat.
 - c) Terwujudnya kualitas kehidupan sosial dan ekonomi masyarakat Kalimantan Timur yang didukung oleh pengelolaan dan pendayagunaan sumber daya alam dan lingkungan hidup secara serasi, seimbang, dan lestari.
 - d) Terpeliharanya keragaman hayati dan kekhasan sumber daya alam dan lingkungan Kalimantan Timur.
 - e) Meningkatnya kesadaran, sikap mental, dan perilaku masyarakat Kalimantan Timur dalam pengelolaan sumber daya alam dan pelestarian fungsi lingkungan hidup.

Pencapaian pembangunan yang telah dicapai dalam empat periode, maka RPJM ke-5 (2024-2025) ditujukan untuk memantapkan perwujudan masyarakat yang adil dan sejahtera bagi segenap masyarakat Kalimantan Timur yang ditandai oleh kualitas sumber daya manusia yang berdaya saing tinggi, struktur ekonomi yang mapan antar sektor dan antar wilayah dengan partisipasi masyarakat yang luas dan dominan, pelayanan dasar telah melayani masyarakat dengan mapan, efisiensi dan efektivitas pelaksanaan pemerintahan dengan penegakan hukum yang sangat baik, dan pelaksanaan pembangunan sesuai dengan rencana tata ruang wilayah dan kaidah lingkungan hidup.

Dalam tahap ke-5 ini ditunjukkan oleh mantapnya berbagai sistem pembangunan, kemandirian dan daya saing daerah tinggi dengan tingkat perkembangan diatas rata-rata nasional dan sudah mampu bersaing dalam lingkup ASEAN serta beberapa bagian telah bersaing dengan sangat sehat dalam skala Asia-Pasific. Kualitas SDM sudah baik dengan tingkat pendidikan keahlian dan ketrampilan yang memadai dan dapat dipenuhi oleh wilayah setempat; perekonomian tumbuh diatas rata-rata nasional dengan tingkat ketimpangan yang sangat rendah; prasarana dan sarana menjangkau kesegenap pelosok wilayah dan wilayah unggulan dan strategis telah memiliki prasarana yang unggul; pemerintahan berjalan dengan efisien, efektif, transparan dengan akuntabilitas yang tinggi serta penegakan hukum dilaksanakan dengan tegas sesuai aturan; serta penataan ruang menjadi acuan utama.

Telaahan Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Provinsi Kalimantan Timur Tahun Tahun 2016-2036

Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 1 Tahun 2016 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2036. Tujuan penataan ruang provinsi adalah Mewujudkan Ruang Wilayah Provinsi yang mendukung Pertumbuhan Ekonomi Hijau yang Berkeadilan dan Berkelanjutan berbasis Agroindustri dan Energi Ramah Lingkungan. Untuk mewujudkan tujuan penataan ruang wilayah provinsi, disusun kebijakan penataan ruang wilayah provinsi.

Kebijakan penataan ruang wilayah provinsi meliputi:

- a. pengembangan sektor ekonomi produktif migas dan batubara yang bernilai tambah tinggi dan berwawasan lingkungan menjadi sektor unggulan provinsi untuk memacu pertumbuhan ekonomi serta pemanfaatannya bagi segenap masyarakat;
- b. pengembangan sektor unggulan untuk mengantisipasi berkurangnya sumberdaya migas dan batubara yang tidak dapat diperbaharui melalui pengembangan sektor pertanian, pariwisata dan energi yang dapat diperbaharui, sebagai bagian upaya meningkatkan ketahanan pangan dan energi wilayah dan nasional;
- c. perwujudan ruang yang bersinergi dengan pertumbuhan ekonomi hijau;

- d. perwujudan pemerataan hasil pembangunan dan pelayanan bagi seluruh masyarakat dengan memberikan kesempatan pada seluruh bagian wilayah untuk berkembang sesuai potensi; dan
- e. perwujudan pembangunan yang berkelanjutan dengan menjaga harmonisasi kegiatan ekonomi, investasi, sosial dengan mempertimbangkan daya dukung dan kelestarian lingkungan serta menunjang aspek politik, pertahanan dan keamanan.

Untuk melaksanakan kebijakan penataan ruang wilayah, disusun strategi penataan ruang wilayah provinsi, yaitu:

- 1. Strategi pengembangan sektor ekonomi produktif migas dan batubara yang bernilai tambah tinggi dan berwawasan lingkungan menjadi sektor unggulan provinsi untuk memacu pertumbuhan ekonomi serta pemanfaatannya bagi segenap masyarakat, meliputi:
 - a. perwujudan struktur ruang yang mampu mendukung pengembangan sektor ekonomi produktif migas dan batubara yang bernilai tambah tinggi;
 - b. perwujudan pola ruang yang mampu mendukung pengembangan sektor ekonomi produktif migas dan batubara yang berwawasan lingkungan;
 - c. pengembangan kawasan strategis industri turunan migas dan batubara yang mampu mendorong pertumbuhan ekonomi daerah dan meningkatkan daya saing investasi; dan
 - d. membatasi izin pembukaan kawasan eksplorasi baru dan mengoptimalkan kawasan eksploitasi eksisting.
- 2. Strategi pengembangan sektor unggulan untuk mengantisipasi berkurangnya sumber daya migas dan batubara yang tidak dapat diperbaharui melalui pengembangan sektor pertanian, pariwisata dan energi yang dapat diperbaharui, sebagai bagian upaya meningkatkan ketahanan pangan dan energi wilayah dan nasional, meliputi:
 - a. perwujudan struktur ruang yang mampu mendorong pertumbuhan sektor pertanian untuk lebih berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi wilayah;
 - b. perwujudan pola ruang yang mampu mendukung pengembangan komoditas unggulan sektor pertanian dan pariwisata, sebagai upaya meningkatkan ketahanan pangan wilayah dan nasional, serta mendukung transformasi ekonomi;

- c. pengembangan kawasan strategis agroindustri sebagai pusat pertumbuhan baru untuk mendorong pemerataan pertumbuhan antar wilayah; dan
- d. pengembangan sumber dan teknologi pemanfaatan energi terbarukan sebagai upaya meningkatkan ketahanan energi wilayah dan nasional.
- 3. Strategi perwujudan ruang yang bersinergi dengan pertumbuhan ekonomi hijau sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4 ayat (2) huruf c, meliputi:
 - a. penurunan emisi dan jejak karbon dari sektor-sektor ekonomi produktif dalam perwujudan pemanfaatan ruang;
 - b. penguatan prinsip kerjasama dalam konservasi hutan dan pengelolaan lahan yang berkelanjutan serta kesejahteraan masyarakat yang ada di wilayah kawasan lindung dan wilayah Heart of Borneo (HoB); dan
 - c. penguatan kelembagaan dan pengembangan kapasitas sumber daya manusia melalui kerjasama dan kemitraan dengan berbagai pemangku kepentingan dalam implementasi ekonomi hijau.
- 4. Strategi perwujudan pemerataan hasil pembangunan dan pelayanan bagi seluruh masyarakat dengan memberikan kesempatan pada seluruh bagian wilayah untuk berkembang sesuai potensi meliputi:
 - a. pemerataan penyediaan sarana dan prasarana wilayah sebagai penunjang kegiatan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat, khususnya pada wilayah yang belum dan/atau tidak berkembang agar terjadi hubungan yang sinergis;
 - b. pemerataan pengembangan wilayah melalui keseimbangan pembangunan dan keterkaitan kawasan permukiman perdesaan dan permukiman perkotaan sebagai penunjang kegiatan sosial, ekonomi, dan budaya masyarakat;
 - c. pengembangan kawasan-kawasan strategis sebagai penunjang kegiatan ekonomi dan sosial budaya masyarakat; dan
 - d. pengembangan keterkaitan pusat kegiatan di kawasan perbatasan antar negara untuk mencegah kebocoran ekonomi dan menjaga kedaulatan NKRI.
- 5. Strategi perwujudan pembangunan yang berkelanjutan dengan menjaga harmonisasi kegiatan ekonomi, investasi, sosial dengan

mempertimbangkan daya dukung dan kelestarian lingkungan serta menunjang aspek politik, pertahanan dan keamanan, meliputi:

- a. pengendalian pembangunan melalui upaya tindakan antisipatif dan kuratif yang konsisten dalam pengelolaan kegiatan budidaya yang berpotensi dan/atau telah terindikasi mengganggu kelestarian lingkungan;
- b. peningkatan upaya pemeliharaan dan rehabilitasi kawasan yang telah mengalami degradasi lingkungan dan berpotensi menimbulkan dampak bencana;
- c. penetapan kawasan lindung dan budidaya berdasarkan karakterstik, kesesuian dan daya dukung lingkungan yang turut mempertimbangkan produktivitas ekonomi dan kepentingan sosial budaya; dan
- d. peningkatan fungsi pertahanan dan keamanan pada pusat kegiatan di wilayah perbatasan negara melalui penetapan zona penyangga yang berfungsi untuk pengamanan kawasan lindung dan pengembangan kawasan budidaya secara selektif.

c. Pembangunan Rendah Karbon dan Berketahanan Iklim

Prinsip pembangunan rendah karbon dan berketahanan iklim telah diterapkan di Kalimnatan Timur sejak beberapa tahun terakhir. Hal ini dibuktikan dengan adanya berbagai kebijakan dan upaya yang dilakukan baik oleh pemerintah daerah maupun masyarakat dan dunia usaha. Komitmen daerah antara lain diwujudkan melalui:

1) Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (RPPLH)

Pemerintah Provinsi Kalimntan Timur telah menyusun dan menetapkan Peraturan Daerah Nomor 2 tahun 2020 tentang Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup. Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup adalah upaya sistematis dan terpadu yang dilakukan untuk melestarikan fungsi lingkungan hidup dan mencegah terjadinya pencemaran darr/atau kerusakan lingkungan hidup yang meliputi perencanaan, pemanfaatan, pengendalian, pemeliharaan, pengawasan, dan penegakan hukum. Sementara Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (RPPLH) adalah perencanaan tertulis yang memuat potensi, masalah lingkungan

hidup, serta upaya perlindungan dan pengelolaannyadalam kurun waktu tertentu.

Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup meliputi seluruh ekoregion darat dan laut. Target RPPLH untuk jangka waktu 30 (tiga puluh) tahun.

Arahan Rencana Pemanfaatan dan/atau Pencadangan Sumber Daya Alam Provinsi Kaltim Tahun 2020-2049 yaitu:

- a. Periode 10 Tahun ke I (Tahun 2020 s/d 2029) Menahan Laju Penurunan Daya Dukung & Daya Tampung.
- b. Periode 10 Tahun ke II (Tahun 2030 s/d 2039) Memperbaiki Kualitas Jasa Lingkungan Hidup.
- c. Periode 10 Tahun ke III (Tahun 2040 s/d 2049) Upaya Pengembangan& Penerapan Teknologi Ramah Lingkungan dalam Segala Aspek Pembangunan, Meningkatkan Ketahanan Lingkungan thd Perubahan Iklim, Effisiensi Konsumsi &Pemanfaatan SDA.

Arahan rencana perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup lintas kab/kota sebagai berikut:

- e. Target RPPLH Kalimantan Timur untuk 5 (lima) sungai yang lintas Kabupaten/Kota selama 30 Tahun kedepan adalah mempertahankan masing-masing kelas sungai sesuai yang telah ditetapkan dalam Perda Kaltim Nomor 2 tahun 2011 tentang Pengelolaan Kualitas Air dan Pengendalian Pencemaran Air, yaitu: Kelas I untuk Sungai Mahakam, Sungai Bontang dan Sungai Kedang Kepala, serta Kelas II untuk Sungai Santan dan Sungai Karang Mumus.
- f. Arahan RPPLH berdasarkan Status Penyedia Air Lintas Kabupaten/Kota
 - Jasa lingkungan hidup sebagai penyedia air di masing-masing WS memiliki kategori dari sangat rendah ke sangat tinggi, dimana WS Mahakam memiliki luasan wilayah paling besar yaitu 8.526.182,01 Ha atau 63,23% dari luas seluruh WS yang ada yaitu sebesar 13.482.972,57 Ha. Di WS Mahakam ini terdapat beberapa kabupaten kota sebagaimana telah disampaikan sesuai Tabel 5.1 diatas. Untuk WS Mahakam sendiri memiliki luas paling besar pada kategori sedang yaitu seluas 3.543.100,07 Ha, disusul pada

kategori rendah seluas 3.290.329,07 dengan luasan untuk kategori sangat tinggi hanya mencapai luasan 73.341,69 Ha.

Secara keseluruhan untuk seluruh WS memiliki kategori SEDANG untuk jasa lingkungan hidup sebagai penyedia air yaitu berkisar antara 36 – 72 %, sehingga bisa dikatakan di seluruh Wilayah Sungai di Kalimantan Timur masih memiliki jasa lingkungan hidup untuk penyedia air yang baik dan harus dijaga agar tetap berkelanjutan. Untuk kategori jasa lingkungan hidup sebagai penyedia air SANGAT RENDAH yang terluas dimiliki oleh WS Mahakam dengan luasan mencapai 430.321,92 Ha dan untuk kategori yang SANGAT TINGGI memiliki luas sebesar 73.341,69 Ha.

WS Mahakam memiliki luasan yang paling besar untuk daerah yang belum terlampaui dan untuk diketahui bahwa WS Mahakam meliputi banyak kabupaten dan kota yaitu Kota Samarinda, Kabupaten Mahakam Ulu, Kabupaten Kutai Barat, Kabupaten Kutai Timur, sehingga dapat dikatakan bahwa daya dukung untuk penyedia air di WS Mahakam masih sangat baik dan harus dijaga untuk keberlanjutannya. Sedangkan yang harus menjadi perhatian dari WS yang paling kecil luasannya yaitu WS Kendilo dengan luasan 599.325,43 Ha. Perlu lebih ditingkatkan lagi kegiatan konservasi untuk meningkatkan ketersediaan air di Wilayah Sungai Kendilo.

Sedangkan untuk status yang sudah TERLAMPAUI dari hasil analisis untuk WS yang mempunyai luasan paling besar untuk status terlampaui dalam penyedia air berada di WS Mahakam yaitu seluas 745.550,47 Ha, kemungkinan luasan ini terdapat di wilayah Kota Samarinda, Kabupaten Kutai Kertanegara dan Kabupaten Kutai Timur dengan kondisi air yang masih kekurangan yang diduga karena banyaknya lahan yang dibuka untuk kegiatan pertambangan dan perkebunan sehingga air hujan yang ada menjadi air larian (run off) . Sedangkan untuk WS yang paling sedikit status daya dukung penyedia air berada di WS Berau- Kelay yaitu seluas 85.640,13 Ha.

Untuk mendukung pembangunan yang berkelanjutan, maka arahan rencana perlindungan pengelolaan lingkungan hidup

Kalimantan Timur untuk lintas kabupaten kota selama 30 tahun kedepan untuk S. Santan, S. Bontang, S. Mahakam, S. Karang Mumus dan S. Kedang Kepala adalah sebagai berikut:

- Perlu dilakukan analisis lanskap agroforestri meliputi: daerah Hulu, daerah tengah, dan daerah hilir dari masing-masing sungai;
- 2) Membagi DAS menjadi beberapa jenis tipe tutupan penggunaan lahan (kawasan lindung, konservasi, pertanian lahan basah, pertanian lahan kering, permukiman);
- Menginvetarisir seluruh kegiatan eksisting pada daerah hulu, tengah dan hilir yang diindikasikan memberikan dampak penurunan kualitas dan kuantitas air;
- 4) Mengembangkan pemanfaatan SDA dan kegiatan pengelolaan lahan sesuai dengan fungsi kawasan dan dipadusarasikan dengan kegiatan eksisting;
- 5) Mengembangkan kegiatan pengelolaan di daerah hulu, tengah dan hilir DAS, meliputi: reboisasi dan rehabilitasi lahan-lahan kritis, konsolidasi lahan, relokasi permukiman di pinggir sungai, memperindah estetika kawasan, pengerukan lumpur di sungai (khususnya rainase di perkotaan, seperti: Sungai Karang Mumus), pengelolaan sampah dan limbah, pengendalian pencemaran air, konservasi sempadan sungai pada titik-titik rawan longsor, dan penanaman vegetasi.
- 6) Melakaukan pemantauan kualitas air untuk sungai yang lintas kab/kota secara rutin dan berkala pada segmen yang telah disepakati;
- 7) Mempertahankan fungsi hutan dengan luasan yang cukup dan berimbang di lintas Kabupaten/Kota;
- 8) Melindungi dan memulihkan fungsi kawasan-kawasan dengan jasa ekosistem penyedia air tinggi di lintas kab/kota
- Meningkatkan efisiensi pemanfaatan air dan mengembangkan infrastruktur sistem penampung dan distribusi air di lintas kab/kota;
- 10) Membatasi alih fungsi lahan hutan dan pertanian menjadi non pertanian dan membatasi pengembangan non pangan pada

- daerah-daerah dengan jasa penyedia pangan dan air tinggi di lintas kab/kota;
- 11) Mengembangkan perangkat pengawasan sumber dan bahan pencemar lingkungan serta memprioritaskan pemulihan kawasan tercemar di lintas kab/kota; dan
- 12) Bagi kabupaten/Kota yang batas ekologis (Wilayah Sungai/DAS/Sub DAS/Sungai) lintas dengan kabupaten/kota lain harus dilakukan kerjasama antara daerah dalam penyelenggaraan perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup (dapat dilakukan dengan mengimplementasikan instrumen ekonomi lingkungan sesuai PP No. 46/2017).
- g. Arahan RPPLH Berdasarkan Status Penyedia Pangan Lintas Kabupaten/Kota
 - Sesuai dengan Pasal 5 Perda Kaltim No. 01 Tahun 2013 tentang Perlindungan Lahan Pertanian Pangan Berkelanjutan, disampaikan bahwa lahan Pertanian Pangan Berkelanjutan yang ditetapkan dalam Rencana Tata Ruang dan Wilayah Daerah sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (1) ditetapkan dengan luas paling kurang 1.916.643 Ha. Luas Lahan Pertanian Pangan Berkelanjutan dilakukan evaluasi paling sedikit satu kali dalam lima tahun. Adapun Luas Lahan Pertanian Pangan Berkelanjutan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) tersebar di wilayah:
 - 1) Kabupaten Berau dan Mahulu dengan luas paling kurang 142.474 Ha;
 - 2) Kabupaten Kutai Timur dengan luas paling kurang 162.028 Ha;
 - 3) Kabupaten Kutai Barat dengan luas paling kurang 545.305 Ha;
 - 4) Kabupaten Kutai Kartanegara dengan luas paling kurang 434.198 Ha;
 - 5) Kota Bontang dengan luas paling kurang 2.659 Ha;
 - 6) Kota Samarinda dengan luas paling kurang 18.170 Ha;
 - 7) Kota Balikpapan dengan luas paling kurang 9.071 Ha;
 - 8) Kabupaten PPU dengan luas paling kurang 37.838Ha;dan
 - 9) Kabupaten Paser dengan luas paling kurang 317.515 Ha.

Jasa lingkungan hidup sebagai penyedia pangan di masing-masing WS memiliki kategori dari sangat rendah ke sangat tinggi , dimana WS Mahakam memiliki luasan wilayah paling besar yaitu 8.526.182,01 Ha atau 63,23 % dari luas seluruh WS yang ada yaitu sebesar 13.482.972,57 Ha. Di WS Mahakam ini terdapat beberapa kabupaten kota sebagaimana telah disampaikan sesuai Tabel 5.1 diatas. Untuk WS Mahakam sendiri memiliki luas paling besar pada kategori sedang yaitu seluas 5.200.690,48 Ha, disusul pada kategori tinggi seluas 2.168.689,28 Ha dengan luasan untuk kategori sangat tinggi hanya mencapai luasan 179.731.20 Ha.

Secara keseluruhan untuk seluruh WS memiliki kategori SEDANG untuk jasa lingkungan hidup sebagai penyedia pangan yaitu berkisar antara 58 – 65 %, sehingga bisa dikatakan di seluruh Wilayah Sungai di Kalimantan Timur masih memiliki jasa lingkungan hidup untuk penyedia pangan yang baik dan harus dijaga agar tetap berkelanjutan. Untuk kategori jasa penyedia pangan SANGAT RENDAH hanya dimiliki oleh WS Mahakam dengan luasan mencapai 6.340,09 Ha dan untuk kategori yang SANGAT TINGGI memiliki luas sebesar 179.731,20 Ha.

WS Mahakam memiliki luasan yang paling besar untuk daerah yang belum terlampaui dan untuk diketahui bahwa WS Mahakam meliputi banyak kabupaten dan kota yaitu Kota Samarinda, Kabupaten Mahakam Ulu, Kabupaten Kutai Barat, Kabupaten Kutai Timur, sehingga dapat dikatakan bahwa daya dukung untuk penyedia pangan di WS Mahakam masih sangat baik dan harus dijaga untuk keberlanjutannya. Sedangkan yang harus menjadi perhatian dari WS yang paling kecil luasannya yaitu WS Kendilo dengan luasan 773.772,72 Ha. Perlu lebih ditingkatkan lagi penambahan kegiatan lahan pertanian pangan untuk meningkatkan ketersediaan pangan di Wilayah Sungai Kendilo. Sedangkan untuk status yang sudah TERLAMPAUI dari hasil analisis untuk WS yang mempunyai luasan paling besar untuk status terlampaui dalam penyedia pangan berada di WS Mahakam yaitu seluas 119.854,85 Ha, kemungkinan luasan ini terdapat di wilayah Kota Samarinda, Kota Balikpapan, Kota Bontang dengan kondisi air yang masih kekurangan yang berakibat pada pengairan

terhadap lahan pertanian juga akan terganggu . Sedangkan untuk WS yang paling sedikit status daya dukung penyedia pangan berada di WS Kendilo yaitu seluas 1.710,40 Ha.

Untuk penyusunan arahan rencana perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup dalam penyedia pangan lintas kabupaten kota untuk tigapuluh (30) tahun ke depan diarahkan terhadap tiga (3) kota yaitu Kota Samarinda, Balikpapan, dan Kota Bontang dengan membedakan penerima manfaat yaitu ketiga kota tersebut dan pemberi manfaat adalah kabupaten yang ada di sekitarnya yaitu Kabupaten Paser, Kabupaten Penajam Paser Utara, Kabupaten Kutai Kertanegara, Kabupaten Kutai Barat, Kabupaten Mahakam Ulu, Kabupaten Kutai Timur dan Kabupaten Berau.

h. Arahan RPPLH untuk Kabupaten di Wilayah kalimantan Timur yang Secara Ekologis Lintas DAS dengan Provinsi Lain

Dari 10 Kab./Kota, khusus untuk Kabupaten Berau dan Kabupaten Mahakam Ulu, dikarenakan berdasarkan Peta Indikatif Jasa Ekosistem Penyedia Air dan Penyedia Pangan, apabila ditinjau dari batas Wilayah Sungai Berau-Kelay dan batas Wilayah Sungai Mahakam secara ekologis adalah lintas DAS dengan Provinsi Kalimantan Utara, seperti yang ditunjukkan gambar 5.7 s/d 5.10, maka harus dilakukan kerjasama antar daerah dalam rangka upaya perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup, dengan menerapkan instrumen ekonomi lingkungan yang diatur dalam PP. 46 Tahun 2017.

2) RAD GRK Kalimantan Timur Tahun 2010-2030

Ekonomi Kalimantan Timur dalam proses transformasi untuk mengantisipasi menyusutnya deposit minyak, gas, dan batubara. Kontribusi nilai tambah dari kegiatan-kegiatan ekonomi di bidang pertanian dalam arti luas dan pengolahannya terhadap PDRB akan terus meningkat walaupun mungkin belum dapat menggeser posisi batubara sebagai penyumbang utama PDRB sampai dengan tahun 2030. Melihat perkiraan deposit dan harga batubara sampai tahun 2030, produksi batubara diperkirakan masih di sekitar 230 juta ton per tahun dimana

sekitar 180 juta ton diantaranya diproduksi oleh penambang skala besar. Kegiatan produksi listrik diperkirakan akan meningkat rata-rata sekitar 10% per tahun sampai dengan tahun 2030 yang akan didominasi oleh PLTU batubara. Andalan utama bidang pertanian dalam arti luas adalah perkebunan. Peningkatan produksi akan bersumber dari peningkatan produktivitas dan penambahan luas tanam dari sekitar 1,3 juta ha tahun 2016 menjadi sekitar 2 juta ha pada tahun 2030 yang akan tetap didominasi oleh kebun kelapa sawit. Di kegiatan kehutanan, luas penanaman hutan tanaman masih dapat dimaksimalkan sampai 431.185 ha dari lahan non hutan dalam area konsesi eksisting, dengan tetap mempertahankan hutan primer, hutan mangrove dan hutan rawa.

Pembakaran bahan bakar hidrokarbon pada kegiatan batubara dan produksi listrik serta kegiatan pembalakan dan alihguna lahan untuk perkebunan diperkirakan akan menjadi sumber sumber-sumber utama emisi GRK sampai dengan tahun 2030. Keempat sumber tersebut akan berkontribusi sekitar 70% untuk peride 2010-2030. Pertumbuhan luasan dan produksi kebun kelapa sawit akan memicu penggunaan pupuk nitrogen dan produksi biogas dari limbah cair sawit (POME) yang masingmasing akan berkontribusi sekitar 4% dan 6% dari total emisi GRK pada periode yang sama.

Kalimantan Timur berpeluang menurunkan emisi GRK sampai dengan 20% (setara 194 juta ton CO2 eq) dibandingkan tingkat BAU sambil tetap meningkatkan nilai tambah kegiatan-kegiatan ekonomi kunci daerah. Fokus kegiatan mitigasi adalah sebagi berikut

- a. Konservasi energi pada kegiatan tambang batubara lewat efisiensi dan penggunaan biodiesel
- b. Peningkatan penggunaan energi terbarukan pada produksi listrik di perdesaan
- c. Pengembangan kebun ramah iklim
- d. Perlindungan hutan alam dan gambut di hutan produksi, lindung dan konservasi, penerapan pembalakan berdampak minimal (RIL-C), pengembangan hutan tanaman dan wanatani di lahan bercadangan karbon rendah
- e. Perbaikan ketepatan penggunaan pupuk N di perkebunan dan sawah
- f. Pengurangan emisi gas metana POME setara metane capture.

Enam aksi mitigasi tersebut dapat berkontribusi sekitar 94% dari total potensi penurunan 194 juta ton CO2 -eq pada 2010-2030. Kegiatankegiatan mitigasi tersebut akan meningkatkan nilai tambah ekonomi. Konservasi energi dapat meningkatkan PDB sebagaimana dilaporkan hasil kajian terhadap 28 negara OECD (Climate Institute 2013). Peningkatan penggunaan energi terbarukan untuk listrik perdesaan, termasuk lewat pemanfaatan biogas POME, menciptakan nilai tambah baru pada ekonomi daerah lewat pemanfaatan limbah dan sumber-sumber energi yang sebelumnya tidak dimanfaatkan seperti tenaga surya dan air. Perlindungan hutan alam dan lahan gambut tidak akan mengganggu kegiatan produksi karena diimbangi dengan peningkatan produktivitas dan pembukaan kebun dan hutan tanaman baru pada lahan-lahan dengan cadangan karbon rendah. Penerapan pembalakan dengan dampak minimal (RIL-C) akan meningkatkan produktivitas hutan alam dalam jangka menengah dan panjang. RIL-C mengurangi kerusakan hutan akibat pembalakan sehingga dapat mempercepat pemulihan hutan. Hutan yang pulih lebih cepat membuat waktu daur yang lebih singkat yang pada akhirnya meningkatkan produktivitas.

3) Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 7 Tahun2019 tentang Adaptasi dan Mitigasi Perubahan Iklim

Pemerintah Daerah berwenang dalam penyelenggaraan kegiatan adaptasi dan mitigasi perubahan iklim. Penyelenggaraan kegiatan adaptasi dan mitigasi perubahan iklim menjadi indicator pencapaian keberhasilan pembangunan ramah iklim sampai tahun 2030. Pelaku usaha yang usahanya membidangi sektor berbasis lahan, sektor berbasis energi, sektor berbasis industri dan sektor berbasis limbah wajib melaksanakan adaptasi dan mitigasi perubahan iklim.

Adaptasi perubahan iklim di daerah meliputi:

a. Ketahanan Ekonomi

Kegiatan adaptasi perubahan iklim dilaksanakan untuk: a. mendukung ketahanan pangan melalui pengembangan sistem data dan informasi pangan, penguatan manajemen usaha tani dan kelembagaan tani, serta perbaikan pengelolaan sarana dan prasarana pendukung usaha pertanian; dan b. mewujudkan kemandirian energi melalui perbaikan dan konservasi wilayah tangkapan hujan pada daerah aliran sungai

yang menjadi sumber pembangkit energi tenaga air, serta optimalisasi pemanfaatan limbah organik dan biomassa serta pengembangan sumber energi dari bahan bakar nabati.

b. Ketahanan Sistem Kehidupan

Kegiatan adaptasi perubahan iklim dilaksanakan untuk penguatan sektor: a. kesehatan; b. pemukiman; dan c. infrastruktur.

c. Ketahanan Ekosistem Dan Wilayah Khusus

Kegiatan adaptasi perubahan iklim meliputi: a. pengelolaan ekosistem dan daerah aliran sungai melalui pengelolaan berkelanjutan kawasan lahan basah; b. penguatan kawasan Perkotaan melalui percepatan pencapaian kota tangguh dan sekolah tangguh bencana dan pengintegrasian upaya adaptasi p rubahan iklim ke dalam rencana penataan ruang perkotaan; dan c. pengelolaan pesisir dan pulau kecil melalui pengimplementasian sistem pengelolaan pesisir terpadu, membangun kesiapan masyarakat dalam menghadapi perubahan tinggi muka air laut, dan pengembangan sarana penangkapan yang tahan terhadap perubahan cuaca serta pengelolaan bencana pesisir serta pulau kecil.

Adaptasi perubahan iklim harus didukung dari sektor ketahanan pangan, kemandirian energi, infrastruktur, kesehatan, pemukiman, dan pengelolaan pesisir serta pulau-pulau kecil. Adaptasi perubahan iklim dilaksanakan oleh dinas bersama dengan perangkat daerah terkait dan lembaga lainnya.

Mitigasi perubahan iklim di Daerah meliputi bidang: a. tataguna lahan, alih guna lahan, dan hutan; b. pertanian; c. energi; dan d. limbah. Mitigasi perubahan iklim dilaksanakan oleh dinas bersama dengan Perangkat Daerah terkait dan lembaga lainnya.

Kegiatan mitigasi antara lain: a menurunkan laju alih guna hutan alam di dalam maupun di luar kawasan hutan, termasuk di dalam kawasan lindung dan kawasan budidaya; b. melakukan dan mempromosikan rehabilitasi lahan kritis dengan tanaman pangan dan tanaman-tanaman yang bernilai ekonomi serta menghasilkan jasa lingkungan yang penting untuk mendukung sistem kehidupan lokal, daerah, dan global; c. mencegah kebakaran hutan, kebun dan lahan; d. menerapkan teknologi pembalakan berdampak minimal pada kegiatan usaha pemanfaatan hasil

hutan kayu hutan alam; dan e. memfasilitasi perhutanan sosial dan skema pengelolaan hutan berbasis masyarakat.

4) Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)

Salah satu upaya menjaga agar suhu bumi tetap tidak meningkat lebih dari 1,5°C - 2°C adalah melalui upaya pencegahan penghilangan kawasan berhutan (deforestasi) dan penurunan kualitas tutupan hutan (degradasi hutan). Forest Carbon Partnership Facilities-Carbon Fund (FCPF-CF) sebagai mekanisme insentif berdasarkan kinerja penurunan emisi, menjadi salah satu bagian dari program REDD+. Program ini dilaksanakan pada seluruh wilayah provinsi Kalimantan Timur, yang diakukan secara bersama oleh KLHK beserta UPTnya, Pemprov Kaltim beserta perangkat daerah berbasis lahan, Pemkab/Pemkot dan perangkat daerah sesuai kewenangannya, Pemerintah Desa, Swasta, Kelompok Masyarakat, Perguruan Tinggi, Organisasi non Pemerintah, serta mitra pembangunan lainnya.

Pemerintah daerah baik provinsi maupun kabupaten/kota bersama masyarakat Kaltim telah berkomitmen untuk bersama-sama dalam menyukseskan program FCPF-CF. Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur telah meluncurkan Kelembagaan Pengelola Program Penurunan Emisi Gas Rumah Kaca melalui *Forest Carbon Partnership Facilities-Carbon Fund* (FCPF-CF) pada April tahun 2022. FCPF-CF adalah fasilitas insentif penurunan emisi Gas Rumah Kaca dari Bank Dunia dengan skema pembayaran berbasis kinerja. Program FCPF-Carbon Fund dilaksanakan mulai tahun 2020 hingga tahun 2024, dengan proses pengukuran capaian pada tahun 2022 dan 2024, serta pemberian insentif pada tahun 2023 dan 2025.

Dalam data Forest Reference Emission Level (FREL) dan data emisi selama 2 (dua) tahun terakhir yaitu 2019 sampai 2020, diperoleh data pengurangan emisi sebesar 34.278.664,90 ton CO2-e. Hal ini jauh melampaui jumlah minimum yang dibayarkan sepeerti termuat dalam Emission Reductions Payment Agreement (ERPA) Kaltim yang berkomitmen dengan World Bank, sebesar 5 juta ton CO2-e. Hal ini menunjukkan Kaltim surplus pengurangan emisi. Dengan pencapaian tersebut, maka pada tahun 2024 Kalimantan Timur berpotensi menerima sekitar USD 100 juta.

d. Pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)

Provinsi Kalimantan Timur telah melaksanakan TPB sesuai komitmen nasional. Pelaksanaan TPB dipantau dan dievaluasi secara periodik sehingga diperoleh informasi ketercapaian indikator TPB. Adapun pelaksanaan TPB tahun 2022 disajikan secara rinci sebagai berikut:

TPB 1: Tanpa Kemiskinan

- 1. Persentase laki- laki, perempuan dan anak-anak dari semua usia, yang hidup dalam kemiskinan dalam berbagai dimensi, sesuai dengan definisi Nasional dari target tahun 2021 sebesar 20 KUBE dan ditahun 2021 mencapai 20 KUBE artinya dari target telah tercapai.
- 2. Proporsi penduduk yang menerima program perlindungan sosial, menurut jenis kelamin, untuk kategori kelompok semua anak, pengangguran, lansia, penyandang difabilitas, ibu hamil/melahirkan, korban kecelakaan kerja, kelompok miskin dan rentan dari target tahun 2021 sebesar 68.155 KPM pencapaian ditahun 2021 sebesar 68.155 KPM.
- 3. Proporsi peserta Program Jaminan Sosial Bidang Ketenagakerjaan (Formal) dari target tahun 2021 sebesar 100 persen, meningkat sebesar 19 persen dibandingkan tahun 2020 yang sebesar 81 persen.

TPB 2: Tanpa Kelaparan

- 1. Prevalensi *stunting* (pendek dan sangat pendek) pada balita tidak mencapai target yang diharapkan pada 2021 dan naik dari capaian tahun sebelumnya yakni 34,46.
- 2. Prevalensi wasting (berat badan/tinggi badan) anak pada usia kurang dari 5 tahun berdasarkan tipe turun hampir 1 poin dibandingkan tahun 2020 yakni sebesar 7,91 namun tidak mencapai target yang diharapkan yakni 6.
- 3. Kualitas konsumsi pangan yang diindikasikan oleh skor Pola Pangan Harapan (PPH) pada tahun 2021 telah mencapai target yang telah ditetapkan.
- 4. Prevalensi anemia pada ibu hamil tidak mencapai target yang telah ditetapkan bahkan naik sebanyak 4 poin dari capaian tahun lalu, yakni 25,23.

TPB 3: Kehidupan Sehat dan Sejahtera

- 1. Proses persalinan yang aman yaitu ditolong oleh tenaga kesehatan terlatih dan dilakukan di fasilitas kesehatan merupakan salah satu kunci keberhasilan penurunan Angka Kematian Ibu (AKI). Meskipun cakupan persalinan oleh tenaga kesehatan terlatih dan persalinan di fasilitas kesehatan cukup baik, namun kenyataannya kejadian kematian ibu di Kaltim masih sebesar 80 kematian ibu per 100.000 kelahiran hidup. Untuk mempercepat penurunan kematian ibu diperlukan komitmen dan terobosan-terobosan atau inovasi program untuk memenuhi target Roadmap SDGs Kaltim sebesar 80 kematian per 100.000 kelahiran hidup pada tahun 2021.
- 2. Capaian Angka Kematian Neonatal (AKN) dan Angka Kematian Bayi (AKB) terus menunjukkan tren peningkatan sejak tahun 2014 hingga tahun 2018. Hal ini harus menjadi perhatian penting pemerintah Provinsi Kaltim dalam menganggulanginya.
- 3. Kejadian Malaria di Indonesia berhasil dipertahankan di bawah 1%. Namun, target SDGs menurunkan Insiden Tuberkulosis (TB) hingga 297 insiden per 100.000 penduduk pada tahun 2021 memerlukan upaya keras dalam pencapaiannya.
- 4. Tren faktor risiko penyakit tidak menular seperti persentase merokok pada penduduk umur ≤18 tahun, prevalensi tekanan darah tinggi, dan prevalensi obesitas pada penduduk umur ≥18 tahun menunjukkan peningkatan dari tahun ke tahun serta belum dapat memenuhi target RPJMN 2019.
- 5. Tren konsumsi alkohol oleh penduduk umur ≥ 15 tahun sangat fluktuatif dan cenderung meningkat.
- 6. Angka kelahiran remaja/*Age Specific Fertility Rate* (ASFR) usia 15-19 tahun dan angka kelahiran total/*Total Fertility Rate* (TFR) menunjukkan penurunan, namun target RPJMN untuk menurunkan TFR sebesar 2,28 pada tahun 2021 belum tercapai.
- 7. *Unmeet Need* Pelayanan Kesehatan mencapai 3,85 pada tahun 2021 dimana cenderung membaik pada Tahun 2020 sebesar 4,18.
- 8. Fasilitas kesehatan yang memiliki paket obat esensial terus meningkat dari tahun ke tahun.

9. Distribusi tenaga kesehatan telah menunjukkan kemajuan, dimana target RPJMN untuk RS kabupaten/kota kelas C yang memiliki 7 dokter spesialis telah tercapai.

TPB 4: Pendidikan Berkualitas

- 1. Secara umum, dapat disimpulkan bahwa pendidikan dasar dan menengah sudah berkembang secara signifikan meski pengajaran dilakukan secara online/daring akibat pandemi Covid-19.
- 2. Dapat dilihat bahwa capaian pada penyelesaian tingkat pendidikan dasar dan menengah sudah melampaui dari target yang ditentukan dan/atau baseline pada tahun 2020.
- 3. Namun, tingkat penyelesaian pendidikan pada tingkat perguruan tinggi masih belum melampaui target pada tahun 2021.

TPB 5: Kesehatan Gender

- 1. Jumlah kebijakan yang responsive gender dalam mendukung pemberdayaan perempuan dari target tahun 2021 sebanyak 1 Dokumen telah tercapai yaitu 1 Dokumen Kajian Pembangunan Manusia Berbasis Gender 2021.
- 2. Angka kelahiran pada perempuan umur 15-19 tahun (Age Specific Fertility Rate/ASFR) pada 2021 capaiannya 16,7 kelahiran per 1000 perempuan umur 15-19 tahun.
- 3. Proporsi kursi yang diduduki perempuan di parlemen tingkat pusat, parlemen daerah dan pemerintah daerah.
- 4. Indikator Proporsi individu yang menguasai/memiliki telepon genggam telah mencapai target pada tahun 2021 yaitu 76,88%.

TPB 6: Air Bersih dan Sanitasi Layak

- 1. Persentase rumah tangga yang menggunakan fasilitas cuci tangan dengan air dan sabun pada tahun 2021 sebesar 79,56 persen, meningkat 2,73 persen dibandingkan tahun 2020 sebesar 76,83.
- 2. Persentase rumah tangga yang menggunakan layanan sanitasi yang dikelola secara aman ditahun 2021 sebesar 2,68% secara tidak langsung menurun dibandingkan tahun sebelumnya yaitu sebesar 2,72 persen.

TPB 7: Energi Bersih dan Terjangkau

Rasio elektrifikasi di Kaltim terus mengalami peningkatan sebesar 91.98 persen di tahun 2021 dibandingkan pada tahun 2020 sebesar 90,21 persen. Peningkatan rasio elektrifikasi didorong oleh infrastruktur ketenagalistrikan yang terus mengalami perbaikan. Hal ini ditandai dengan pembangunan pembangkit-pembangkit baru serta penambahan kapasitas produksi listrik. Rasio elektrifikasi diperoleh dengan cara membagi jumlah pelanggan rumah tangga baik dari PLN maupun non-PLN dengan total rumah tangga dikali dengan 100 persen. Rasio penggunaan gas rumah tangga merupakan indikator yang berguna untuk melihat proporsi rumah tangga yang telah memanfaatkan gas sebagai bahan bakar untuk memasak dibanding total rumah tangga secara keseluruhan.

TPB 8: Pekerjaan Layak dan Pertumbuhan Ekonomi

PDRB Kalimantan Timur sebagai salah satu indikator untuk melihat kinerja pembangunan perekonomian memang masih belum stabil. Laju pertumbuhan ekonomi Kaltim secara nasional memang masih rendah (nasional 5,02%). Namun jika melihat tren laju pertumbuhan ekonomi yang meningkat setiap tahun (2,48% di tahun 2021), hal ini menandakan ekonomi Kaltim bergerak secara dinamis ke arah peningkatan.

Sektor pariwisata sebagai salah satu sektor pendorong perekonomian yang inklusif dan bekelanjutan yang memiliki *multiplier effect* besar bagi masyarakat mengalami kemajuan yang baik. Hal ini juga didukung dengan meningkatnya minat jumlah kunjungan wisatawan mancanegara atau wisman ke Kaltim pada tahun 2021 meningkat sebesar 21,75 persen dibandingkan pada tahun 2020.

TPB 9: Industri, Inovasi dan Infrastruktur

- Capaian pembangunan infrastruktur untuk menunjang konektivitas yaitu bandara, Pelabuhan Penyebrangan dan Pelabuhan Strategis. Capaian pada target tahun 2021 Tujuan Pembangunan Berkelanjutan pada indikator ini telah tercapai 100%.
- 2. Untuk indikator Proporsi nilai tambah industri kecil terhadap total nilai tambah industri Tahun 2021 capaiannya melebihi target yaitu 18% dari target 8,5%.

- 3. Sementara untuk Proporsi nilai tambah sektor industri pengolahan industri manufaktur terhadap PDB dan perkapita juga masih belum mencapai target.
- 4. Rasio Emisi CO2/Emisi Gas Rumah Kaca dengan nilai tambah sektor industri manufaktur masih belum mencapai target, namun Kaltim telah berupaya untuk menurunkan emisi GRK melalui peran *blue carbon*.

TPB 10: Berkurangnya Kesenjangan

- Tujuan 10 pada tujan pembangunan berkelanjutan yang berfokus pada mengurangi kesenjangan di Provinsi Kalimantan Timur menggunakan skala Gini Ratio yang berkisar antara 0 1. Semakin tinggi nilai Gini Ratio menunjukkan ketimpangan yang semakin tinggi. Pada Maret 2021, Gini Rasio Kaltim tercatat sebesar 0,334 lebih rendah dibandingkan dengan September 2020 yang sebesar 0,328, dimana distribusi pengeluaran kelompok penduduk 40% terbawah sebesar 20,24 persen, naik 0,55 poin dibandingkan Angka September 2020 (19,69%). Namun angka ini masih masuk dalam kategori Ketimpangan Rendah.
- 2. Pengurangan kesenjangan dengan mengentaskan jumlah daerah yang tertinggal pada tahun 2021 memang baru mencapai 2 desa dari 4 desa yang ditargetkan, namun melihat perkembangan, pada tahun 2020 target realisasi ini akan tecapai sehingga akan tidak ada daerah tertinggal di Kaltim berdasarkan Indeks Desa Membangun dan akan meningkat statusnya menjadi Desa Berkembang atau Maju begitu pula dengan perkembangan yang ada pada Desa Mandiri.
- 3. Terkait aspek kebebasan sipil, Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) Kalimantan Timur adalah Indikator komposit yang menunjukkan tingkat perkembangan Demokrasi di Kalimantan Timur. Tingkat capaiannya diukur berdasarkan tiga aspek demokrasi, yaitu Kebebasan Sipil, Hak-Hak Politik, dan Lembagalembaga Demokrasi. Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) Kalimantan Timur sebesar 77.76. Angka ini mengalami peningkatan 3,79 poin dibandingkan dengan IDI Kalimanta Timur 2021 yang capaiannya sebesar 73,88 meskipun mengalami kenaikan, tingkat demokrasi di Kalimantan Timur masih termasuk dalam Katagori sedang.

4. Fluktuasi angka IDI mencerminkan dinamika situasi demokrasi di wilayah Kalimantan Timur. IDI sebagai suatu alat ukur perkembangan demokrasi yang khas dan memang dirancang untuk sensitif terhadap naik turunnya kondisi demokrasi regional. IDI disusun berdasarkan evidence based (kejadian) sehingga potret yang dihasilkan merupakan refleksi realitas yang terjadi di Kalimantan Timur.

TPB 11: Kota dan Pemukiman yang Berkelanjutan

- 1. Proporsi penduduk yang tinggal di daerah dengan RTRW yang sudah dilengkapi KLHS pada tahun 2021 sebesar 24,85 persen meningkat dibandingkan pada tahun 2020 sebesar 0,08 persen.
- 2. Persentase pemerintah daerah yang mengadopsi dan menerapkan strategi penanggulangan bencana daerah yang selaras dengan rencana/ strategi Nasional penanggulangan bencana pada tahun 2021 sebesar 100 persen dibandingkan pada tahun 2020 sebesar 10 persen, kenaikan ini juga disebabkan adanya pandemin covid-19 pada tahun 2021.

TPB 12: Konsumsi dan Produksi yang Bertanggung Jawab

Kinerja Perusahaan dengan pengelolaan lingkungan yang mencapai ranking minimal ranking biru mencapai total 205 perusahaan, yang terdiri dari: peringkat emas 8 perusahaan; peringkat hijau 73 perusahaan; peringkat biru 124 perusahaan. Kinerja ini dinilai melalui kegiatan pemantauan kualitas udara ambien.

TPB 13: Penanganan Perubahan Iklim

- 1. Dinas Lingkungan Hidup melakukan pengukuran penurunan emisi gas rumah dengan kegiatan pelaporan dan evaluasi (MRV) Rencana Aksi Daerah-GRK dan minimal menghasilkan 1 laporan.
- 2. Dokumen Strategi Pengurangan Resiko Bencana (PRB) tidak mecapai target yang diinginkan sebab banyak daerah di Kaltim yang tidak membuat dokumen strategi yang baru.

TPB 14: Ekosistem Lautan

1. Kalimantan Timur telah mencapai kepatuhan pelaku usaha di bidang perikanan dan kelautan dengan sangat baik. Bahkan jauh dari target yang telah ditetapkan.

2. Di sisi lain, masih ada beberapa capaian SDGs yang masih belum bisa tercapai, seperti tingkat penerapan kerangka hukum/regulasi/kebijakan/kelembag aan yang mengakui dan melindungi hak akses untuk perikanan usaha nelayan. Khusus untuk Jumlah Kawasan Konservasi Perairan Laut, capaian yang didapatkan hampir melampaui target yang telah ditentukan namun tetap dianggap belum tercapai.

TPB 15: Ekosistem Daratan

- Perubahan tutupan hutan dapat menyebabkan laju deforestasi semakin meningkat. Perubahan ini dipicu oleh kegiatan manusia dalam memanfaatkan lahan sehingga menyebabkan hilangnya tutupan hutan. Proporsi Kawasan Hutan Terhadap Total Luas Lahan sudah melebihi baseline di tahun 2020 yakni 63,15757932%.
- 2. Kesatuan Pengelolaan Hutan (KPH) merupakan wilayah pengelolaan hutan sesuai dengan fungsi pokok dan peruntukannya, yang dapat dikelola secara efisien dan lestari. KPH terbagi dalam tiga kategori yaitu Kesatuan Pengelolaan Hutan Konservasi (KPHK), Kesatuan Pengelolaan Hutan Lindung (KPHL) dan Kesatuan Pengelolaan Hutan Produksi (KPHP). Sampai dengan tahun 2021 capaian jumlah KPH sebanyak 20 KPH sudah mencapai kategori maju.
- 3. Proporsi Lahan yang terdegradasi jauh menurun jika dibandingkan dengan capaian di tahun 2020 yakni sebanyak 726,6486186 Ha.

TPB 16: Perdamaian, Keadilan dan Kelembagaan yang Tangguh

- Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) Kalimantan Timur sebesar 77.67.
 Angka ini mengalami peningkatan 3,79 poin dibandingkan dengan IDI Kalimantan Timur 2018 yang capaiannya sebesar 73,88 meskipun mengalami kenaikan, tingkat demokrasi di Kalimantan Timur masih termasuk dalam Kategori sedang.
- 2. Fluktuasi angka IDI mencerminkan dinamika situasi demokrasi di wilayah Kalimantan Timur. IDI sebagai suatu alat ukur perkembangan demokrasi yang khas dan memang dirancang untuk sensitif terhadap naik turunnya kondisi demokrasi regional. IDI disusun berdasarkan evidence based (kejadian) sehingga potret yang dihasilkan merupakan refleksi realitas yang terjadi di Kalimantan Timur.

- 3. Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) Kalimantan Timur adalah Indikator komposit yang menunjukkan tingkat perkembangan Demokrasi di Kalimantan Timur. Tingkat capaiannya diukur berdasarkan tiga aspek demokrasi, yaitu Kebebasan Sipil, Hak-Hak Politik, dan Lembagalembaga Demokrasi.
- 4. Pada Tahun 2021, dua aspek mengalami kenaikan sedangkan satu aspek mengalami penurunan dibandingkan tahun 2020, Tiga aspek yang diukur pada tahun 2019, indeks aspek Hak-Hak Politik dan Lembaga Demokrasi mengalami kenaikan masing-masing sebesar 4,89 poin (dari 61,38 naik menjadi 66,27) dan 9,95 poin (dari 72,22 naik menjadi 82,17) dibangdingkan Tahun 2018. Sementara itu nilai indeks aspek Kebebasan Sipil mengalami penurunan 2,49 poin (dari 90,99 turun menjadi 88,50).
- 5. Serupa dengan tahun 2020, pada tahun 2021 tidak ada lagi indeks aspek yang berkategori "buruk". Indeks aspek Hak-Hak Politik tetap pada kategori "sedang", sementara aspek Kebebasan Sipil dan Lembaga Demokrasi berada pada kategori "baik".

TPB 17: Kemitraan untuk Mencapai Tujuan

Proporsi anggaran domestik yang didanai oleh pajak domestik. Mengalami tren naik yang sangat signifikan dan tercapai dari target yang ditetapkan hal ini menandakan bahwa peranan proporsi Pajak Domestik mempunyai pengaruh besar terhadap Anggaran dan sarana prasarana Pembangunan, serta Pertumbuhan Ekonomi Kaltim.

Tabel 4.3
Pencapaian Indikator Tujuan Pembangunan Berkelanjutan di Provinsi Kalimatan Timur Tahun 2022

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
1.TANPA KEMISKINAN	1.1.Pada tahun 2030, mengentaskan kemiskinan ekstrim bagi semua orang yang saat ini berpendapatan kurang dari 1,25 dolar amerika per hari.	1.1.1*.Tingkat kemiskinan ekstrim	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	0	2022	0	1.55	Perlu Perhatian Khusus
1.TANPA KEMISKINAN	1.2.Pada tahun 2030, mengurangi setidaknya setengah proporsi laki-laki, perempuan dan anak-anak dari semua usia, yang hidup dalam kemiskinan di semua dimensi, sesuai dengan definisi Nasional.	1.2.1*.Persentase penduduk yang hidup di bawah garis kemiskinan Nasional, menurut jenis kelamin dan kelompok umur	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	6.03	2022	5.78	6.31	Perlu Perhatian Khusus
1.TANPA KEMISKINAN	1.2.Pada tahun 2030, mengurangi setidaknya setengah proporsi laki-laki, perempuan dan anak-anak dari semua usia, yang hidup dalam kemiskinan di semua dimensi, sesuai dengan definisi Nasional.	1.2.2*.Persentase laki- laki, perempuan dan anak-anak dari semua usia, yang hidup dalam kemiskinan dalam berbagai dimensi, sesuai dengan definisi Nasional	Dinas Sosial Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
1.TANPA KEMISKINAN	1.3.Menerapkan secara Nasional sistem dan upaya perlindungan sosial yang tepat bagi semua, termasuk kelompok yang paling miskin, dan pada tahun 2030 mencapai cakupan substansial bagi kelompok miskin dan rentan.	1.3.1*.Proporsi penduduk yang menerima program perlindungan sosial, menurut jenis kelamin, untuk kategori kelompok semua anak, pengangguran, lansia, penyandang difabilitas, ibu hamil/melahirkan, korban kecelakaan kerja, kelompok miskin dan rentan	Dinas Sosial Provinsi Kalimantan Timur	%	1.5	2022	3154	3154	Tercapai
1.TANPA KEMISKINAN	1.3.Menerapkan secara Nasional sistem dan upaya perlindungan sosial yang tepat bagi semua, termasuk kelompok	1.3.1.(a).Proporsi peserta jaminan kesehatan melalui SJSN Bidang Kesehatan	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline Tahun	Target	Capaian	Status
	yang paling miskin, dan pada tahun 2030 mencapai cakupan substansial bagi kelompok miskin dan rentan.							
1.TANPA KEMISKINAN	1.3.Menerapkan secara Nasional sistem dan upaya perlindungan sosial yang tepat bagi semua, termasuk kelompok yang paling miskin, dan pada tahun 2030 mencapai cakupan substansial bagi kelompok miskin dan rentan.	1.3.1.(b).Proporsi peserta Program Jaminan Sosial Bidang Ketenagakerjaan (formal)	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%	2022			
1.TANPA KEMISKINAN	1.3.Menerapkan secara Nasional sistem dan upaya perlindungan sosial yang tepat bagi semua, termasuk kelompok yang paling miskin, dan pada tahun 2030 mencapai cakupan substansial bagi kelompok miskin dan rentan.	1.3.1.(b).Proporsi peserta Program Jaminan Sosial Bidang Ketenagakerjaan (Informal)	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%	2022			
1.TANPA KEMISKINAN	1.4.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua laki-laki dan perempuan, khususnya masyarakat miskin dan rentan, memiliki hak yang sama terhadap sumber daya ekonomi, serta akses terhadap pelayanan dasar, kepemilikan dan kontrol atas tanah dan bentuk kepemilikan lain, warisan, sumber daya alam, teknologi baru, dan jasa keuangan yang tepat, termasuk keuangan mikro.	1.4.1*.Proporsi penduduk/rumah tangga dengan akses terhadap pelayanan dasar.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	2022			
1.TANPA KEMISKINAN	1.4.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua laki-laki dan perempuan, khususnya masyarakat miskin dan rentan, memiliki hak yang sama terhadap sumber daya ekonomi, serta akses terhadap pelayanan dasar, kepemilikan dan kontrol atas tanah dan bentuk kepemilikan lain, warisan, sumber daya alam, teknologi baru, dan jasa keuangan yang tepat, termasuk keuangan mikro.	1.4.2*.Proporsi dari penduduk dewasa yang mendapatkan hak atas tanah yang didasari oleh dokumen hukum dan yang memiliki hak atas tanah berdasarkan jenis kelamin dan tipe kepemilikan.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	2022			

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
1.TANPA KEMISKINAN	1.5.Pada tahun 2030, membangun ketahanan masyarakat miskin dan mereka yang berada dalam kondisi rentan, dan mengurangi kerentanan mereka terhadap kejadian ekstrim terkait iklim dan guncangan ekonomi, sosial, lingkungan, dan bencana.	1.5.1*.Jumlah korban meninggal, hilang, dan terkena dampak bencana per 100.000 orang.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah orang / 100000	3806.54	2022	0	5102.85	Perlu Perhatian Khusus
1.TANPA KEMISKINAN	1.5.Pada tahun 2030, membangun ketahanan masyarakat miskin dan mereka yang berada dalam kondisi rentan, dan mengurangi kerentanan mereka terhadap kejadian ekstrim terkait iklim dan guncangan ekonomi, sosial, lingkungan, dan bencana.	1.5.2*.Jumlah kerugian ekonomi langsung akibat bencana terhadap PDB.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	Proporsi tanpa satuan	0	2022	0	0	Tercapai
1.TANPA KEMISKINAN	1.5.Pada tahun 2030, membangun ketahanan masyarakat miskin dan mereka yang berada dalam kondisi rentan, dan mengurangi kerentanan mereka terhadap kejadian ekstrim terkait iklim dan guncangan ekonomi, sosial, lingkungan, dan bencana.	1.5.4*.Persentase pemerintah daerah yang mengadopsi dan menerapkan strategi pengurangan risiko bencana daerah yang selaras dengan strategi pengurangan risiko bencana Nasional.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	30	2022	10	40	Tercapai
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.1.Pada tahun 2030, secara progresif mencapai dan mempertahankan pertumbuhan pendapatan penduduk yang berada di bawah 40% dari populasi pada tingkat yang lebih tinggi dari rata-rata Nasional.	10.1.1.*.Rasio Gini	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	tanpa satuan (rasio 0- 1)	0.34	2022	0.33	0.33	Akan Tercapai
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.1.Pada tahun 2030, secara progresif mencapai dan mempertahankan pertumbuhan pendapatan penduduk yang berada di bawah 40% dari populasi pada tingkat yang lebih tinggi dari rata-rata Nasional.	10.1.1.(b).Jumlah Desa Tertinggal	Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Pemerintahan Desa Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	150	2022	40	40	Tercapai

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.1.Pada tahun 2030, secara progresif mencapai dan mempertahankan pertumbuhan pendapatan penduduk yang berada di bawah 40% dari populasi pada tingkat yang lebih tinggi dari rata-rata Nasional.	10.1.1.(c).Jumlah Desa Mandiri	Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Pemerintahan Desa Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	7	2022	19	19	Tercapai
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.1.Pada tahun 2030, secara progresif mencapai dan mempertahankan pertumbuhan pendapatan penduduk yang berada di bawah 40% dari populasi pada tingkat yang lebih tinggi dari rata-rata Nasional.	10.1.1.(d).Jumlah Daerah Tertinggal	Dinas Pemberdayaan Masyarakat Dan Pemerintahan Desa Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	4	2022	4	4	Tercapai
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.1.Pada tahun 2030, secara progresif mencapai dan mempertahankan pertumbuhan pendapatan penduduk yang berada di bawah 40% dari populasi pada tingkat yang lebih tinggi dari rata-rata Nasional.	10.1.1.(a).Persentase penduduk yang hidup dibawah garis kemiskinan nasional, menurut jenis kelamin dan kelompok umur	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	6.03	2022	5.78	6.31	Perlu Perhatian Khusus
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.2.Pada tahun 2030, memberdayakan dan meningkatkan inklusi sosial, ekonomi dan politik bagi semua, terlepas dari usia, jenis kelamin, difabilitas, ras, suku, asal, agama atau kemampuan ekonomi atau status lainnya.	10.2.1.*.Proporsi penduduk yang hidup di bawah 50 persen dari median pendapatan, menurut jenis kelamin dan penyandang difabilitas.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.3.Menjamin kesempatan yang sama dan mengurangi kesenjangan hasil, termasuk dengan menghapus hukum, kebijakan dan praktik yang diskriminatif, dan mempromosikan legislasi, kebijakan dan tindakan yang	10.3.1.(a).Indeks Kebebasan	Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (rasio 0- 1)		2022			

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	tepat terkait legislasi dan kebijakan tersebut.								
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.3.Menjamin kesempatan yang sama dan mengurangi kesenjangan hasil, termasuk dengan menghapus hukum, kebijakan dan praktik yang diskriminatif, dan mempromosikan legislasi, kebijakan dan tindakan yang tepat terkait legislasi dan kebijakan tersebut.	10.3.1.(d).Jumlah kebijakan yang diskriminatif dalam 12 bulan lalu berdasarkan pelarangan diskriminasi menurut hukum HAM InterNasional	Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Kalimantan Timur			2022			
10.BERKURANG NYA KESENJANGAN	10.4.Mengadopsi kebijakan, terutama kebijakan fiskal, upah dan perlindungan sosial, serta secara progresif mencapai kesetaraan yang lebih besar.	10.4.1.(b).Proporsi peserta Program Jaminan Sosial Bidang Ketenagakerjaan	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.1.Pada tahun 2030, menjamin akses bagi semua terhadap perumahan yang layak, aman, terjangkau, dan pelayanan dasar, serta menata kawasan kumuh.	11.1.1.(a).Persentase rumah tangga yang memiliki akses terhadap hunian yang layak dan terjangkau.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	65	2022	85	73.18	Perlu Perhatian Khusus
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.2.Pada tahun 2030, menyediakan akses terhadap sistem transportasi yang aman, terjangkau, mudah diakses dan berkelanjutan untuk semua, meningkatkan keselamatan lalu lintas, terutama dengan memperluas jangkauan transportasi umum, dengan memberi perhatian khusus pada kebutuhan mereka yang berada dalam situasi rentan, perempuan, anak, penyandang difabilitas dan orang tua.	11.2.1.(a).Proporsi populasi yang mendapatkan akses yang nyaman pada transportasi publik	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.2.Pada tahun 2030, menyediakan akses terhadap sistem transportasi yang aman, terjangkau, mudah diakses dan berkelanjutan untuk semua, meningkatkan keselamatan lalu lintas, terutama dengan memperluas jangkauan transportasi umum, dengan memberi perhatian khusus pada kebutuhan mereka yang berada dalam	11.2.1.(b).Persentase penduduk terlayani transportasi umum	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	situasi rentan, perempuan, anak, penyandang difabilitas dan orang tua.								
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.3.Pada tahun 2030, memperkuat urbanisasi yang inklusif dan berkelanjutan serta kapasitas partisipasi, perencanaan penanganan permukiman yang berkelanjutan dan terintegrasi di semua negara.	11.3.1.(a).Rasio laju perluasan lahan terbangun terhadap laju pertumbuhan penduduk	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (rasio 0- 1)	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.4.Mempromosikan dan menjaga warisan budaya dunia dan warisan alam dunia.	11.4.1.(a).Total pengeluaran per kapita yang diperuntukan untuk preservasi, perlindungan, konservasi pada semua warisan budaya dan alam (non-PPP)	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Rp/Kapit a		2022			
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.5.Pada tahun 2030, secara signifikan mengurangi jumlah kematian dan jumlah orang terdampak, dan secara substansial mengurangi kerugian ekonomi relatif terhadap PDB global yang disebabkan oleh bencana, dengan fokus melindungi orang miskin dan orang-orang dalam situasi rentan.	11.5.2.(a).Proporsi kerugian ekonomi langsung akibat bencana relatif terhadap PDB	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Tercapai
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.5. Pada tahun 2030, secara signifikan mengurangi jumlah kematian dan jumlah orang terdampak, dan secara substansial mengurangi kerugian ekonomi relatif terhadap PDB global yang disebabkan oleh bencana, dengan fokus melindungi orang miskin dan orang-orang dalam situasi rentan.	11.5.1*.Jumlah korban meninggal, hilang, dan terkena dampak bencana per 100.000 orang.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	jiwa	3806.54	2022	0	5102.85	Perlu Perhatian Khusus

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.6.Pada tahun 2030, mengurangi dampak lingkungan perkotaan per kapita yang merugikan, termasuk dengan memberi perhatian khusus pada kualitas udara, termasuk penanganan sampah kota.	11.6.1.(a).Persentase rumah tangga di perkotaan yang terlayani pengelolaan sampahnya	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	75	2022	73	59.3	Perlu Perhatian Khusus
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.6.Pada tahun 2030, mengurangi dampak lingkungan perkotaan per kapita yang merugikan, termasuk dengan memberi perhatian khusus pada kualitas udara, termasuk penanganan sampah kota.	11.6.1.(b).Persentase sampah nasional yang terkelola	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	75	2022	73	67	Perlu Perhatian Khusus
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.6.Pada tahun 2030, mengurangi dampak lingkungan perkotaan per kapita yang merugikan, termasuk dengan memberi perhatian khusus pada kualitas udara, termasuk penanganan sampah kota.	11.6.2.(a).Rata-rata tahunan materi partikular halus PM 10	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	ppm/jiw a		2022			
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.6.Pada tahun 2030, mengurangi dampak lingkungan perkotaan per kapita yang merugikan, termasuk dengan memberi perhatian khusus pada kualitas udara, termasuk penanganan sampah kota.	11.6.2.(b).Indeks Kualitas Udara	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (indeks 0-1)	0	2022	0	87.59	Akan Tercapai
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.7.Pada tahun 2030, menyediakan ruang publik dan ruang terbuka hijau yang aman, inklusif dan mudah dijangkau terutama untuk perempuan dan anak, manula dan penyandang difabilitas.	11.7.2.(a).Proporsi penduduk yang mengalami kejahatan kekerasan dalam 12 bulan terakhir.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.a.Mendukung hubungan ekonomi, sosial, dan lingkungan antara urban, pinggiran kota, dan perdesaan dengan memperkuat perencanaan pembangunan Nasional dan daerah.	11.a.1.(a).Proporsi penduduk yang tinggal di daerah dengan RTRW yang sudah dilengkapi KLHS	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	76.6	Akan Tercapai
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.b.Pada tahun 2020, meningkatkan secara substansial jumlah kota dan permukiman yang mengadopsi dan mengimplementasi kebijakan dan perencanaan yang terintegrasi tentang penyertaan, efisiensi sumber daya, mitigasi dan adaptasi terhadap perubahan iklim, ketahanan terhadap bencana, serta mengembangkan dan mengimplementasikan penangan holistik risiko bencana di semua lini, sesuai dengan the Seandai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030.	11.b.2.*.Persentase pemerintah daerah yang mengadopsi dan menerapkan strategi penanggulangan bencana daerah yang selaras dengan rencana/ strategi Nasional penanggulangan bencana	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	20	2022	30	50	Tercapai
11.KOTA DAN PEMUKIMAN YANG BERKELANJUTA N	11.c.Memberikan dukungan kepada negara-negara kurang berkembang, melalui bantuan keuangan dan teknis, dalam membangun bangunan yang berkelanjutan dan tangguh, dengan memfaatkan bahan lokal.	11.c.1.(a).Persentase Daerah yang memiliki Perda Bangunan Gedung yang Berkelanjutan, Berketahanan, dan menggunakan Material Lokal	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	60	2022	70	70	Tercapai
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.3.Pada tahun 2030, mengurangi separuh jumlah dari sampah pangan global perkapita pada tingkat retail dan konsumen dan mengurangi kerugian makanan sepanjang produksi dan rantai penawaran, termasuk kerugian paska panen.	12.3.1.(a).Persentase Sisa Makanan	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	49.3	2022	40	43	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.4.Pada tahun 2020 mencapai pengelolaan berwawasan lingkungan, atas bahan kimia dan semua jenis limbah di sepanjang siklus hidupnya, sesuai kerangka kerja internasional yang disepakati dan secara signifikan mengurangi pelepasan bahan-bahan kimia dan limbah tersebut ke udara, air, dan tanah untuk meminimalkan dampak buruk terhadap kesehatan manusia dan lingkungan.	12.4.1.(a).Persentase pengurangan dan penghapusan merkuri dari baseline 50 ton penggunaan merkuri.	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	4	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.4.Pada tahun 2020 mencapai pengelolaan berwawasan lingkungan, atas bahan kimia dan semua jenis limbah di sepanjang siklus hidupnya, sesuai kerangka kerja internasional yang disepakati dan secara signifikan mengurangi pelepasan bahan-bahan kimia dan limbah tersebut ke udara, air, dan tanah untuk meminimalkan dampak buruk terhadap kesehatan manusia dan lingkungan.	12.4.1.(b).Persentase penurunan tingkat konsumsi perusak ozon dari baseline.	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.4.Pada tahun 2020 mencapai pengelolaan berwawasan lingkungan, atas bahan kimia dan semua jenis limbah di sepanjang siklus hidupnya, sesuai kerangka kerja internasional yang disepakati dan secara signifikan mengurangi pelepasan bahan-bahan kimia dan limbah tersebut ke udara, air, dan tanah untuk meminimalkan dampak buruk terhadap kesehatan manusia dan lingkungan.	12.4.2.*.(a) Limbah B3 yang dihasilkan per kapita	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Rasio (0- 1)	150000	2022	200000	3487965 6	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.4.Pada tahun 2020 mencapai pengelolaan berwawasan lingkungan, atas bahan kimia dan semua jenis limbah di sepanjang siklus hidupnya, sesuai kerangka kerja internasional yang disepakati dan secara signifikan mengurangi pelepasan bahan-bahan kimia dan limbah tersebut ke udara, air, dan tanah untuk meminimalkan dampak buruk terhadap kesehatan manusia dan lingkungan.	12.4.2.*.(b) Proporsi limbah B3 yang ditangani/diolah berdasarkan jenis penanganannya / pengelolaannya	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	150000	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.5.Pada tahun 2030, secara substansial mengurangi produksi limbah melalui pencegahan, pengurangan, daur ulang, dan penggunaan kembali.	12.5.1.(a).Jumlah timbulan sampah yang didaur ulang	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Ton	86290.1	2022	86000	0	Akan Tercapai
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.6.Mendorong perusahaan, terutama perusahaan besar dan transnasional, untuk mengadopsi praktek-praktek berkelanjutan dan mengintegrasikan informasi keberlanjutan dalam siklus pelaporan mereka.	12.6.1.*.Jumlah perusahaan yang mempublikasi laporan keberlanjutannya	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.6.Mendorong perusahaan, terutama perusahaan besar dan transnasional, untuk mengadopsi praktek-praktek berkelanjutan dan mengintegrasikan informasi keberlanjutan dalam siklus pelaporan mereka.	12.6.1.(a).Jumlah perusahaan yang menerapkan sertifikasi SNI ISO 14001	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.8.Pada tahun 2030, menjamin bahwa masyarakat di mana pun memiliki informasi yang relevan dan kesadaran terhadap pembangunan berkelanjutan dan gaya hidup yang selaras dengan alam.	12.8.1.(b).Jumlah fasilitas publik yang menerapkan Standar Pelayanan Masyarakat (SPM) dan teregister	Biro Organisasi Setda Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
12.KONSUMSI DAN PRODUKSI YANG BERTANGGUNG JAWAB	12.b.Mengembangkan dan mengimplementasikan alat untuk memonitor dampak pembangunan berkelanjutan untuk pariwisata yang berkelanjutan yang dapat menciptakan lapangan kerja dan mendukung budaya dan produk lokal.	12.b.1.(a).Jumlah lokasi penerapan sustainable tourism development	Dinas Pariwisata Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	2	2022	3	3	Tercapai
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.1.Memperkuat kapasitas ketahanan dan adaptasi terhadap bahaya terkait iklim dan bencana alam di semua negara.	13.1.1.*.Jumlah korban meninggal, hilang, dan terkena dampak bencana per 100.000 orang.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	jiwa	3806.54	2022	0	5102.85	Perlu Perhatian Khusus
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.1.Memperkuat kapasitas ketahanan dan adaptasi terhadap bahaya terkait iklim dan bencana alam di semua negara.	13.1.3.*.Persentase pemerintah daerah yang mengadopsi dan menerapkan strategi penanggulangan bencana daerah yang selaras dengan rencana/strategi nasional penanggulangan bencana	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	30	2022	10	40	Tercapai
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.2.Mengintegrasikan tindakan antisipasi perubahan iklim ke dalam kebijakan, strategi dan perencanaan Nasional.	13.2.2.*.Jumlah emisi gas rumah kaca (GRK) per tahun	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	ton CO2 eq	5146089 4	2022	3679342 2	1506032 4	Akan Tercapai
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.2.Mengintegrasikan tindakan antisipasi perubahan iklim ke dalam kebijakan, strategi dan perencanaan Nasional.	13.2.2.(a).Potensi penurunan emisi gas rumah kaca (GRK)	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	ton CO2 eq	0	2022	1466747 2	3640057 1	Akan Tercapai
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.2.Mengintegrasikan tindakan antisipasi perubahan iklim ke dalam kebijakan, strategi dan perencanaan Nasional.	13.2.2.(b).Potensi penurunan intensitas emisi gas rumah kaca (GRK)	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	ton CO2 eq / Miliar Rp	0	2022	0	22	Akan Tercapai
13.PENANGANA N PERUBAHAN IKLIM	13.3.Meningkatkan pendidikan, penumbuhan kesadaran, serta kapasitas manusia dan kelembagaan terkait mitigasi, adaptasi, pengurangan dampak dan peringatan dini perubahan iklim.	13.3.1.(a).Jumlah satuan Pendidikan formal dan Lembaga/ komunitas masyarakat peduli dan berbudaya lingkungan hidup.	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	0	2022	0	90	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.1.Pada tahun 2025, mencegah dan secara signifikan mengurangi semua jenis pencemaran laut, khususnya dari kegiatan berbasis lahan, termasuk sampah laut dan polusi nutrisi.	14.1.1.(a).Persentase penurunan sampah terbuang ke laut	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	74	2022	73	0	Perlu Perhatian Khusus
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.2.Pada tahun 2020, mengelola dan melindungi ekosistem laut dan pesisir secara berkelanjutan untuk menghindari dampak buruk yang signifikan, termasuk dengan memperkuat ketahanannya, dan melakukan restorasi untuk mewujudkan lautan yang sehat dan produktif.	14.2.1.*.Penerapan pendekatan berbasis ekosistem dalam pengelolaan areal lautan	Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Timur	Ada/Tida k	6613145	2022	10	10	Tercapai
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.5.Pada tahun 2020, melestarikan setidaknya 10 persen dari wilayah pesisir dan laut, konsisten dengan hukum nasional dan internasional dan berdasarkan informasi ilmiah terbaik yang tersedia.	14.5.1.*.Jumlah luas kawasan konservasi perairan laut.	Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Timur	На	4810820	2022	1065000	1065000	Tercapai
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.6.Pada tahun 2020, melarang bentuk-bentuk subsidi perikanan tertentu yang berkontribusi terhadap kelebihan kapasitas dan penangkapan ikan berlebihan, menghilangkan subsidi yang berkontribusi terhadap penangkapan ikan ilegal, yang tidak dilaporkan & tidak diatur dan menahan jenis subsidi baru, dengan mengakui	14.6.1.(a).Persentase kepatuhan pelaku usaha	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	200	133	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	bahwa perlakuan khusus dan berbeda yang tepat dan efektif untuk negara berkembang & negara kurang berkembang harus menjadi bagian integral dari negosiasi subsidi perikanan pada the World Trade Organization (WTO).			6		1			
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.b.Menyediakan akses untuk nelayan skala kecil (small-scale artisanal fishers) terhadap sumber daya laut dan pasar.	14.b.1.*.Tingkat penerapan kerangka hukum/ regulasi/ kebijakan/ kelembagaan yang mengakui dan melindungi hak akses untuk perikanan skala kecil	Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Timur	Ada/Tida k	8	2022	8	8	Tercapai
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.b.Menyediakan akses untuk nelayan skala kecil (small-scale artisanal fishers) terhadap sumber daya laut dan pasar.	14.b.1.(a).Jumlah provinsi dengan peningkatan akses pendanaan usaha nelayan.	Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
14.EKOSISTEM LAUTAN	14.b.Menyediakan akses untuk nelayan skala kecil (small-scale artisanal fishers) terhadap sumber daya laut dan pasar.	14.b.1.(b).Jumlah nelayan yang terlindungi.	Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Timur	Orang (Jumlah)		2022			
15.EKOSISTEM DARATAN	15.1.Pada tahun 2020, menjamin pelestarian, restorasi dan pemanfaatan berkelanjutan dari ekosistem daratan dan perairan darat serta jasa lingkungannya, khususnya ekosistem hutan, lahan basah, pegunungan dan lahan kering, sejalan dengan kewajiban berdasarkan perjanjian internasional.	15.1.1.*.Proporsi kawasan hutan terhadap total luas lahan.	Dinas Kehutanan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	65.74	65.74	Akan Tercapai
15.EKOSISTEM DARATAN	15.1.Pada tahun 2020, menjamin pelestarian, restorasi dan pemanfaatan berkelanjutan dari ekosistem daratan dan perairan darat serta jasa lingkungannya, khususnya ekosistem hutan, lahan basah, pegunungan dan lahan kering, sejalan dengan kewajiban berdasarkan perjanjian internasional.	15.1.2.(a).Luas Kawasan Bernilai Konservasi Tinggi (HCV)	Dinas Perkebunan Provinsi Kalimantan Timur	На	100622	2022	102500	119243	Tercapai
15.EKOSISTEM DARATAN	15.2.Pada tahun 2020, meningkatkan pelaksanaan pengelolaan semua jenis hutan secara berkelanjutan, menghentikan deforestasi, merestorasi hutan yang terdegradasi dan meningkatkan secara signifikan aforestasi dan reforestasi secara global.	15.2.1.(a).Jumlah KPH yang masuk Kategori Maju	Dinas Kehutanan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	1	2022	1	5	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
15.EKOSISTEM DARATAN	15.3.Pada tahun 2020, menghentikan penggurunan, memulihkan lahan dan tanah kritis, termasuk lahan yang terkena penggurunan, kekeringan dan banjir, dan berusaha mencapai dunia yang bebas dari lahan terdegradasi.	15.3.1.*.Proporsi lahan yang terdegradasi terhadap luas lahan keseluruhan.	Dinas Kehutanan Provinsi Kalimantan Timur	%	2	2022	1.25	0.12	Tercapai
15.EKOSISTEM DARATAN	15.4.Pada tahun 2030, menjamin pelestarian ekosistem pegunungan, termasuk keanekaragaman hayatinya, untuk meningkatkan kapasitasnya memberikan manfaat yang sangat penting bagi pembangunan berkelanjutan.	15.4.1.*.Situs penting keanekaragaman hayati pegunungan dalam kawasan konservasi	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
15.EKOSISTEM DARATAN	15.4.Pada tahun 2030, menjamin pelestarian ekosistem pegunungan, termasuk keanekaragaman hayatinya, untuk meningkatkan kapasitasnya memberikan manfaat yang sangat penting bagi pembangunan berkelanjutan.	15.4.2.*.Indeks tutupan hijau pegunungan.	Dinas Kehutanan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	13.98	12.21	Akan Tercapai
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.1.Secara signifikan mengurangi segala bentuk kekerasan dan terkait angka kematian dimanapun.	16.1.1.(a).Jumlah kasus kejahatan pembunuhan pada satu tahun terakhir.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.1.Secara signifikan mengurangi segala bentuk kekerasan dan terkait angka kematian dimanapun.	16.1.2.(a).Kematian disebabkan konflik per 100.000 penduduk.	Badan Penanggulangan Bencana Daerah Provinsi Kalimantan Timur	Orang per 100000 Pendudu k	0	2022	0	0	Tercapai
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.1.Secara signifikan mengurangi segala bentuk kekerasan dan terkait angka kematian dimanapun.	16.1.3.(a).Proporsi penduduk yang menjadi korban kejahatan kekerasan dalam 12 bulan terakhir.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.1.Secara signifikan mengurangi segala bentuk kekerasan dan terkait angka kematian dimanapun.	16.1.4.*.Proporsi penduduk yang merasa aman berjalan sendirian di area tempat tinggalnya.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.10.Menjamin akses publik terhadap informasi dan melindungi kebebasan mendasar, sesuai dengan peraturan Nasional dan kesepakatan interNasional.	16.10.1.(a).Indikator Kebebasan dari kekerasan bagi jurnalis dan awak media.	Dinas Komunikasi Dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-100)	0	2022	2	2	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.10.Menjamin akses publik terhadap informasi dan melindungi kebebasan mendasar, sesuai dengan peraturan Nasional dan kesepakatan interNasional.	16.10.2.(a).Jumlah Badan Publik yang berkualifikasi Informatif.	Dinas Komunikasi Dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-100)	0	2022	2	1	Akan Tercapai
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.2.Menghentikan perlakuan kejam, eksploitasi, perdagangan, dan segala bentuk kekerasan dan penyiksaan terhadap anak.	16.2.1.(a).Proporsi rumah tangga yang memiliki anak umur 1-17 tahun yang mengalami hukuman fisik dan/atau agresi psikologis dari pengasuh dalam setahun terakhir.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.2.Menghentikan perlakuan kejam, eksploitasi, perdagangan, dan segala bentuk kekerasan dan penyiksaan terhadap anak.	16.2.1.(b).Prevalensi anak usia 13-17 tahun yang pernah mengalami kekerasan sepanjang hidupnya	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%	•	2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.2.Menghentikan perlakuan kejam, eksploitasi, perdagangan, dan segala bentuk kekerasan dan penyiksaan terhadap anak.	16.2.2.*.Angka korban perdagangan manusia per 100.000 penduduk menurut jenis kelamin, kelompok umur dan jenis eksploitasi.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	Orang per 100000 Pendudu k		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.3.Menggalakkan negara berdasarkan hukum di tingkat Nasional dan interNasional dan menjamin akses yang sama terhadap keadilan bagi semua.	16.3.1.(a).Proporsi korban kekerasan dalam 12 bulan terakhir yang melaporkan kepada polisi.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	Orang per 100000 Pendudu k		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.3.Menggalakkan negara berdasarkan hukum di tingkat Nasional dan interNasional dan menjamin akses yang sama terhadap keadilan bagi semua.	16.3.1.(b).Persentase orang miskin yang menerima bantuan hukum litigasi dan nonlitigasi	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.5.Secara substansial mengurangi korupsi dan penyuapan dalam segala bentuknya.	16.5.1.(a).Indeks Perilaku Anti Korupsi (IPAK).	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-5)		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN	16.6.Mengembangkan lembaga yang efektif, akuntabel, dan transparan di semua tingkat.	16.6.1.(a).Persentase instansi pemerintah yang	Inspektorat Wilayah Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	100	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
KELEMBAGAAN YANG TANGGUH		mendapatkan Wajar Tanpa Pengecualian (WTP).							
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.6.Mengembangkan lembaga yang efektif, akuntabel, dan transparan di semua tingkat.	16.6.1.(b).Persentase instansi pemerintah dengan skor Sistem Akuntabilias Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) ≥ B	Biro Organisasi Setda Provinsi Kalimantan Timur	%	71.05	2022	79	89.19	Tercapai
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.6.Mengembangkan lembaga yang efektif, akuntabel, dan transparan di semua tingkat.	16.6.2.(a).Jumlah Instansi pemerintah dengan tingkat kepatuhan pelayanan publik kategori baik	Biro Organisasi Setda Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	0	2022	0	4	Tercapai
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.6.Mengembangkan lembaga yang efektif, akuntabel, dan transparan di semua tingkat.	16.6.1.(c).Persentase instansi pemerintah dengan Indeks Reformasi Birokrasi (RB) ≥ B	Biro Organisasi Setda Provinsi Kalimantan Timur	%	•	2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.1.(a).Persentase keterwakilan perempuan di Persentase Keterwakilan Perempuan di (a) Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) pusat.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.1.(a).Persentase keterwakilan perempuan di (b) Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD).Provinsi	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.1.(a).Persentase keterwakilan perempuan di Persentase Keterwakilan Perempuan di Persentase Keterwakilan Perempuan (c) di Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Daerah (DPRD) Kabupaten/Kota.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.1.(b).Persentase keterwakilan perempuan sebagai pengambilan keputusan di lembaga eksekutif (Eselon I dan II).	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.2.(a).Indeks Kapasitas Lembaga Demokrasi	Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-100)		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.2.(b).Indeks Aspek Kebebasan	Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-100)		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.7.Menjamin pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan.	16.7.2.(c).Indeks Kesetaraan	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	Tanpa Satuan (Indeks 1-100)		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.9.Pada tahun 2030, memberikan identitas yang syah bagi semua, termasuk pencatatan kelahiran.	16.9.1.*.Proporsi anak umur di bawah 5 tahun yang kelahirannya dicatat oleh lembaga pencatatan sipil menurut umur.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.9.Pada tahun 2030, memberikan identitas yang syah bagi semua, termasuk pencatatan kelahiran.	16.9.1.(a).Persentase kepemilikan akta lahir untuk penduduk 0-17 tahun pada 40% berpendapatan bawah	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.9.Pada tahun 2030, memberikan identitas yang syah bagi semua, termasuk pencatatan kelahiran.	16.9.1.(b).Persentase cakupan kepemilikan akta kelahiran pada penduduk 0- 17 tahun	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
16.PERDAMAIAN , KEADILAN DAN KELEMBAGAAN YANG TANGGUH	16.b.Menggalakkan dan menegakkan undang-undang dan kebijakan yang tidak diskriminatif untuk pembangunan berkelanjutan.	16.b. 1.(a). Jumlah kebijakan yang diskriminatif dalam 12 bulan lalu berdasarkan pelarangan diskriminasi menurut hukum HAM Internasional.	Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
17.KEMITRAAN UNTUK	17.1.Memperkuat mobilisasi sumber daya domestik, termasuk melalui	17.1.1.*.Total pendapatan pemerintah sebagai proporsi	Badan Pengelolaan Keuangan Dan Aset	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
MENCAPAI TUJUAN	dukungan internasional kepada negara berkembang, untuk meningkatkan kapasitas lokal bagi pengumpulan pajak dan pendapatan lainnya.	terhadap PDB menurut sumbernya.	Daerah Provinsi Kalimantan Timur						
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.1.Memperkuat mobilisasi sumber daya domestik, termasuk melalui dukungan internasional kepada negara berkembang, untuk meningkatkan kapasitas lokal bagi pengumpulan pajak dan pendapatan lainnya.	17.1.1.(a).Rasio penerimaan pajak terhadap PDB.	Badan Pendapatan Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	0.74	2022	0.71	2.74	Tercapai
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.1.Memperkuat mobilisasi sumber daya domestik, termasuk melalui dukungan internasional kepada negara berkembang, untuk meningkatkan kapasitas lokal bagi pengumpulan pajak dan pendapatan lainnya.	17.1.2.*.Proporsi anggaran domestik yang didanai oleh pajak domestik.	Badan Pendapatan Daerah Provinsi Kalimantan Timur	%	92.83	2022	49.56	46.45	Akan Tercapai
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.11.Secara signifikan meningkatkan ekspor dari negara berkembang, khususnya dengan tujuan meningkatkan dua kali lipat proporsi negara kurang berkembang dalam ekspor global pada tahun 2020.	17.11.1.(a).pertumbuhan ekspor produk nonmigas	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.17.Mendorong dan meningkatkan kerjasama pemerintah-swasta dan masyarakat sipil yang efektif, berdasarkan pengalaman dan bersumber pada strategi kerjasama.	17.17.1.(a).Jumlah Dokumen Daftar Rencana Proyek KPBU (DRK) yang diterbitkan setiap tahun.	Kepala Biro Pemerintahan, Perbatasan dan Otonomi Daerah Setda Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.17.Mendorong dan meningkatkan kerjasama pemerintah-swasta dan masyarakat sipil yang efektif, berdasarkan pengalaman dan bersumber pada strategi kerjasama.	17.17.1.(b).Jumlah proyek yang ditawarkan untuk dilaksanakan dengan skema Kerjasama Pemerintah dan Badan Usaha (KPBU).	Kepala Biro Pemerintahan, Perbatasan dan Otonomi Daerah Setda Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.17.Mendorong dan meningkatkan kerjasama pemerintah-swasta dan masyarakat sipil yang efektif, berdasarkan pengalaman dan bersumber pada strategi kerjasama.	17.17.1.(c).Jumlah nilai investasi proyek KPBU berdasarkan tahap perencanaan, penyiapan dan transaksi.	Kepala Biro Pemerintahan, Perbatasan dan Otonomi Daerah Setda Provinsi Kalimantan Timur	Rp	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.19.Pada tahun 2030, mengandalkan inisiatif yang sudah ada, untuk mengembangkan pengukuran atas kemajuan pembangunan berkelanjutan yang melengkapi Produk Domestik Bruto, dan mendukung pengembangan kapasitas statistik di negara berkembang.	17.19.2.(a).Terlaksananya Sensus Penduduk dan Perumahan pada tahun 2020.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Ada/Tida k	1	2022	1	1	Tercapai
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.19.Pada tahun 2030, mengandalkan inisiatif yang sudah ada, untuk mengembangkan pengukuran atas kemajuan pembangunan berkelanjutan yang melengkapi Produk Domestik Bruto, dan mendukung pengembangan kapasitas statistik di negara berkembang.	17.19.2.(b).Tersedianya data registrasi terkait kelahiran dan kematian (Vital Statistics Register)	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	Ada/Tida k		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline Tahun	Target	Capaian	Status
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.2.Negara-negara maju melaksanakan secara penuh komitmen atas bantuan pembangunan (Official Development Assistance ODA) termasuk komitment dari banyak negara maju untuk mencapat target 0.7 persen dari pendapatan nasional bruto untuk pembangunan (ODA/GNI) bagi negara berkembang dan 0.15 samapi 0,2 persen ODA/GNI kepada negara kurang berkembang penyedia ODA didorong untuk mempertimbangkan penetapan target untuk memberikan paling tidak 0,20 persen dari ODA/ GNI untuk negera kurang berkembang.	17.2.1.(a).Proporsi ODA terhadap PDB dan PNB	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	0 2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.3.Memobilisasi tambahan sumber daya keuangan untuk negara berkembang dari berbagai macam sumber.	17.3.2.(a).Proporsi volume remitansi PMI (dalam US dollars) terhadap PDB.	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%	2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
17.KEMITRAAN UNTUK MENCAPAI TUJUAN	17.8.Mengoperasionalisasikan secara penuh bank teknologi dan sains, mekanisme pembangunan kapasitas teknologi dan inovasi untuk negara kurang berkembang pada tahun 2017 dan meningkatkan penggunaan teknologi yang memampukan, khususnya teknologi informasi dan komunikasi.	17.8.1.*.Persentase pengguna internet	Dinas Komunikasi Dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	80	50	Perlu Perhatian Khusus
2.TANPA KELAPARAN	2.1.Pada tahun 2030, menghilangkan kelaparan dan menjamin akses bagi semua orang, khususnya orang miskin dan mereka yang berada dalam kondisi rentan, termasuk bayi, terhadap makanan yang aman, bergizi, dan cukup sepanjang tahun.	2.1.1*.Prevalensi Ketidakcukupan Konsumsi Pangan (Prevalence of Undernourishment).	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	12.56	Tercapai
2.TANPA KELAPARAN	2.1.Pada tahun 2030, menghilangkan kelaparan dan menjamin akses bagi semua orang, khususnya orang miskin dan mereka yang berada dalam kondisi rentan, termasuk bayi, terhadap makanan yang aman, bergizi, dan cukup sepanjang tahun.	2.1.2*.Prevalensi penduduk dengan kerawanan pangan sedang atau berat, berdasarkan pada Skala Pengalaman Kerawanan Pangan.	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	4.12	4.29	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.2.Pada tahun 2030, menghilangkan segala bentuk kekurangan gizi, termasuk pada tahun 2025 mencapai target yang disepakati secara internasional untuk anak pendek dan kurus di bawah usia 5 tahun, dan memenuhi kebutuhan gizi remaja perempuan, ibu hamil dan menyusui, serta manula.	2.2.1*.Prevalensi stunting (pendek dan sangat pendek) pada anak di bawah lima tahun/balita.	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
2.TANPA KELAPARAN	2.2.Pada tahun 2030, menghilangkan segala bentuk kekurangan gizi, termasuk pada tahun 2025 mencapai target yang disepakati secara internasional untuk anak pendek dan kurus di bawah usia 5 tahun, dan memenuhi kebutuhan gizi remaja perempuan, ibu hamil dan menyusui, serta manula.	2.2.2*.Prevalensi wasting (berat badan/tinggi badan) anak pada usia kurang dari 5 tahun, berdasarkan tipe.	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.2.Pada tahun 2030, menghilangkan segala bentuk kekurangan gizi, termasuk pada tahun 2025 mencapai target yang disepakati secara internasional untuk anak pendek dan kurus di bawah usia 5 tahun, dan memenuhi kebutuhan gizi remaja perempuan, ibu hamil dan menyusui, serta manula.	2.2.2.(a).Kualitas konsumsi pangan yang diindikasikan oleh skor Pola Pangan Harapan (PPH).	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	82.6	2022	90	85.9	Akan Tercapai
2.TANPA KELAPARAN	2.2.Pada tahun 2030, menghilangkan segala bentuk kekurangan gizi, termasuk pada tahun 2025 mencapai target yang disepakati secara internasional untuk anak pendek dan kurus di bawah usia 5 tahun, dan memenuhi kebutuhan gizi remaja perempuan, ibu hamil dan menyusui, serta manula.	2.2.3.Prevalensi anemia pada ibu hamil.	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.3.Pada tahun 2030, menggandakan produktivitas pertanian dan pendapatan produsen makanan skala kecil, khususnya perempuan, masyarakat penduduk asli, keluarga petani, penggembala dan nelayan, termasuk melalui akses yang aman dan sama terhadap lahan, sumber daya produktif, dan input lainnya, pengetahuan, jasa keuangan, pasar, dan peluang nilai tambah, dan pekerjaan non-pertanian.	2.3.1*.Volume produksi per tenaga kerja menurut kelas usaha tani tanaman/peternakan/ perikanan/kehutanan.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur			2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.3.Pada tahun 2030, menggandakan produktivitas pertanian dan pendapatan produsen makanan skala kecil, khususnya perempuan, masyarakat penduduk asli, keluarga petani, penggembala dan nelayan, termasuk melalui akses yang aman dan sama terhadap lahan, sumber daya produktif, dan input lainnya, pengetahuan, jasa keuangan, pasar, dan peluang nilai tambah, dan pekerjaan non-pertanian.	2.3.1.(a).Nilai tambah pertanian per tenaga kerja menurut kelas usaha tani tanaman/ peternakan/ perikanan/ kehutanan.	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Rp		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.3.Pada tahun 2030, menggandakan produktivitas pertanian dan pendapatan produsen makanan skala kecil, khususnya perempuan, masyarakat penduduk asli, keluarga petani, penggembala dan nelayan, termasuk melalui akses yang aman dan sama terhadap lahan, sumber daya produktif, dan input lainnya, pengetahuan, jasa keuangan, pasar, dan peluang nilai tambah, dan pekerjaan non-pertanian.	2.3.2*.Rata-rata pendapatan produsen pertanian skala kecil, menurut subsektor.	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	Rp	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
2.TANPA KELAPARAN	2.4.Pada tahun 2030, menjamin sistem produksi pangan yang berkelanjutan dan menerapkan praktik pertanian tangguh yang meningkat produksi dan produktivitas, membantu menjaga eskosistem, memperkuat kapasistas adaptasi terhadap perubahan iklim, cuaca ekstrim, kekeringan, banjir, dan bencana lainnya, serta secara progresif memperbaiki kualitas tanah dan lahan.	2.4.1.(a).Proporsi luas lahan pertanian yang ditetapkan sebagai kawasan pertanian pangan berkelanjutan.	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	100	0.25	Perlu Perhatian Khusus

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
2.TANPA KELAPARAN	2.5.Pada tahun 2030, mengelola keragaman genetik benih, tanaman budidaya dan hewan ternak dan peliharaan dan spesies liar terkait, termasuk melalui bank benih dan tanaman yang dikelola dan dianekaragamkan dengan baik di tingkat nasional, regioanl dana internasional, serta meningkatkan akses terhadap pembagian keuntungan yang adil dan merata, hasil dari pemanfaatan sumber daya genetik dan pengetahuan tradisional terkait, sebagaimana yang disepakati secara internasional.	2.5.1*.Jumlah sumber daya genetik tanaman dan hewan untuk pangan dan pertanian yang disimpan di fasilitas konservasi, baik jangka menengah ataupun jangka panjang.	Dinas Pertenakan dan Kesehatan Hewan	Unit (jumlah)	15	2022	15	17	Tercapai
2.TANPA KELAPARAN	2.a.Meningkatkan investasi, termasuk melalui kerjasama internasional yang kuat, dalam infrastruktur pedesaan, layanan kajian dan perluasan pertanian, pengembangan teknologi dan bank gen untuk tanaman dan ternak, untuk meningkatkan kapasitas produktif pertanian di negara berkembang, khususnya negara kurang berkembang.	2.a.1*.Indeks orientasi pertanian (IOP) untuk pengeluaran pemerintah.	Bappeda Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (index)	0	2022	0	90.63	Akan Tercapai
2.TANPA KELAPARAN	2.c.engadosi langkah-langkah unutk menjamin berfungsinya pasar komoditas pangan serta turunannya dengan tepat, dan memfasilitasi pada waktu yang tepat akses terhadap informasi pasar, termasuk informasi cadangan, untuk membantu membatasi volatilitas harga pangan yang ekstrim.	2.c.1*.Indikator anomali harga pangan.	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (index)	0	2022	0	0.14	Tercapai
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA 3.KEHIDUPAN	3.1.Pada tahun 2030, mengurangi rasio angka kematian ibu hingga kurang dari 70 per 100.000 kelahiran hidup. 3.1.Pada tahun 2030, mengurangi rasio	3.1.1*.Angka Kematian Ibu (AKI). 3.1.2*.Proporsi perempuan	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur Dinas Kesehatan	Jumlah Orang / 10000		2022			
SEHAT DAN SEJAHTERA	angka kematian ibu hingga kurang dari 70 per 100.000 kelahiran hidup.	pernah kawin umur 15-49 tahun yang proses melahirkan terakhirnya (a) ditolong oleh tenaga kesehatan terlatih	Provinsi Kalimantan Timur						

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.1.Pada tahun 2030, mengurangi rasio angka kematian ibu hingga kurang dari 70 per 100.000 kelahiran hidup.	3.1.2*.Proporsi perempuan pernah kawin umur 15-49 tahun yang proses melahirkan terakhirnya (b) di fasilitas kesehatan.	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.2.Pada tahun 2030, mengakhiri kematian bayi baru lahir dan balita yang dapat dicegah, dengan seluruh negara berusaha menurunkan Angka Kematian Neonatal setidaknya hingga 12 per 1.000 KH (Kelahiran Hidup) dan Angka Kematian Balita 25 per 1.000.	3.2.1*.(a) Angka Kematian Balita (AKBa)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.2.Pada tahun 2030, mengakhiri kematian bayi baru lahir dan balita yang dapat dicegah, dengan seluruh negara berusaha menurunkan Angka Kematian Neonatal setidaknya hingga 12 per 1.000 KH (Kelahiran Hidup) dan Angka Kematian Balita 25 per 1.000.	3.2.1*.(b) Angka Kematian Bayi (AKB) per 1.000 kelahiran hidup	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.2.Pada tahun 2030, mengakhiri kematian bayi baru lahir dan balita yang dapat dicegah, dengan seluruh negara berusaha menurunkan Angka Kematian Neonatal setidaknya hingga 12 per 1.000 KH (Kelahiran Hidup) dan Angka Kematian Balita 25 per 1.000.	3.2.2*.Angka Kematian Neonatal (AKN) per 1000 kelahiran hidup	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.3*.Kejadian Malaria per 1000 orang	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.3.(a).Jumlah kabupaten/kota yang mencapai eliminasi malaria	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit	3.3.4*,Insiden Hepatitis B per 100.000 penduduk	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 100000		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	bersumber air, serta penyakit menular lainnya.								
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.5*.Jumlah orang yang memerlukan intervensi terhadap penyakit tropis yang terabaikan (Filariasis)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.5*.Jumlah orang yang memerlukan intervensi terhadap penyakit tropis yang terabaikan (Kusta)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.5.(a).Jumlah kabupaten/ kota dengan eliminasi kusta	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.3.Pada tahun 2030, mengakhiri epidemi AIDS, tuberkulosis, malaria, dan penyakit tropis yang terabaikan, dan memerangi hepatitis, penyakit bersumber air, serta penyakit menular lainnya.	3.3.5.(b).Jumlah kabupaten/ kota endemis filariasis yang mencapai eliminas	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.4.Pada tahun 2030, mengurangi hingga sepertiga angka kematian dini akibat penyakit tidak menular, melalui pencegahan dan pengobatan, serta meningkatkan kesehatan mental dan kesejahteraan.	3.4.1.(a).Persentase merokok penduduk usia 10-18 tahun	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.4.Pada tahun 2030, mengurangi hingga sepertiga angka kematian dini akibat penyakit tidak menular, melalui pencegahan dan pengobatan, serta meningkatkan kesehatan mental dan kesejahteraan.	3.4.1.(b).Prevalensi tekanan darah tinggi	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.4.Pada tahun 2030, mengurangi hingga sepertiga angka kematian dini akibat penyakit tidak menular, melalui pencegahan dan pengobatan, serta	3.4.1.(e).Prevalensi obesitas pada penduduk umur ≥18 tahun	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	meningkatkan kesehatan mental dan kesejahteraan.								
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.5.Memperkuat pencegahan dan pengobatan penyalahgunaan zat, termasuk penyalahgunaan narkotika dan penggunaan alkohol yang membahayakan.	3.5.1.(b).Jumlah yang mengakses layanan pasca rehabilitasi	Badan Narkotika Nasional Kalimantan Timur	Orang	100	2022	20	21	Tercapai
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.5.Memperkuat pencegahan dan pengobatan penyalahgunaan zat, termasuk penyalahgunaan narkotika dan penggunaan alkohol yang membahayakan.	3.5.1.(a).Jumlah penyalahguna napza yang mendapatkan pelayanan rehabilitasi medis	Badan Narkotika Nasional Kalimantan Timur	Orang	136	2022	50	68	Tercapai
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.7.Pada tahun 2030, menjamin akses universal terhadap layanan kesehatan seksual dan reproduksi, termasuk keluarga berencana, informasi dan pendidikan, dan integrasi kesehatan reproduksi ke dalam strategi dan program Nasional.	3.7.1*.Proporsi perempuan usia reproduksi (15-49 tahun) yang memiliki kebutuhan keluarga berencana terpenuhi menurut metode kontrasepsi modern	BKKBN Kalimantan Timur	%	50.8	2022	63.1	54	Akan Tercapai
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.7.Pada tahun 2030, menjamin akses universal terhadap layanan kesehatan seksual dan reproduksi, termasuk keluarga berencana, informasi dan pendidikan, dan integrasi kesehatan reproduksi ke dalam strategi dan program Nasional.	3.7.2*.Angka kelahiran remaja (umur 10-14 tahun; umur 15-19 tahun) per 1000 perempuan di kelompok umur yang sama	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.7.Pada tahun 2030, menjamin akses universal terhadap layanan kesehatan seksual dan reproduksi, termasuk keluarga berencana, informasi dan pendidikan, dan integrasi kesehatan reproduksi ke dalam strategi dan program Nasional.	3.7.2.(a).Total Fertility Rate (TFR)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1001		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.8.Mencapai cakupan kesehatan universal, termasuk perlindungan risiko keuangan, akses terhadap pelayanan kesehatan dasar yang baik, dan akses terhadap obat- obatan dan vaksin dasar yang aman, efektif, berkualitas, dan terjangkau bagi semua orang.	3.8.1* Cakupan pelayanan kesehatan essensial	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (index)		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.8.Mencapai cakupan kesehatan universal, termasuk perlindungan risiko keuangan, akses terhadap pelayanan	3.8.1.(a).Unmet need pelayanan kesehatan	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	kesehatan dasar yang baik, dan akses terhadap obat- obatan dan vaksin dasar yang aman, efektif, berkualitas, dan terjangkau bagi semua orang.				7				
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.8.Mencapai cakupan kesehatan universal, termasuk perlindungan risiko keuangan, akses terhadap pelayanan kesehatan dasar yang baik, dan akses terhadap obat- obatan dan vaksin dasar yang aman, efektif, berkualitas, dan terjangkau bagi semua orang.	3.8.2*.Proporsi populasi dengan pengeluaran rumah tangga yang besar untuk kesehatan sebagai bagian dari total pengeluaran rumah tangga atau pendapatan	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.8.Mencapai cakupan kesehatan universal, termasuk perlindungan risiko keuangan, akses terhadap pelayanan kesehatan dasar yang baik, dan akses terhadap obat- obatan dan vaksin dasar yang aman, efektif, berkualitas, dan terjangkau bagi semua orang.	3.8.2.(a).Cakupan Jaminan Kesehatan Nasional (JKN)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.a.Memperkuat pelaksanaan the Framework Convention on Tobacco Control WHO di seluruh negara sebagai langkah yang tepat.	3.a.1*.Persentase merokok pada penduduk umur ≥15 tahun	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline Tahun	Target	Capaian	Status
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.b.Mendukung penelitian dan pengembangan vaksin dan obat penyakit menular dan tidak menular yang terutama berpengaruh terhadap negara berkembang, menyediakan akses terhadap obat dan vaksin dasar yang terjangkau, sesuai the Doha Declaration tentang the TRIPS Agreement and Public Health, yang menegaskan hak negara berkembang untuk menggunakan secara penuh ketentuan dalam Kesepakatan atas Aspek-Aspek Perdagangan dari Hak Kekayaan Intelektual terkait keleluasaan untuk melindungi kesehatan masyarakat, dan khususnya, menyediakan akses obat bagi semua.	3.b.1*.Proporsi target populasi yang telah memperoleh vaksin program Nasional	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%	2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline Tahun	Target	Capaian	Status
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.b.Mendukung penelitian dan pengembangan vaksin dan obat penyakit menular dan tidak menular yang terutama berpengaruh terhadap negara berkembang, menyediakan akses terhadap obat dan vaksin dasar yang terjangkau, sesuai the Doha Declaration tentang the TRIPS Agreement and Public Health, yang menegaskan hak negara berkembang untuk menggunakan secara penuh ketentuan dalam Kesepakatan atas Aspek-Aspek Perdagangan dari Hak Kekayaan Intelektual terkait keleluasaan untuk melindungi kesehatan masyarakat, dan khususnya, menyediakan akses obat bagi semua.	3.b.3*.Proporsi fasilitas kesehatan dengan paket obat essensial yang tersedia dan terjangkau secara berkelanjutan	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%	2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
3.KEHIDUPAN SEHAT DAN SEJAHTERA	3.c.Meningkatkan secara signifikan pembiayaan kesehatan dan rekrutmen, pengembangan, pelatihan, dan retensi tenaga kesehatan di negara berkembang, khususnya negara kurang berkembang, dan negara berkembang pulau kecil.	3.c.1*.Kepadatan dan distribusi tenaga kesehatan	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	Jumlah Orang / 1000		2022			
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.1.(a).Proporsi anak-anak dan remaja di (a) kelas 5 yang mencapai setidaknya tingkat kemahiran minimum dalam: (i) membaca, (ii) matematika	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	43	2022	55	54.12	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.1.(a).Proporsi anak-anak dan remaja di (b) kelas 8, yang mencapai setidaknya tingkat kemahiran minimum dalam: (i) membaca, (ii) matematika	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	43	2022	55	55.16	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.1.(a).Proporsi anak-anak dan remaja di (c) usia 15 tahun yang mencapai setidaknya tingkat kemahiran minimum dalam: (i) membaca, (ii) matematika	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	100	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2*.Tingkat penyelesaian pendidikan jenjang SD/ sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	100	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2*.Tingkat penyelesaian pendidikan jenjang SMP/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	100	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2*.Tingkat penyelesaian pendidikan jenjang SMA/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	100	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2.(a).Angka anak tidak sekolah jenjang PAUD	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2.(a).Angka anak tidak sekolah jenjang SD/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2.(a).Angka anak tidak sekolah jenjang SMP/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.1.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.1.2.(a).Angka anak tidak sekolah jenjang SMA/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.2.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.2.1* Proporsi anak usia 24- 59 bulan yang berkembang dengan baik dalam bidang kesehatan, pembelajaran, dan psikososial, menurut jenis kelamin	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	76	2022	86	84.5	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.2.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua anak perempuan dan laki- laki menyelesaikan pendidikan dasar dan menengah tanpa dipungut biaya, setara, dan berkualitas, yang mengarah pada capaian pembelajaran yang relevan dan efektif.	4.2.2*.Tingkat partisipasi dalam pembelajaran yang teroganisir (satu tahun sebelum usia sekolah dasar), menurut jenis kelamin	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	75	2022	84	82	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.3.Pada tahun 2030, menjamin akses yang sama bagi semua perempuan dan laki-laki, terhadap pendidikan teknik, kejuruan dan pendidikan tinggi, termasuk universitas, yang terjangkau dan berkualitas.	4.3.1*.Tingkat partisipasi remaja dan dewasa dalam pendidikan dan pelatihan formal dan non formal dalam 12 bulan terakhir, menurut jenis kelamin.	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	62	2022	75	72.33	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.3.Pada tahun 2030, menjamin akses yang sama bagi semua perempuan dan laki-laki, terhadap pendidikan teknik, kejuruan dan pendidikan tinggi, termasuk universitas, yang terjangkau dan berkualitas.	4.3.1.(a).Angka Partisipasi Kasar (APK) Perguruan Tinggi (PT).	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	35.64	2022	28.4	40.35	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.3.Pada tahun 2030, menjamin akses yang sama bagi semua perempuan dan laki-laki, terhadap pendidikan teknik, kejuruan dan pendidikan tinggi, termasuk universitas, yang terjangkau dan berkualitas.	4.3.1.(a).Angka Partisipasi Kasar (APK) Sekolah Menengah Umum/Sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	96.08	2022	96.14	96.25	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.3. Pada tahun 2030, menjamin akses yang sama bagi semua perempuan dan laki-laki, terhadap pendidikan teknik, kejuruan dan pendidikan tinggi, termasuk universitas, yang terjangkau dan berkualitas.	4.3.1.(a).Angka Partisipasi Kasar (APK) Sekolah Menengah Pertama (SMP)/Sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	92.57	2022	101.21	94.12	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.3.Pada tahun 2030, menjamin akses yang sama bagi semua perempuan dan laki-laki, terhadap pendidikan teknik, kejuruan dan pendidikan tinggi, termasuk universitas, yang terjangkau dan berkualitas.	4.3.1.(a).Angka Partisipasi Kasar (APK) Sekolah Dasar (SD)/Sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	108.02	2022	101.22	103.52	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.4.Pada tahun 2030, meningkatkan secara signifikan jumlah pemuda dan orang dewasa yang memiliki keterampilan yang relevan, termasuk keterampilan teknik dan kejuruan,	4.4.1.(a), Proporsi remaja (usia 15-24 tahun) dengan keterampilan teknologi informasi dan komunikasi (TIK)	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	untuk pekerjaan, pekerjaan yang layak dan kewirausahaan.								
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.4.Pada tahun 2030, meningkatkan secara signifikan jumlah pemuda dan orang dewasa yang memiliki keterampilan yang relevan, termasuk keterampilan teknik dan kejuruan, untuk pekerjaan, pekerjaan yang layak dan kewirausahaan.	4.4.1.(a).Proporsi orang dewasa (usia 15-59 tahun) dengan keterampilan teknologi informasi dan komunikasi (TIK)	Dinas Tenaga Kerja Dan Transmigrasi Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Murni (APM) perempuan/laki-laki di (1a) SD/MI/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	100.25	2022	101.21	99.93	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Murni (APM) SD/MI/sederajat Pedesaan dan Perkotaan (1b)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	106	2022	101.21	99.92	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Murni (APM) SD/MI/sederajat antara Kuintil Terendah dan Kuintil Tertinggi (1c)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	106	2022	101.21	99.84	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Murni (APM) SD/MI/sederajat antara Disabilitas dan Tanpa Disabilitas (1d4)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	105	2022	101.21	99.76	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) perempuan/laki-laki di (2a) SMP/MTs/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	95.41	2022	96.14	97.65	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) SMP/sederajat Pedesaan dan Perkotaan (2b)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	101.76	2022	96.14	100.28	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Murni (APM) SMP/sederajat antara Kuintil Terendah dan Kuintil Tertinggi (2c)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	103.6	2022	96.14	101.03	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) SMP/sederajat antara Disabilitas dan Tanpa Disabilitas (2d)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	90	2022	96.14	93.14	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) perempuan/laki-laki di (3a) SMA/SMK/MA/sederajat	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	106.42	2022	90	89.25	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	113	114.45	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anak- anak dalam kondisi rentan.	perempuan/laki-laki di (4a) Perguruan Tinggi				/			
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) SMA/SMK/MA/sederajat Pedesaan dan Perkotaan (3b)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	103.19	2022	100	101.92	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) Perguruan Tinggi Pedesaan dan Perkotaan (4b)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	118	119.23	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) SMA/SMK/MA/sederajat antara Kuintil Terendah dan Kuintil Tertinggi (3c)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	105.23	2022	100	101.98	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.* Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) SMA/SMK/MA/sederajat antara Disabilitas dan Tanpa Disabilitas (3d)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	103	2022	101	102.24	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat,	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) Perguruan Tinggi antara Kuintil Terendah dan Kuintil Tertinggi (4c)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	125	127.22	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	masyarakat penduduk asli, dan anak- anak dalam kondisi rentan.								
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.5.Pada tahun 2030, menghilangkan disparitas gender dalam pendidikan, dan menjamin akses yang sama untuk semua tingkat pendidikan dan pelatihan kejuruan, bagi masyarakat rentan termasuk penyandang cacat, masyarakat penduduk asli, dan anakanak dalam kondisi rentan.	4.5.1.*.Rasio Angka Partisipasi Kasar (APK) Perguruan Tinggi antara Disabilitas dan Tanpa Disabilitas (4d)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	115	117.12	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.6.Pada tahun 2030, menjamin bahwa semua remaja dan proporsi kelompok dewasa tertentu, baik laki-laki maupun perempuan, memiliki kemampuan literasi dan numerasi.	4.6.1.(a).Persentase angka melek aksara penduduk umur ≥15 tahun	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	98.96	2022	99	98.95	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.*.Proporsi sekolah SD/MI/Sederajat dengan akses ke: (a) listrik (b) internet untuk tujuan pengajaran, (c) komputer untuk tujuan pengajaran, (d) infrastruktur dan materi memadai bagi siswa disabilitas, (e) air minum layak, (f) fasilitas sanitasi dasar per jenis kelamin, (g) fasilitas cuci tangan (terdiri air, sanitasi, dan higienis bagi semua (WASH)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	72.72	2022	80	81.42	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.* Proporsi sekolah SMP/MTS/Sederajat dengan akses ke: (a) listrik (b) internet untuk tujuan pengajaran, (c) komputer untuk tujuan pengajaran, (d) infrastruktur dan materi memadai bagi siswa disabilitas, (e) air minum layak, (f) fasilitas sanitasi dasar per jenis kelamin, (g) fasilitas cuci tangan (terdiri air, sanitasi, dan higienis bagi semua (WASH)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	79.59	2022	84	85.3	Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.*.Proporsi sekolah SMA/SMK/MA/Sederajat dengan akses ke: (a) listrik (b) internet untuk tujuan pengajaran, (c) komputer untuk tujuan pengajaran, (d) infrastruktur dan materi memadai bagi siswa disabilitas, (e) air minum layak, (f) fasilitas sanitasi dasar per jenis kelamin, (g) fasilitas cuci tangan (terdiri air, sanitasi, dan higienis bagi semua (WASH)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	87.5	2022	91	92.5	Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.(a).Persentase siswa yang mengalami perundungan dalam 12 bulan terakhir (di tingkat SD atau sederajat)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	20	2022	15	16	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.(a).Persentase siswa yang mengalami perundungan dalam 12 bulan terakhir (di tingkat SMP atau sederajat)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	22	2022	15	17	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.a.Membangun dan meningkatkan fasilitas pendidikan yang ramah anak, ramah penyandang cacat dan gender, serta menyediakan lingkungan belajar yang aman, anti kekerasan, inklusif dan efektif bagi semua.	4.a.1.(a).Persentase siswa yang mengalami perundungan dalam 12 bulan terakhir (di tingkat SMA/SMK atau sederajat)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	25	2022	17	20	Akan Tercapai
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.c.Pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan pasokan guru yang berkualitas, termasuk melalui kerjasama interNasional dalam pelatihan guru di negara berkembang, terutama negara kurang berkembang, dan negara berkembang kepulauan kecil.	4.c.1.*.Persentase guru yang memenuhi kualifikasi sesuai dengan standar Nasional menurut jenjang pendidikan (1. Persentase guru pada jenjang (i) TK/RA/BA, (ii) SD/sederajat, (iii) SMP/sederajat, (iv) SMA/ SMK/sederajat, dan (v) PLB yang memenuhi kualifikasi akademik S1/D4 sesuai	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	88.3	2022	97	95.25	Akan Tercapai

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
		dengan standar yang ditetapkan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.)			7				
4.PENDIDIKAN BERKUALITAS	4.c.Pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan pasokan guru yang berkualitas, termasuk melalui kerjasama interNasional dalam pelatihan guru di negara berkembang, terutama negara kurang berkembang, dan negara berkembang kepulauan kecil.	4.c.1.*.Persentase guru yang memenuhi kualifikasi sesuai dengan standar Nasional menurut jenjang pendidikan (2. Persentase guru pada jenjang (i) TK/RA/BA, (ii) SD/sederajat, (iii) SMP/sederajat, (iv) SMA/SMK/ sederajat, dan (v) PLB yang memiliki sertifikat pendidik.)	Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Provinsi Kalimantan Timur	%	40	2022	45	44.5	Akan Tercapai
5.KESETARAAN GENDER	5.5.Menjamin partisipasi penuh dan efektif, dan kesempatan yang sama bagi perempuan untuk memimpin di semua tingkat pengambilan keputusan dalam kehidupan politik, ekonomi, dan masyarakat.	5.5.1.*.Proporsi kursi yang diduduki perempuan di (a) parlemen tingkat pusat	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
5.KESETARAAN GENDER	5.5.Menjamin partisipasi penuh dan efektif, dan kesempatan yang sama bagi perempuan untuk memimpin di semua tingkat pengambilan keputusan dalam kehidupan politik, ekonomi, dan masyarakat.	5.5.1.*.Proporsi kursi yang diduduki perempuan di (b) pemerintah daerah.	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
5.KESETARAAN GENDER	5.5.Menjamin partisipasi penuh dan efektif, dan kesempatan yang sama bagi perempuan untuk memimpin di semua tingkat pengambilan keputusan dalam kehidupan politik, ekonomi, dan masyarakat.	5.5.2.*.Proporsi perempuan yang berada di posisi managerial/ Kepemimpinan di Pemerintahan	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
5.KESETARAAN GENDER	5.5. Menjamin partisipasi penuh dan efektif, dan kesempatan yang sama bagi perempuan untuk memimpin di semua tingkat pengambilan keputusan dalam kehidupan politik, ekonomi, dan masyarakat.	5.5.2.*.Proporsi perempuan yang berada di posisi managerial/ kepemimpinan di perusahaan publik/swasta	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
5.KESETARAAN GENDER	5.6.Menjamin akses universal terhadap kesehatan seksual dan reproduksi, dan hak reproduksi seperti yang telah disepakati sesuai dengan Programme of	5.6.1.*.Proporsi perempuan umur 15-49 tahun yang membuat keputusan sendiri terkait hubungan seksual,	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	Action of the International Conference on Population and Development and the Beijing Platform serta dokumendokumen hasil reviu dari konferensikonferensi tersebut.	penggunaan kontrasepsi, dan layanan kesehatan reproduksi	Provinsi Kalimantan Timur			1			
5.KESETARAAN GENDER	5.6.Menjamin akses universal terhadap kesehatan seksual dan reproduksi, dan hak reproduksi seperti yang telah disepakati sesuai dengan Programme of Action of the International Conference on Population and Development and the Beijing Platform serta dokumendokumen hasil reviu dari konferensikonferensi tersebut.	5.6.2.*.Regulasi yang menjamin akses yang setara bagi perempuan dan laki-laki untuk mendapatkan pelayanan, informasi dan pendidikan terkait kesehatan seksual dan reproduksi	Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
5.KESETARAAN GENDER	5.a.Melakukan reformasi untuk memberi hak yang sama kepada perempuan terhadap sumber daya ekonomi, serta akses terhadap kepemilikan dan kontrol atas tanah dan bentuk kepemilikan lain, jasa keuangan, warisan dan sumber daya alam, sesuai dengan hukum Nasional.	5.a.1.*.(1) Proporsi penduduk pertanian yang memiliki hak atas tanah pertanian	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
5.KESETARAAN GENDER	5.a.Melakukan reformasi untuk memberi hak yang sama kepada perempuan terhadap sumber daya ekonomi, serta akses terhadap kepemilikan dan kontrol atas tanah dan bentuk kepemilikan lain, jasa keuangan, warisan dan sumber daya alam, sesuai dengan hukum Nasional.	5.a.1.*.(2) Proporsi perempuan penduduk pertanian sebagai pemilik atau yang memiliki hak atas tanah pertanian, menurut jenis kepemilikan	Dinas Pangan, Tanaman Pangan Dan Hortikultura Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	0	0	Perlu Perhatian Khusus
5.KESETARAAN GENDER	5.b.Meningkatkan penggunaan teknologi yang memampukan, khususnya teknologi informasi dan komunikasi untuk meningkatkan pemberdayaan perempuan.	5.b.1.*.Proporsi individu yang menguasai/memiliki telepon genggam	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	74.3	2022	99	82.37	Akan Tercapai
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.1.Pada tahun 2030, mencapai akses universal dan merata terhadap air minum yang aman dan terjangkau bagi semua.	6.1.1.*.Presentase rumah tangga yang menggunakan layanan air minum yang dikelola secara aman.	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	34.49	34.49	Perlu Perhatian Khusus
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.2.Pada tahun 2030, mencapai akses terhadap sanitasi dan kebersihan yang memadai dan merata bagi semua, dan menghentikan praktik buang air besar di tempat terbuka, memberikan perhatian khusus pada kebutuhan kaum perempuan, serta kelompok masyarakat rentan.	6.2.1.*.Persentase rumah tangga yang menggunakan fasilitas cuci tangan dengan air dan sabun (a)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.2.Pada tahun 2030, mencapai akses terhadap sanitasi dan kebersihan yang memadai dan merata bagi semua, dan menghentikan praktik buang air besar di tempat terbuka, memberikan perhatian khusus pada kebutuhan kaum perempuan, serta kelompok masyarakat rentan.	6.2.1.*.Persentase rumah tangga yang menggunakan layanan sanitasi yang dikelola secara aman (b)	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	2.73	2022	7.5	4.71	Perlu Perhatian Khusus
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.2.Pada tahun 2030, mencapai akses terhadap sanitasi dan kebersihan yang memadai dan merata bagi semua, dan menghentikan praktik buang air besar di tempat terbuka, memberikan perhatian khusus pada kebutuhan kaum perempuan, serta kelompok masyarakat rentan.	6.2.1.*.Persentase rumah tangga yang Untuk praktik buang air besar sembarangan (BABS) di tempat terbuka (C)	Dinas Kesehatan Provinsi Kalimantan Timur	%		2022			
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.2.Pada tahun 2030, mencapai akses terhadap sanitasi dan kebersihan yang memadai dan merata bagi semua, dan menghentikan praktik buang air besar di tempat terbuka, memberikan perhatian khusus pada kebutuhan kaum perempuan, serta kelompok masyarakat rentan.	6.2.1.*.Persentase rumah tangga akses terhadap sistem pengelolaan air limbah domestik terpusat (SPALD-T) (d)	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	1.08	2022	1.86	1.86	Tercapai
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.2.Pada tahun 2030, mencapai akses terhadap sanitasi dan kebersihan yang memadai dan merata bagi semua, dan menghentikan praktik buang air besar di tempat terbuka, memberikan perhatian khusus pada kebutuhan kaum perempuan, serta kelompok masyarakat rentan.	6.2.1.*.Persentase rumah tangga akses terhadap sistem pengelolaan lumpur tinja (e)	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	1.65	2022	2.85	2.85	Tercapai

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.3.Pada tahun 2030, meningkatkan kualitas air dengan mengurangi polusi, menghilangkan pembuangan, dan meminimalkan pelepasan material dna bahan kimia berbahaya, mengurangi setengaha proporsi air limbah yang tidak diolah, dan secara signifikan meningkatkaan daur ulang,s erta penggunaan kembali barang daur ulang yang aman secara global.	6.3.1.(a).Persentase limbah cair industri cair yang diolah secara aman.	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	%	4.6	2022	2600440 86.6	1185735 6.2	Perlu Perhatian Khusus
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.4.Pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan efisiensi penggunaan air di semua sektor, dan menjamin penggunaan dan pasokan air tawar yang berkelanjutan untuk mengatasi kelangkaan air, dan secara signifikan mengurangi jumlah orang yang menderita akibat kelangkaan air.	6.4.2.(a).Proporsi pengambilan air baku bersumber dari air permukaan terhadap ketersediaannya . (a) Air Permukaan	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	0	2022	5.04	5.04	Tercapai
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.4.Pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan efisiensi penggunaan air di semua sektor, dan menjamin penggunaan dan pasokan air tawar yang berkelanjutan untuk mengatasi kelangkaan air, dan secara signifikan mengurangi jumlah orang yang menderita akibat kelangkaan air.	6.4.2.(b).Proporsi pengambilan air baku bersumber dari air permukaan terhadap ketersediaannya . (b) Air Tanah	Dinas Energi Dan Sumber Daya Mineral Provinsi Kalimantan Timur	%	100	2022	100	74	Tercapai
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.5.Pada tahun 2030, menerapkan pengelolaan sumber daya air terpadu di semua tingkatan, termasuk melalui kerjasama lintas batas sesuai kepantasan.	6.5.1.*.Tingkat pelaksanaan pengelolaan sumber daya air secara terpadu (0- 100)	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	Skor		2022			
6.AIR BERSIH DAN SANITASI LAYAK	6.6.Pada tahun 2020, melindungi dan merestorasi ekosistem terkait sumber daya air, termasuk pegunungan, hutan,	6.6.1.*.Perubahan tingkat kualitas dan kuantitas sumber daya air pada	Dinas Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Timur	Tren Perubah an (%) 5	0	2022	53.8	54.3	Tercapai

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	lahan basah, sungai, air tanah, dan danau.	ekosistem perairan dari waktu ke waktu.		sub indikator					
7.ENERGI BERSIH DAN TERJANGKAU	7.1.Pada tahun 2030, menjamin akses universal layanan energi yang terjangkau, andal dan modern.	7.1.1.*.Rasio elektrifikasi	Dinas Energi Dan Sumber Daya Mineral Provinsi Kalimantan Timur	%	90	2022	93	92.29	Akan Tercapai
7.ENERGI BERSIH DAN TERJANGKAU	7.1.Pada tahun 2030, menjamin akses universal layanan energi yang terjangkau, andal dan modern.	7.1.1.(a).Konsumsi listrik per kapita	Dinas Energi Dan Sumber Daya Mineral Provinsi Kalimantan Timur	KWh/Ka pita		2022			
7.ENERGI BERSIH DAN TERJANGKAU	7.1.Pada tahun 2030, menjamin akses universal layanan energi yang terjangkau, andal dan modern.	7.1.2.(a).Jumlah sambungan jaringan gas untuk rumah tangga	Dinas Energi Dan Sumber Daya Mineral Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	62735	2022	13000	0	Perlu Perhatian Khusus
7.ENERGI BERSIH DAN TERJANGKAU	7.1.Pada tahun 2030, menjamin akses universal layanan energi yang terjangkau, andal dan modern.	7.1.2.(b).Rasio penggunaan gas rumah tangga	Dinas Energi Dan Sumber Daya Mineral Provinsi Kalimantan Timur	tanpa satuan (rasio 0- 1)	0.05	2022	0.06	0	Perlu Perhatian Khusus
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.1.Mempertahankan pertumbuhan ekonomi per kapita sesuai dengan kondisi Nasional dan, khususnya, setidaknya 7 persen pertumbuhan produk domestik bruto per tahun di negara kurang berkembang.	8.1.1.*.Laju pertumbuhan PDB per kapita	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.1.Mempertahankan pertumbuhan ekonomi per kapita sesuai dengan kondisi Nasional dan, khususnya, setidaknya 7 persen pertumbuhan produk domestik bruto per tahun di negara kurang berkembang.	8.1.1.(a).PDB per kapita	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Ribu Rp / Kapita		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.10.Memperkuat kapasitas lembaga keuangan domestik untuk mendorong dan memperluas akses terhadap perbankan, asuransi dan jasa keuangan bagi semua.	8.10.1.*.Jumlah kantor bank dan ATM per 100.000 penduduk dewasa	Bank Indonesia Kalimantan Timur	Unit per 100000 Pendudu k		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN	8.2.Mencapai tingkat produktivitas ekonomi yang lebih tinggi, melalui diversifikasi, peningkatan dan inovasi	8.2.1.*.Laju pertumbuhan PDB per tenaga kerja/Tingkat pertumbuhan	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	Ribu Rp / Kapita		2022			

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
PERTUMBUHAN EKONOMI	teknologi, termasuk melalui fokus pada sektor yang memberi nilai tambah tinggi dan padat karya.	PDB riil per orang bekerja per tahun							
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.3.Mempromosikan kebijakan pembangunan yang mendukung kegiatan produktif, penciptaan lapangan kerja layak, kewirausahaan, kreativitas dan inovasi, dan mendorong formalisasi dan pertumbuhan usaha mikro, kecil, dan menengah, termasuk melalui akses terhadap jasa keuangan.	8.3.1.*.Proporsi lapangan kerja informal, berdasarkan sektor dan jenis kelamin	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	32.17	2022	26.2	44.26	Perlu Perhatian Khusus
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.5.Pada tahun 2030, memberikan pekerjaan penuh dan produktif yang layak bagi semua wanita dan pria, termasuk bagi orang-orang muda dan penyandang disabilitas, dan upah yang sama untuk pekerjaan yang sama nilainya.	8.5.1.*.Upah rata-rata per jam pekerja	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.5.Pada tahun 2030, memberikan pekerjaan penuh dan produktif yang layak bagi semua wanita dan pria, termasuk bagi orang-orang muda dan penyandang disabilitas, dan upah yang sama untuk pekerjaan yang sama nilainya.	8.5.2.*.Tingkat pengangguran terbuka berdasarkan jenis kelamin dan kelompok umur	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	6.6	2022	5.1	5.71	Perlu Perhatian Khusus

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.5.Pada tahun 2030, memberikan pekerjaan penuh dan produktif yang layak bagi semua wanita dan pria, termasuk bagi orang-orang muda dan penyandang disabilitas, dan upah yang sama untuk pekerjaan yang sama nilainya.	8.5.2.(a).Tingkat setengah pengangguran	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%	4.22	2022	2.7	4.81	Perlu Perhatian Khusus
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.6.Pada tahun 2020, secara substansial mengurangi proporsi usia muda yang tidak bekerja, tidak menempuh pendidikan atau pelatihan.	8.6.1.*.Persentase usia muda (15-24 tahun) yang sedang tidak sekolah, bekerja atau mengikuti pelatihan (NEET)	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.7.Mengambil tindakan cepat dan untuk memberantas kerja paksa, mengakhiri perbudakan dan penjualan manusia, mengamankan larangan dan penghapusan bentuk terburuk tenaga kerja anak, termasuk perekrutan dan penggunaan tentara anak-anak, dan pada tahun 2025 mengakhiri tenaga kerja anak dalam segala bentuknya.	8.7.1.(a).Persentase dan jumlah anak usia 10-17 tahun, yang bekerja, dibedakan berdasarkan jenis kelamin dan kelompok umur	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
8.PEKERJAAN LAYAK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI	8.9.Pada tahun 2030, menyusun dan melaksanakan kebijakan untuk mempromosikan pariwisata berkelanjutan yang menciptakan lapangan kerja dan mempromosikan budaya dan produk lokal.	8.9.1.(b).Jumlah kunjungan wisatawan nusantara	Dinas Pariwisata Provinsi Kalimantan Timur	Orang	2015000	2022	2005000	2511419	Tercapai
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.1.Mengembangkan infrastruktur yang berkualitas, andal, berkelanjutan dan tangguh, termasuk infrastruktur regional dan lintas batas, untuk mendukung pembangunan ekonomi dan kesejahteraan manusia, dengan fokus pada akses yang terjangkau dan merata bagi semua.	9.1.1.(a).Kondisi mantap jalan nasional	Dinas PU, Penataan Ruang Dan Perumahan Rakyat Provinsi Kalimantan Timur	%	76.15	2022	76.15	75.8	Akan Tercapai
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.1.Mengembangkan infrastruktur yang berkualitas, andal, berkelanjutan dan tangguh, termasuk infrastruktur regional dan lintas batas, untuk mendukung pembangunan ekonomi	9.1.2.*.Jumlah penumpang dan barang berdasarkan moda transportasi	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	Orang dan Kg/Juml ah Koli Barang	3,95E+2 8	2022	6,00E+2 4	7,78E+2 8	Tercapai

RANCANGAN RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	dan kesejahteraan manusia, dengan fokus pada akses yang terjangkau dan merata bagi semua.								
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.1.Mengembangkan infrastruktur yang berkualitas, andal, berkelanjutan dan tangguh, termasuk infrastruktur regional dan lintas batas, untuk mendukung pembangunan ekonomi dan kesejahteraan manusia, dengan fokus pada akses yang terjangkau dan merata bagi semua.	9.1.2.(a).Jumlah bandara.	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	9	2022	9	9	Tercapai
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.1.Mengembangkan infrastruktur yang berkualitas, andal, berkelanjutan dan tangguh, termasuk infrastruktur regional dan lintas batas, untuk mendukung pembangunan ekonomi dan kesejahteraan manusia, dengan fokus pada akses yang terjangkau dan merata bagi semua.	9.1.2.(b).Jumlah Pelabuhan Penyeberangan	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	5	2022	5	5	Tercapai
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.1.Mengembangkan infrastruktur yang berkualitas, andal, berkelanjutan dan tangguh, termasuk infrastruktur regional dan lintas batas, untuk mendukung pembangunan ekonomi dan kesejahteraan manusia, dengan fokus pada akses yang terjangkau dan merata bagi semua.	9.1.2.(c).Jumlah pelabuhan strategis	Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur	Unit (jumlah)	13	2022	13	13	Tercapai
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.2.Mempromosikan industrialisasi inklusif dan berkelanjutan, dan pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan proporsi industri dalam lapangan kerja dan produk domestik bruto, sejalan dengan kondisi Nasional, dan meningkatkan dua kali lipat proporsinya di negara kurang berkembang.	9.2.1.*.Proporsi nilai tambah sektor industri manufaktur terhadap PDB dan per kapita	Badan Pusat Statistik Kalimantan Timur	%		2022			
9.INDUSTRI, INOVASI DAN INFRASTRUKTU R	9.2.Mempromosikan industrialisasi inklusif dan berkelanjutan, dan pada tahun 2030, secara signifikan meningkatkan proporsi industri dalam lapangan kerja dan produk domestik bruto, sejalan dengan kondisi Nasional, dan meningkatkan dua kali lipat	9.2.1.(a).Laju pertumbuhan PDB industri manufaktur	Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi & UMKM Provinsi Kalimantan Timur	%	3.39	2022	3.4	3.39	Akan Tercapai

RANCANGAN

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

Kode Tujuan	Target	Indikator	Sumber Data	Satuan	Baseline	Tahun	Target	Capaian	Status
	proporsinya di negara kurang								
9.INDUSTRI,	berkembang. 9.4.Pada tahun 2030, meningkatkan	9.4.1.*.Rasio Emisi	Dinas Lingkungan	ton CO2		2022			
INOVASI DAN	infrastruktur dan retrofit industri agar	CO2/Emisi Gas Rumah Kaca	Hidup Provinsi	eq /					
INFRASTRUKTU	dapat berkelanjutan, dengan	dengan nilai tambah sektor industri manufaktur	Kalimantan Timur	Miliar Rp					
K	peningkatan efisiensi penggunaan sumberdaya dan adopsi yang lebih baik	maustri manulaktur							
	dari teknologi dan proses industri								
	bersih dan ramah lingkungan, yang								
	dilaksanakan semua negara sesuai kemampuan masing-masing.								

Sumber: Bappeda Provinsi Kalimantan Timur, 2022

4.2.4. Telaahan Daerah Sekitar

Pembangunan di Kalimantan Timur memperhatikan kebijakan pembangunan daerah sekitar, terutama daerah yang berbatasan langsung. Penyusun RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 sasaran RPJMD Provinsi Kalimantan Utara, RPJMD Provinsi Kalimantan Tengah, dan RPJMD Provinsi Kalimantan Selatan. Sementara Provinsi Kalimantan Barat tidak dapat dilakukan telaahan sebab saat ini juga sedang menyusun RPD. Penyajian visi, misi dan sasaran ketiga provinsi sekitar disajikan pada tabel di bawah.

Tabel 4.4
Identifikasi RPJMD Daerah Lain

No.	Uraian RPJMD Daerah Sekitar
I	RPJMD Provinsi Kalimantan Utara Tahun 2021-2026
	(Perda Nomor 5 Tahun 2021)
	Visi: "TERWUJUDNYA PROVINSI KALIMANTAN UTARA YANG BERUBAH, MAJU DAN SEJAHTERA"
	Misi:
1	Mewujudkan Kalimantan Utara, yang aman, nyaman dan damai melalui penyelenggaraan pemerintahan yang baik.
2	Mewujudkan sistem Pemerintahan provinsi yang di topang oleh Tata Kelola Pemerintah Kabupaten/Kota sebagai pilar utama secara profesional, efisian, efektif, dan fokus pada sistem penganggaran yang berbasiskan kinerja.
3	Mewujudkan pembangunan Sumber Daya Manusia yang sehat, cerdas, kreatif, inovatif, berakhlak mulia, produktifitas dan berdaya saing dengan berbasiskan Pendidikan wajib belajar 16 Tahun dan berwawaskan.
4	Mewujudkan pemanfaatan dan pengelolaan Sumber Daya Alam dengan nilai tambah tinggi dan berwawasan lingkungan yang berkelanjutan, secara efisien, terencana, menyeluruh, terarah, terpadu, dan bertahap dengan berbasiskan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi.
5	Mewujudakan peningkatan pembangunan infrastruktur pedesaan, pedalaman, perkotaan, pesisir dan perbatasan untuk meningkatkan mobilisasi dan produktifitas daerah dalam rangka pemerataan pembangunan.
6	Mewujudkan peningkatan ekonomi yang berdaya saing, dan mengurangi kesenjangan antar wilayah serta meningkatkan ketahanan pangan dengan berorientasi pada kepentingan rakyat melalui sektor perdagangan, jasa, industri, pariwisata, dan pertanian dalam arti luas dengan pengembangan infrastruktur yang berkualitas dan merata serta meningkatkan konektivitas antar kabupaten/kota.
7	Mewujudkan kualitas kerukunan kehidupan beragama dan etnis dengan berbagai latar belakang budaya dalam kerangka semangat Kebhinekaan di provinsi Kalimantan Utara.
8	Mewujudkan ketahanan Energi dan pengembangan PLTA serta energi terbarukan dengan pemanfaatan potensi daerah.
9	Mewujudkan peningkatan kualitas kesetaraan gender dan Melinial dalam pembangunan.
10	Mewujudkan perlindungan dan pemberdayaan Koperasi dan UMKM.
11	Meningkatkan kinerja Pembangunan dan Investasi Daerah dengan meli batkan Pengusaha dan investor Lokal serta Nasional.
12	Memberi bantuan pengembangan sektorproduktif dan potensi strategis di setiap desa dan kelurahan melalui Pengembangan Produk lokal masing-masing Kabupaten/Kota.

No.	Uraian RPJMD Daerah Sekitar
13	
13	Mewujudkan pembangunan yang berbasiskan RT/Komunitas dalam upaya gerakan membangun desa menata kota, serta memberi Bantuan Keuangan kepada
	Kabupaten/Kota sebagai pilar provinsisesuai kemampaun APBD setiap Tahun.
14	Mewujudkan Tanjung Selor menjadi DOB sebagai Ibu Kota Provinsi Kalimantan
	Utara serta Beberapa DOB yang telah diusulkan yaitu; Kota Sebatik, Kabupaten
	Kabudaya, Kabupaten Kerayan, Kabupaten Apo Kayan.
	Sasaran:
1	Meningkatnya Keamanan Dan Ketertiban Wilayah
2	Meningkatkan Kualitas Penanganan Bencana
3	Meningkatnya Kualitas Penyelenggaraan Pemerintahan Profesional, Efisien,
	Efektif, Dan Fokus Pada Sistem Penganggaran Yang Berbasiskan Kinerja
4	Meningkatnya Derajat Kesehatan Masyarakat
5	Meningkatnya Kualitas Pendidikan Dan Kebudayaan Masyarakat
6	Meningkatnya Kemandirian Sosial Ekonomi Masyarakat
7	Terwujudnya Pembangunan Rendah Karbon
8	Meningkatnya Kualitas Air, Udara Dan Lahan
9	Meningkatnya Aksesibilitas Dan Konektivitas Antar Pusat-Pusat Kegiatan
10	Meningkatnya Kualitas Layanan Infrastruktur Dasar
11	Meningkatnya Produktivitas Dan Nilai Tambah Sektor Pertanian,Perdagangan,
	Jasa, Industri, Pariwisata
12	Meningkatnya Toleransi Antar Umat Beragama
13	Meningkatnya Aksesibilitas Terhadap Penggunaan Listrik Dan Energi Baru
13	Terbarukan
1.4	
14	Meningkatnya Pengarus- Utamaan Gender
15	Meningkatnya Peran Serta Pemuda Dalam Pembangunan
16	Meningkatnya Produktivitas Dan Daya Saing Koperasi Dan UMKM
17	Meningkatnya Kepastian Hukum Berinvestasi
18	Menurunnya Kesenjangan Pendapatan Masyarakat
19	Meningkatnya Kemandirian Desa
20	Meningkatnya Pengembangan Wilayah Administrasi Kecamatan Untuk
	Pemenuhan Syarat Pembentukan Dob Yang Diusulkan
II	RPJMD Provinsi Kalimantan Tengah Tahun 2021-2026
	(Perda Nomor 6 Tahun 2021)
	Visi: "Kalimantan Tengah Makin BERKAH: Bermartabat, Elok, Religius, Kuat,
	Amanah, dan Harmonis"
	Misi:
1	
	Mempercepat Pembangunan Ekonomi yang Produktif, Kreatif dan Berwawasan Lingkungan
2	Memperkuat ketahanan Daerah dalam Mengantisipasi Perubahan Global
3	Mewujudkan Tata Kelola Pemerintahan yang Baik Melalui Reformasi Birokrasi
4	Mempercepat Pembangunan Sumber Daya Manusia yang Cerdas, Sehat dan
ļ '	Berdaya Saing
5	Meneguhkan Kalteng yang Beriman, Berbudaya dan Berkesetaraan Gender
	menegaman nateng yang berman, berbadaya dan berkesetaraan dender
	Sasaran:
1	Meningkatnya Ketercukupan Energi
2	Meningkatnya Konektivitas Wilayah
3	Meningkatnya Konektivitas whayan Meningkatnya Luas Kawasan Hutan Yang Dikelola Masyarakat
4	Meningkatnya Pertumbuhan Sektor Potensial dan Industri Kreatif Dengan
4	Mendorong Masuknya Investasi Daerah
5	Meningkatnya kualitas lingkungan hidup
6	Meningkatnya Ketertiban dan Ketentraman Masyarakat
7	Meningkatnya Kemandirian Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)
8	Menurunnya Kemiskinan Di Pedesaan dan Perkotaan
()	

No.	Uraian RPJMD Daerah Sekitar
9	Memenuhan Pelayanan Dasar Perumahan, Air Minum dan Sanitasi
10	Meningkatnya Kapasitas Ketahanan Daerah Serta Antisipasi Penanganan
11	Terhadap Bencana Kerawanan Pangan dan Pandemi
11	Meningkatnya Kualitas dan Inovasi Pelayanan Masyarakat
12	Terwujudnya tatakelola pemerintahan yang akuntanbel
13	Meningkatnya Kualitas Pendidikan, Kesehatan dan Ketenagakerjaan
14	Meningkatnya Kualitas Beribadah
15	Meningkatnya Pembangunan Kebudayaan
16	Meningkatnya pemberdayaan perempuan
III	RPJMD Provinsi Kalimantan Selatan Tahun 2021-2026
	(Perda Nomor 2 Tahun 2022)
	Visi: "KALSEL MAJU (Kalimantan Selatan Makmur, Sejahtera dan
	Berkelanjutan) SEBAGAI GERBANG IBUKOTA NEGARA"
	761-1
	Misi:
1	Membangun Sumber Daya Manusia yang Berkualitas dan Berbudi Pekerti Luhur.
2	Mendorong Pertumbuhan Ekonomi yang Merata.
3	Memperkuat Sarana Prasarana Dasar dan Perekonomian.
4	Tata Kelola Pemerintahan yang Lebih Fokus pada Pelayanan Publik.
5	Menjaga Kelestarian Lingkungan Hidup dan Memperkuat Ketahanan Bencana
	Sasaran:
1	Meningkatnya Toleransi Antar dan Inter Umat Beragama
2	Meningkatnya Akses Pendidikan
3	Meningkatnya Kualitas Kesehatan Masyarakat
4	Meningkatnya Pengeluaran Perkapita
5	Meningkatnya Akses dan Kualitas Kesetaraan Gender
6	Meningkatnya penanganan masalah kesejahteraan sosial
7	Meningkatnya Kualitas dan Daya Saing Pemuda
8	Menurunnya Pernikahan Anak
9	Meningkatnya Pembangunan Kebudayaan
10	Meningkatnya Prestasi Olahraga
11	Meningkatnya Nilai Tambah Hasil Industri, Perdagangan, Pertanian, dan
	Pariwisata
12	Meningkatnya Investasi yang Berdampak ke Daerah
13	Meningkatnya Pendapatan masyarakat
14	Meningkatnya Partisipasi Angkatan Kerja
15	Meningkatnya Akses Pelayanan Infrastruktur Dasar
16	Meningkatnya Konektivitas antar kawasan
17	Terwujudnya pembangunan kawasan-kawasan strategis berdasarkan
1/	keseimbangan keruangan
18	Terwujudnya Pemerintahan yg Bebas KKN
19	Meningkatnya Akuntabilitas dan Kinerja Pemerintah Daerah
20	Meningkatnya Pelayanan Publik
21	Meningkatnya Partisipasi Masyarakat Kalsel dalam Hak Berpolitik dan
	Kelembagaan Demokrasi
22	Menurunnya Kerusakan dan Pencemaran Lingkungan
23	Menurunnya Emisi Gas Rumah Kaca
24	Meningkatnya Kapasitas Penanganan Bencana

Sumber: Perda RPJMD Provinsi Kalimantan Utara Tahun 2021-2026, Perda RPJMD Provinsi Kalimantan Tengah Tahun 2021-2026, dan Perda RPJMD Provinsi Kalimantan Selatan Tahun 2021-2026

4.2.5.Isu Strategis Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

Permasalahan pembangunan Provinsi Kalimantan Timur memberikan gambaran kondisi daerah yang membutuhkan perhatian dan upaya penanganan. Permasalahan-permasalahan tersebut menjadi bagian dalam perumusan isu strategis daerah. Permasalahan pembangunan bersama dengan beberapa hal lain menjadi input untuk perumusan isu strategis Provinsi Kalimantan Timur untuk pembangunan periode tahun 2024-2026. Beberapa hal yang menjadi pertimbangan dalam perumusan isu strategis, yaitu:

- a. Permasalahan pembangunan
- b. Isu internasional
- c. Isu atau kebijakan nasional
- d. Isu atau kebijakan Provinsi Kalimantan Timur
- e. Telaahan RPJMD/RPD daerah sekitar

Isu strategis dapat digambarkan sebagai kondisi atau hal yang harus diperhatikan atau dikedepankan dalam perencanaan pembangunan daerah karena dampaknya yang signifikan bagi daerah dengan karakteristik bersifat penting, mendasar, mendesak, dan menentukan pencapaian tujuan penyelenggaraan pemerintahan daerah di masa yang akan datang. Isu strategis pembangunan di Kalimantan Timur tahun 2024-2026 meliputi:

1. Peningkatan Daya Saing Sumber Daya Manusia (SDM)

a. Pemerataan pendidikan dan peningkatan derajat kesehatan masyarakat

Membangun sumber daya manusia di wilayah Kalimantan Timur adalah bagaimana memperkuat kualitas sumber daya manusia yang mampu mendukung proses transformasi ekonomi wilayah Kalimantan Timur menuju ekonomi berkelanjutan serta didukung pengetahuan dan inovasi. Posisi strategis Kalimantan Timur sebagai daerah asal IKN dan menjadi mitra pembangunan IKN memberikan peluang sekaligus tantangan bagi SDM di Kalimantan Timur. Merespon kondisi tersebut, pembangunan daerah untuk 3 (tiga) tahun kedepan diprioritaskan untuk meningkatkan kualitas SDM.

Terdapat beberapa hal yang menjadi prioritas dalam pembangunan SDM, antara lain sistem pendidikan dan sistem kesehatan yang baik dan

bermutu. Untuk mencapai hal tersebut, maka diperlukan penataan terhadap sistem pendidikan secara menyeluruh, terutama berkaitan dengan kualitas pendidikan, serta relevansinya dengan kebutuhan masyarakat dan dunia kerja. Perbaikan sistem pendidikan, utamanya revitalisasi sistem pendidikan vokasi yang disesuaikan dengan kebutuhan industri dan perkembangan teknologi perlu terus menjadi perhatian. Selain itu, penataan kompetensi melalui pelatihan dan sertifikasi tenaga pengajar juga perlu terus ditingkatkan untuk meningkatkan kualitas pendidik dan tenaga kependidikan.

Sementara itu, pembangunan kesehatan diarahkan untuk meningkatkan kesadaran, kemauan dan kemampuan hidup sehat bagi setiap orang agar terwujud derajat kesehatan masyarakat yang setinggitingginya. Pembangunan kesehatan diarahkan selain untuk peningkatan layanan yang menjangkau masyarakat sampai ke pelosok, juga diharapkan lebih menitikberatkan pada upaya pencegahan.

b. Peningkatan Daya saing tenaga kerja

Perkembangan zaman, kemajuan IPTEK, pertambahan penduduk dan persaingan ekonomi menuntut SDM Kalimantan Timur yang terampil dan unggul agar memiliki daya saing yang tinggi. Penguatan SDM menuju manusia unggul memiliki korelasi yang erat dengan peningkatan produktivitas kerja. Kolaborasi antara pemerintah dan industri perlu didorong mulai dari perancangan program dan disain kurikulum, standar pelatihan hingga penyelenggaran pelatihan kerja, sehingga kebijakan link and match dapat benar-benar berjalan. Dengan demikian, dapat dihasilkan tenaga kerja yang berdaya saing dan dapat memenuhi kebutuhan dunia kerja. Lebih lanjut, dengan pengetahuan dan keterampilan yang dimiliki, diharapan tenaga kerja di Kalimantan Timur dapat mengembangkan usaha dan mandiri, bahkan diharapkan dapat membuka lapangan kerja baru.

c. Peningkatan daya saing perempuan

Ketimpangan gender di Kalimantan Timur masih terjadi. Hal ini tergambar dari Indeks Pembangunan Gender (IPG) dan Indeks Pemberdayaan Gender (IDG) yang masih rendah. Secara khusus bila membahas peran perempuan dalam pembangunan, maka indakator IDG Kalimantan Timur masih rendah bila dibandingkan daerah lain di Pulau

Kalimantan dan berada di bawah IDG nasional. Hal ini menunjukan Kaltim masih terjadi ketimpangan/ketidaksetaraan gender pada partisipasi perempuan dalam pembangunan. Untuk itu perlu perhatian yang besar untuk peningkatan kualitas hidup perempuan sehingga dapat berdaya dan produktif.

2. Percepatan Transformasi Ekonomi dan Pertumbuhan Ekonomi yang Inklusif

a. Diversifikasi ekonomi

Tantangan pembangunan ekonomi wilayah Kalimantan Timur ke depan adalah membangun keterkaitan hulu dan hilir dari komoditas-komoditas unggulan yang dapat menjadi basis perekonomian Kalimantan Timur masa mendatang. Transformasi ekonomi menuju keseimbangan permintaan antara dan permintaan akhir merupakan salah satu upaya yang dapat meningkatkan nilai tambah bagi perekonomian wilayah Kalimantan Timur.

Transformasi dari ekonomi berbasis SDA tak terbaharukan menjadi ekonomi berbasis SDA terbaharukan merupakan tantangan utama yang perlu disiapkan oleh pemerintah provinsi Kalimantan Timur dalam jangka menengah dan panjang. Proses menipisnya stok SDA tak terbaharukan merupakan hukum alam yang tidak dapat dicegah, sehingga transformasi menjadi suatu keharusan guna menjamin keberlanjutan pembangunan wilayah Kalimantan Timur. Sektor non migas memiliki tingkat pertumbuhan rata-rata yang lebih tinggi dari sektor migas. Kondisi ini mencerminkan bahwa sektor-sektor non pertambangan yang saat ini belum dimaksimalkan memiliki perilaku pertumbuhan alami yang menjanjikan.

Kalimantan Timur berfokus pada pertambangan batubara yang merupakan sektor primer sebesar 76%, yang seharusnya sektor sekunder (manufaktur) dan tersier (jasa) harus lebih ditingkatkan dengan adanya inovasi hasil sektor tersebut. Diperlukan otoritas pengawasan pada tingkat daerah untuk mengurangi degradasi lingkungan hidup akibat aktivitas pertambangan. Pemerintah bersama dengan pelaku pembangunan lainnya perlu melakukan kolaborasi sektor perkebunan dan perternakan untuk memperkuat produktivitas daerah. Berbagai upaya untuk pengembangan sektor-sektor unggulan non migas dan tambang perlu ditempuh, seperti pendekatan industri teknologi bersih melalui penerapan transformasi

digital dan industrialisasi hasil pertanian, perkebunan, dan perikanan secara berkelanjutan; pembangunan rendah karbon memalui ekonomi sirkular; industri hijau; peningkatan ekowisata dan pariwisata dan pengunaan bahan kimia dan produk kimia dan energi rendah karbon.

a. Peningkatan Keberdayaan ekonomi masyarakat

Masalah kesejahteraan sosial tidak terlepas dari masalah kemiskinan dan ketimpangan pendapatan. Provinsi Kalimantan Timur dihadapkan dengan masalah kemiskinan dengan akar masalah yang sebagian berbedabeda pada setiap daerah kabupaten/kota. Penanganan kemiskinan terutama kemiskinan ekstrem menjadi perhatian pemerintah Kalimantan Timur. Berbagai upaya telah dilakukan dan masih terus dilaksanakan, antara lain upaya untuk meningkatkan kemampuan penduduk miskin dan rentan dalam pemenuhan kebutuhan dasar untuk kemandirian, meningkatkan kualitas SDM dan lembaga penyelenggara kesejahteraan sosial, serta penataan permukiman kumuh dan pelayanan infrastruktur permukiman yang layak.

Pemerintah daerah juga terus berusaha untuk meningkatkan dan menguatkan partisipasi UMKM dan koperasi. Peningkatan daya saing UMKM dan koperasi diharapkan dapat membangkitkan perekonomian masyarakat serta membuka lapangan kerja. Pengembangan usaha UMKM dan koperasi diarahkan juga untuk mengolah produk-produk lokal hasil pertanian dalam arti luas, kelautan dan perikanan, serta unggulan lainnya diluar non migas dan tambang.

b. Peningkatan kualitas dan kuantitas infrasruktur

Pengembangan perekonomian daerah membutuhkan dukungan infrastruktur yang andal. Pembangunan Kalimantan Timur beberapa tahun diprioritaskan untuk pemenuhan kebutuhan dan peningkatan mutu layanan infrastruktur dasar maupun infrastruktur yang mendukung perekonomian daerah. Infrastruktur dasar seperti air minum, sanitasi, persampahan, telekomunikasi dan listrik diprioritaskan untuk memenuhi kebutuhan masyarakat dengan memperhatikan penerapan standar pelayanan minimal (SPM). Selain itu, infrastruktur juga diarahkan ke kawasan-kawsan strategis yang mampu membangkitkan perekonomian daerah dan meningkatkan pendapatan masyarakat Kalimantan Timur.

3. Peningkatan Aksesibilitas dan Konektivitas Infrastruktur

Provinsi Kalimantan Timur sebagai salah satu wilayah yang berdekatan dengan Ibukota Negara Nusantara memiliki posisi strategis sebagai penggerak perekonomian negara. Perlu ketersediaan infrastruktur dasar termasuk infrastruktur yang mendukung perekonomian, yang terkoneksi dan terintegrasi sehingga dapat mendukung pembangunan daerah dan IKN.

Masalah utama yang ditemui adalah ketersediaan infrastruktur yang belum merata. Selain itu, kondisi infrastruktur yang sebagian tidak dalam kondisi baik, menyebabkan pelayanan tidak optimal. Terjadi kerusakan pada beberapa ruas jalan yang disebabkan faktor *Over Dimension* dan *Over Load* di beberapa ruas jalan sehingga perlu penanganan serius dengan membuat jaringan jalan khusus untuk moda transportasi pertambangan dan perkebunan sawit dan penegakan hukum terkait penggunaan jalan.

4. Peningkatan Kualitas lingkungan hidup

a. Peningkatan kualitas air, air laut, udara dan tutupan lahan

Pembangunan Kalimantan Timur selain untuk mengejar pertumbuhan, juga tetap memperhatikan kelestarian lingkungan dan prinsip-prinsip pembangunan berkelanjutan. Ditengah upaya pemerintah bersama masyarakat dan dunia usaha membangun Kalimantan Timur, komitmen untuk menjaga kulitas lingkungan hidup juga terus dilakukan.

Upaya menjaga kualitas lingkungan hidup yang dipengaruhi oleh kualitas air, air laut, udara, dan tutupan lahan diharapkan dapat mempertahankan kualitas lingkungan hidup. Beberapa potensi yang mempengaruhi upaya menjaga kualitas lingkungan hidup di Kalimantan Timur antara lain industri petrokimia, migas, batubara, pengolahan kayu, perkebunan, permukiman, pertambangan, peternakan, jumlah kendaraan, limbah padat, sarana transportasi, beban limbah cair dan limbah B3 dari sarana penginapan dan rumah sakit, keterbatasan fasilitas buang air besar dan timbulan sampah.

b. Penurunan emisi Gas Rumah Kaca (GRK)

Transformasi ekonomi menuju ekonomi hijau ditopang oleh pembangunan rendah karbon dan pembangunan berketahan iklim merupakan suatu keharusan. Berbagai upaya telah dilakukan oleh Provinsi Kalimantan timur bersama berbagai pihak termasuk masyarakat untuk mewujudkan pembangunan rendah karbon. Program Pengurangan Emisi GRK: Program Pengurangan Emisi (Emission Reduction/ER program) dari deforestasi dan degradasi hutan di Kalimantan Timur yang telah berlangsung sejak 2019-2024, dirancang bersama oleh Pemerintah Indonesia (Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan/KLHK) dan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur. Program ini merupakan program berbasis kinerja dibawah skema Fasilitas Kemitraan Karbon Hutan (Forest Carbon Partnership Facility-Carbon Fund/FCPF-Carbon Fund) yang dikelola oleh Bank Dunia. FCPF merupakan kemitraan global pemerintah, bisnis, masyarakat sipil, dan organisasi Masyarakat Adat yang berfokus pada pengurangan emisi dari deforestasi dan degradasi hutan, konservasi stok karbon hutan, pengelolaan hutan berkelanjutan, dan peningkatan stok karbon hutan di negara berkembang. ER Program di Kalimantan Timur merupakan salah satu contoh penerapan nilai ekonomi karbon untuk skema RBPs (pembayaran berbasis kinerja).

Kedepan, pembangunan Provinsi Kalimantan Timur memberikan penekanan yang besar pada penurunan emisi GRK dan intensitas emisi. Penurunan emisi GRK secara khusus diprioritaskan pada sektor kehutanan dan lahan, sesuai dengan potensi dan karakteristik daerah. Penurunan emisi deforestasi dan degradasi hutan, pembangunan hutan tanaman, sustainable management of forest, dan rehabilitasi hutan meruoakan beberapa aksi yang dapat dilakukan untuk melaksanakan pembangunan rendah karbon, sekaligus mendukung pencapaian target NDC. Untuk itu dibutuhkan kolaborasi dari semua pihak baik Pemerintah Pusat, Pemerintah daerah, akademisi, pihak swasta, mitra pemerintah maupun penggiat dan aktivis lingkungan hidup untuk dapat mewujudkan pembangunan rendah karbon dan berketahanan iklim di Kalimantan Timur.

c. Penerapan Energi Baru Terbarukan (EBT)

Potensi EBT seperti panas bumi, air, bioenergi, sinar matahari dan angin/ bayu sangat melimpah di Indonesia. Kawasan hutan Indonesia seluas 120 juta hektar memiliki potensi sumber biomassa, energi air, dan panas bumi yang sangat besar. Dari data proyeksi penyediaan energi yang dimuat dalam Rencana Umum Energi Daerah (RUED) Provinsi Kalimantan Timur, bauran energi primer Provinsi Kalimantan Timur dapat dibagi menjadi 4 (empat) jenis yaitu batubara, minyak bumi, gas bumi, dan EBT.

Beberapa penyebab harga EBT belum kompetitif yaitu adanya subsidi untuk BBM dan listrik serta masih mahalnya biaya dari sebagian besar teknologi EBT. Akibatnya hingga tahun 2015 EBT masih kalah bersaing dengan energi fosil. Hal ini menyebabkan pengembangan dan pemanfaatan EBT belum optimal dan mengakibatkan ketergantungan yang besar pada energi fosil. Salah satu upaya untuk meningkatkan pemanfaatan EBT adalah dengan mengalihkan subsidi yang semula dialokasikan untuk energi fosil menjadi subsidi untuk EBT.

Pencapaian target program RUED Kalimantan Timur diprioritaskan untuk meningkatkan peran energi baru terbarukan dalam bauran energi. Bauran energi dari EBT ditargetkan mendekati sebesar 12,39% tahun 2025 dan sebesar 28,72% tahun 2050. Pencapaian bauran EBT meliputi kontribusi dari program kegiatan yang dilakukan pemerintah daerah dan swasta.

5. Peningkatan Tata Kelola Pemerintahan yang Profesional dan Akuntabel

Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur telah menetapkan Peraturan Gubernur Kalimantan Timur Nomor 44 Tahun 2021 tentang Road Map Reformasi Birokrasi Tahun 2021-2025 sebagai salah satu bentuk komitmen dalam penerapan reformasi birokrasi. Dalam dokumen tersebut, terdapat tiga sasaran reformasi birokrasi di Lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur, yaitu: 1. Birokrasi yang Bersih dan Akuntabel; 2. Birokrasi yang Kapabel; dan 3. Pelayanan Publik yang Prima.

Reformasi birokrasi pada hakikatnya merupakan upaya untuk melakukan pembaharuan dan perubahan mendasar terhadap sistem penyelenggaraan pemerintahan, terutama menyangkut aspek-aspek yakni kelembagaan (organisasi), ketatalaksanaan (business process), dan sumber

daya manusia aparatur. Bagi Pemerintah Daerah, reformasi birokrasi merupakan faktor yang mendukung pembenahan birokrasi di daerah. Pelaksanaan reformasi birokrasi diharapkan mampu menciptakan birokrasi Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur yang profesional dengan karakteristik adaptif, berintegritas, berkinerja tinggi, bersih dan bebas korupsi, kolusi dan nepotisme mampu melayani publik, netral, sejahtera, berdedikasi, dan memegang teguh nilai dasar dan kode etik aparatur negara.

Berbagai upaya telah dan terus dilakukan untuk penataan organisasi untuk penyelenggaraan pemerintahan yang baik dengan memberikan pelayanan publik yang prima. Penerapan e-Government dalam penyelenggaran pelayanan publik di Provinsi Kalimantan Timur saat ini sudah sebagian besar berbasis TIK. Adanya beberapa sistem informasi dan integrasi mampu menghasilkan Nilai Indeks SPBE yang meningkat dari tahun ke tahun. Adanya kjeterbukaan informasi pelayanan publik melalui Sistem Informasi Pelayanan Publik (SIPP) merupakan langkah awal Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur dalam menyampaikan jenis-jenis pelayanan dan kineija Perangkat daerahnya.

Lebih lanjut, dalam rangka peningkatan pelayanan publik kepada masyarakat, seluruh kabupaten dan kota di Provinsi Kalimantan Timur telah berkomitmen untuk mempercepat pembentukan MPP secara bertahap. Dengan adanya MPP maka pelayanan bagi masyarakat dari pemerintah pusat dan daerah akan terintegrasi dalam satu tempat sehingga memberikan kecepatan, kemudahan, jangkauan, kenyamanan, dan keamanan. Selain itu, juga dapat berimplikasi dalam meningkatkan daya saing dengan memberikan kemudahan berusaha.

BAB V

TUJUAN DAN SASARAN

Tujuan pembangunan adalah sesuatu kondisi yang akan dicapai atau dihasilkan dalam jangka waktu 3 (tiga) tahun kedepan. Selanjutnya, tujuan akan dijabarkan kedalam sasaran pembangunan. Sasaran adalah rumusan kondisi yang menggambarkan tercapainya tujuan, berupa hasil pembangunan daerah yang diperoleh dari pencapaian hasil (outcome) program perangkat daerah. Perumusan tujuan dan sasaran RPD berpedoman pada sasaran pokok dan arah kebijakan RPJPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 khususnya tahap terakhir (kelima). Selain itu, tujuan dan sasaran yang dihasilkan juga mempertimbangkan penyelarasan indikator makro dan program prioritas nasional dalam RPJMN 2020-2024, evaluasi hasil RPJMD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2018-2023, isu-isu yang berkembang, kebijakan nasional, dan regulasi yang berlaku.

Rencana pembangunan daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 diarahkan untuk mencapai 4 (empat) tujuan. Keempat tujuan pembangunan dan sasaran strategisnya diuraikan sebagai berikut:

1. Mewujudkan Sumber Daya Manusia (SDM) Berdaya Saing

Mewujudkan Sumber Daya Manusia (SDM) Berdaya Saing yang dimaksud adalah SDM yang memiliki IPM tinggi dan terus meningkat serta tidak ada kabupaten/kota dengan IPM tertinggal (dibawah ratarata nasional). Selain itu, menurunnya TPT sebagai dampak diserapnya tenaga kerja lulusan SMK/sederajat keatas juga menjadi ukuran keberhasilan peningkatan daya saing SDM. Perwujudan daya saing SDM dilakukan dengan pemerataan taraf pendidikan, pemerataan kesehatan, peningkatan usia harapan hidup, dan pemberdayaan gender.

Sasaran strategis pada tujuan ke-3 meliputi:

1.1. Meningkatnya pemerataan taraf pendidikan masyarakat; yang dimaksud adalah terpenuhinya akses pendidikan kepada seluruh anak usia sekolah dan masyarakat putus sekolah pada jenjang pendidikan wajib 12 tahun, serta mendukung akses dan kesempatan untuk melanjutkan jenjang pendidikan yang lebih tinggi kepada masyarakat.

- 1.2. Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat; yang dimaksud adalah pemerataan akses, sarana dan layanan fasilitas kesehatan kepada seluruh masyarakat melalui peningkatan kualitas dan perluasan layanan fasilitas kesehatan milik Pemerintah dan mendukung Rumah Sakit Swasta serta pelayanan kesehatan dasar di tingkat desa.
- 1.3. Meningkatnya daya saing tenaga kerja; yang dimaksud adalah meningkatnya penyerapan tenaga kerja dari para pencari kerja (utamanya tenaga kerja lokal) di jenjang pendidikan menengah, Diploma dan Universitas oleh pasar kerja di wilayah Kaltim (secara keseluruhan pencari kerja, tidak hanya yang terdata/terdaftar mengikuti pelatihan di BLKI).
- 1.4. Meningkatnya daya saing perempuan; yang dimaksud adalah meningkatnya daya saing perempuan dibidang ekonomi, keterwakilan diparlemen dan tenaga profesional melalui implementasi pengarusutamaan gender pada program/kegiatan di seluruh perangkat daerah.

2. Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi yang Berkualitas

Pertumbuhan ekonomi yang berkualitas dimaksud adalah pertumbuhan ekonomi yang tumbuh stabil dan resilien dengan tidak mengandalkan pada sektor ekstraktif, sehingga dilakukan diversifikasi ekonomi (horizontal dan vertikal) pada sektor ekonomi unggulan untuk menjaga perekonomian tetap tumbuh pada kisaran 3-5%. Pertumbuhan ekonomi yang berkualitas juga harus mampu mensejahterakan masyarakat yang ditandai dengan penurunan angka kemiskinan. Dampak yang dirasakan dari pertumbuhan ekonomi juga harus dapat dirasakan seluruh lapisan masyarakat sehingga kesenjangan kesejahteraan masyarakat dapat berkurang.

Sasaran strategis pada tujuan ke-2 meliputi:

2.1. Terwujudnya Diversifikasi Ekonomi; yang dimaksud diversifikasi ekonomi secara horizontal adalah mendorong pertumbuhan sektor-sektor unggulan (diluar sektor non-migas dan batubara) seperti sektor pertanian dalam arti luas (perkebunan, perikanan, peternakan, kehutanan, PTPH), sektor industri dan sektor pariwisata. Sedangkan yang dimaksud diversifikasi ekonomi

- secara vertikal adalah mendorong penganekaragaman pengolahan komoditas-komoditas unggulan untuk mendapatkan nilai tambah ekonomi (tidak hanya dipasarkan dalam bentuk produk mentah.
- 2.2. Meningkatnya keberdayaan ekonomi masyarakat miskin; yang dimaksud adalah meningkatnya rata-rata pengeluaran per kapita masyarakat miskin menuju diatas garis kemiskinan. Memastikan kebutuhan dasar masyarakat miskin dapat terpenuhi melalui intervensi program/kegiatan pemerintah dalam mendorong usaha ekonomi kerakyatan untuk mencegah dan menanggulangi kemiskinan ekstrim di daerah melalui usaha-usaha ekonomi seperti usaha pertanian dalam arti luas, pemberdayaan UKM dan ekonomi kreatif.
- 2.3. Meningkatnya Kualitas dan Ketersediaan Infrastruktur untuk Mendukung Perekonomian dan Pemenuhan Infrastruktur Dasar; yang dimaksud adalah pembangunan fisik yang menunjang aktivitas ekonomi meliputi public utilities, telekomunikasi, sanitasi (air minum, air limbah domestik dan persampahan), pekerjaan umum (jalan, bendungan, irigasi, drainase, dan sektor transportasi, jalan raya, kereta api, pelabuhan, lapangan terbang) dan ketenagalistrikan, sehingga infrastruktur dasar sudah dianggap termasuk di dalamnya.

3. Meningkatkan Kualitas Lingkungan Hidup

Tujuan ini diarahkan meningkatkan kualitas lingkungan hidup dengan meningkatkan kualitas air, air laut, udara, lahan, bersinergi dengan upaya penurunan emisi Gas Rumah Kaca serta mendorong pengembangan dan pemanfaatan energi baru dan terbarukan.

Sasaran strategis pada tujuan ke-3 meliputi:

- 3.1. Terjaganya Kualitas Air, Air Laut, Udara dan Tutupan Lahan; yang dimaksud adalah terjaganya kualitas air, air laut, udara, dan tutupan lahan yang secara dominan dampaknya dapat dirasakan secara nyata oleh masyarakat.
- 3.2. Menurunnya Emisi Gas Rumah Kaca berbasis Sektor Kehutanan dan Penggunaan Lahan; yang dimaksud adalah melakukan upaya mitigasi dan adaptasi perubahan iklim yang

- lebih difokuskan pada pengurangan laju deforestasi dan degradasi hutan serta pengendalian pemanfaatan lahan.
- 3.3. Meningkatnya Pemanfaatan Energi Baru dan Terbarukan; yang dimaksud adalah upaya mitigasi dan adaptasi perubahan iklim dengan mengurangi penggunaan energi fosil serta meningkatkan pemanfaatan energi baru dan terbarukan dalam memenuhi kebutuhan energi sebagai salah satu upaya mendukung transisi energi.

4. Mewujudkan Birokrasi Pemerintahan yang Profesional dan Berorientasi Pelayanan Publik

Tujuan ini dimaksudkan untuk penerapan *core value* ASN yang profesional serta mendukung pelayanan publik yang berjalan dengan standar kualitas yang baik dan inovatif sehingga mampu memberikan kepuasan layanan bagi seluruh kelompok sasaran, khususnya bagi masyarakat.

Sasaran strategis pada tujuan ke-4 meliputi:

- 4.1. Terwujudnya Birokrasi yang memiliki pelayanan publik berkualitas; yang dimaksud adalah pengembangan profesionalisme aparatur guna meningkatkan aksesibilitas dan kemudahan layanan publik berbasis elektronik.
- 4.2. Terwujudnya Birokrasi yang akuntabel; yang dimaksud adalah meningkatkan birokrasi yang transparan dan berintegritas.

Keempat tujuan pembangunan daerah dijabarkan ke beberapa sasaran yang akan dicapai sampai akhir tahun 2026. Penjabaran masingmaisng tujuan ke sasaran yang disertai dengan indikator kinerja dan target per tahun disajikan pada tabel di bawah.

Tabel 5.1

Tujuan dan Sasaran RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

			_							
Tujuan dan Sasaran	Ir	ıdikator Tujuan dan Sasaran	Satuan	I	Kondisi Awal			Target		Kondisi
				2021	2022	2023*	2024	2025	2026	Akhir
Tujuan 1: Mewujudkan SDM Berdaya	1	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	Poin	76,88	77,44	77,75	78,14	78,53	78,92	78,92
Saing	2	Tingkat Pengangguran Terbuka	Persen	6,83	5,71	5,63	5,46	5,30	5,14	5,14
Sasaran 1:	1	Harapan Lama Sekolah	Tahun	13,81	13,84	14,13	14,04	14,09	14,15	14,15
Meningkatnya pemerataan taraf pendidikan masyarakat	2	Rata-rata lama sekolah	Tahun	9,84	9,92	10,17	10,25	10,32	10,40	10,40
Sasaran 2: Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat		Usia Harapan Hidup	Tahun	74,61	74,62	74,75	74,88	75,02	75,15	75,15
Sasaran 3: Meningkatnya daya saing tenaga kerja		Persentase Penempatan Tenaga Kerja	Persen	15,79	26,10	26,60	27,20	27,60	28,10	28,10
Sasaran 4: Meningkatnya daya saing perempuan		Indeks Pemberdayaan Gender (IDG)	Poin	66,64	N/A	66,97	67,31	67,64	67,98	67,98
Tujuan 2: Mewujudkan Pertumbuhan	1	Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE)	Persen	2,55	4,48	4,66	4-5	4-5	4-5	4-5
Ekonomi yang Berkualitas	2	Tingkat Kemiskinan	Persen	6,54	6,44	5,9	5,78	5,67	5,55	5,55
	3	Indeks Gini (Poin)	Poin	0,331	0,317	0,308	0,307	0,306	0,305	0,305
Sasaran 5: Terwujudnya Diversifikasi Ekonomi		LPE Non Migas dan Batubara	Persen	2,81	6,11	6,45	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5
	1	Indeks Kedalaman Kemiskinan	Poin	1,223	0,989	N/A	0,940	0,917	0,894	0,894

Satuan Poin Poin	0,337 N/A	76,65	2023* N/A N/A	0,215 80,19	0,209 83,25	2026 0,204 86,05	0,204
	·	ŕ			·	,	·
Poin	N/A	76,65	N/A	80,19	83,25	86,05	06.05
							86,05
Poin	75,06	74,46	74,68	75,00	75,10	75,20	75,20
i Persen	41,96	70,68	30,80	31,05	31,89	32,03	32,03
Poin	51,92	53,02	53,29	53,52	53,62	53,72	53,72
Poin	85,4	81,45	81,86	81,95	82,05	82,15	82,15
Poin	88,84	87,59	88,03	88,17	88,27	88,37	88,37
Poin	82,21	81,85	82,26	82,35	82,45	82,55	82,55
Persen	N/A	187,12	22,30	23,32	24,40	25,49	25,49
Persen	N/A	7,27	8,65	10,39	12,39	14,68	14,68
		,					

Tujuan dan Sasaran	Indikator Tujuan dan Sasaran		Satuan	Kondisi Awal				Kondisi		
				2021	2022	2023*	2024	2025	2026	Akhir
Tujuan 4: Mewujudkan Birokrasi Pemerintahan yang Profesional dan Berorientasi Pelayanan Publik		Indeks Reformasi Birokrasi	Poin	68,47 (B)	67,70 (B)	68,81 (B)	69, 00 (B)	69,50 (B)	70,01 (BB)	70,01 (BB)
Sasaran 11:	1	Indeks Kepuasan Masyarakat	Poin	82,57	84,41	84,60	85,00	85,50	86,00	86,00
Terwujudnya Birokrasi yang memiliki pelayanan publik	2	Sistem Merit	Poin	256	263,5	267,00	272,00	275,00	280,00	280,00
berkualitas	3	Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)	Poin	2,22	2,11	2,55	2,90	3,00	3,10	3,10
Sasaran 12: Terwujudnya Birokrasi yang	1	Nilai Akuntabilitas Kinerja	Poin	77,82 (BB)	78,10 (BB)	77,84 (BB)	(78,50) (BB)	(79,30) (BB)	(80,01) (A)	(80,01) (A)
akuntabel	2	Tingkat maturitas SPIP	Level	3	3	3	3 Skor 3,476	3 Skor 3,726	3 Skor 3,976	3 Skor 3,976

Sumber: hasil proyeksi, 2023 Ket: *proyeksi

Rumusan tujuan dan sasaran RPD Tahun 2024-2026 yang disajikan pada tabel di atas mempedomani dan memperhatikan RPJPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 dan RPJMN Tahun 2020-2024. Pembangunan jangka panjang memuat 5 (lima) misi dengan sasaran pokoknya masing-masing. Selain kelima misi RPJPD, 7 (tujuh) agenda pembangunan dalam RPJMN 2020-2024 juga menjadi pertimbangan penentuan tujuan RPD yang meliputi 4 (empat) aspek yaitu sumber daya manusia, perekonomian termasuk infrastruktur sebagai pendukung, lingkungan hidup, dan tata kelola pemerintahan.

Tabel 5.2

Keterkaitan RPJPD Kalimantan Timur 2005-2025, RPJMN 2020-2024,

dan RPD Kalimantan Timur 2024-2026

Misi RPJPD Kaltim 2005-2025 (Perda 15 Tahun 2008)	Agenda Pembangunan RPJMN 2020-2024 (Perpres 18 Tahun 2020)	Isu Strategis RPD Kaltim 2024-2026
Mewujudkan kualitas sumber daya manusia Kalimantan Timur yang mandiri, berdaya saing tinggi dan berakhlak mulia	Meningkatkan Sumber Daya Manusia yang berkualitas dan berdaya saing Revolusi mental dan	Mewujudkan SDM Berdaya Saing
Mewujudkan struktur ekonomi yang handal dengan partisipasi masyarakat yang seluas- luasnya	pembangunan kebudayaan Memperkuat ketahanan ekonomi untuk pertumbuhan berkualitas dan berkeadilan	Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi yang Berkualitas
Mewujudkan pelayanan dasar bagi masyarakat secara merata dan proporsional	Memperkuat infrastruktur dan mendukung pengembangan ekonomi dan pelayanan dasar	
Mewujudkan pembangunan yang terpadu dan serasi dengan pendekatan	Mengembangkan wilayah untuk mengurangi kesenjangan dan menjamin pemerataan	Meningkatkan Kualitas Lingkungan Hidup
pengembangan wilayah berbasis ekonomi dan ekologi.	Membangun lingkungan hidup, ketahanan bencana, dan perubahan iklim	
Mewujudkan efisiensi dan efektivitas pemerintahan yang partisipatif berbasis penegakan hukum	Memperkuat stabilitas polhukhankam dan transformasi pelayanan publik	Mewujudkan Birokrasi Pemerintahan BerAKHLAK yang Berorientasi Pelayanan Publik

Sumber: hasil analisis, 2023

Pelaksanaan pembangunan periode Tahun 2024-2026 memiliki rentang waktu yang terbatas, sehingga perlu dilakukan secara fokus dan terpadu. Untuk itu pemerintah provinsi menetapkan prioritas pembangunan daerah provinsi. Prioritas Pembangunan Daerah adalah fokus penyelenggaraan pemerintah daerah yang dilaksanakan secara bertahap untuk mencapai sasaran RPD. Berdasarkan tujuan dan sasaran strategis RPD periode 2024-2026, maka ditetapkan prioritas pembangunan Provinsi Kalimantan Timur, sebagai berikut:

- 1. Peningkatan daya saing sumber daya manusia yang mendorong penyerapan tenaga kerja.
- 2. Peningkatan derajat kesehatan masyarakat dengan mengoptimalkan pelayanan rumah sakit dan fasyankes lainnya.
- 3. Penguatan upaya transformasi ekonomi melalui diversifikasi vertikal dan horisontal pada sektor unggulan.
- 4. Penguatan infrastruktur untuk mendukung pengembangan ekonomi dan pelayanan dasar.
- 5. Peningkatan kualitas hidup masyarakat miskin terutama pengentasan kemiskinan ekstrem.
- 6. Peningkatan kualitas lingkungan hidup secara berkelanjutan.
- 7. Peningkatan tata kelola pemerintahan daerah yang profesional dan akuntabel untuk mendukung transformasi pelayanan publik.
- 8. Peningkatan kesiapan daerah sebagai mitra IKN dengan mengoptimalkan kerja sama.

BAB VI

STRATEGI, ARAH KEBIJAKAN, DAN PROGRAM PRIORITAS

6.1. Strategi dan Arah Kebijakan

6.2. Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan

Strategi merupakan pernyataan yang menjelaskan bagaimana tujuan dan sasaran RPD akan dicapai, dan selanjutnya diperjelas dengan serangkaian arah kebijakan. Strategi yang dipilih akan diturunkan dalam sejumlah arah kebijakan dan program prioritas. Arah kebijakan merupakan pedoman untuk mengarahkan strategi yang dipilih agar selaras dalam mencapai tujuan dan sasaran RPD.

Strategi yang dipilih dapat secara spesifik dikaitkan dengan satu sasaran atau sekelompok sasaran. Satu strategi dapat terhubung dengan pencapaian satu sasaran. Dalam hal beberapa sasaran saling berkaitan, maka satu strategi dapat dirumuskan untuk mencapai gabungan beberapa sasaran tersebut. Strategi dan arah kebijakan pembangunan Provinsi Kalimantan Timur periode tahun 2024-2026 dalam rangka mencapai sasaran RPD yang telah ditetapkan pada bab sebelumnya, disajikan pada tabel di bawah.

Tabel 6.1

Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan
Tujuan 1: Mewujudkan SDM Berdaya Saing			
Sasaran 1: Meningkatnya pemerataan taraf	Peningkatan akses dan mutu pendidikan	1	Peningkatan perluasan akses jenjang pendidikan menengah dan pendidikan khusus
pendidikan masyarakat		2	Peningkatan mutu satuan pendidikan jenjang pendidikan menengah dan pendidikan khusus
		3	Pemenuhan sarana dan prasarana pendidikan yang memadai terutama pada daerah tertinggal dan perbatasan
		4	Optimalisasi Boarding School
		5	Pemberian bantuan biaya pendidikan kepada siswa di semua jenjang pendidikan terutama kepada siswa yang kurang mampu
		6	Peningkatan kualitas pendidik dan tenaga kependidikan
		7	Peningkatan literasi dan numerasi

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan
		8	Peningkatan kualitas layanan pendidikan vokasi/kejuruan selaras kebutuhan pasar
Sasaran 2: Meningkatnya derajat	Peningkatan akses dan mutu kesehatan	1	Percepatan perbaikan gizi masyarakat
kesehatan masyarakat		2	Peningkatan kesehatan ibu, anak dan kesehatan reproduksi
		3	Peningkatan pengendalian penyakit menular dan tidak menular serta pengelolaan kedaruratan kesehatan masyarakat
		4	Peningkatan dan pemerataan pelayanan kesehatan dasar dan rujukan
		5	Peningkatan kualitas pengelolaan manajemen fasyankes maupun fasilitasnya
		6	Pembudayaan perilaku hidup sehat melalui Gerakan Masyarakat Hidup Sehat
		7	Penguatan Sistem Kesehatan dan pembiayaan kesehatan
		8	Pemenuhan dan peningkatan kompetensi tenaga kesehatan
Sasaran 3: Meningkatnya daya	Perluasan kesempatan kerja	1	Peningkatan kompetensi dan produktivitas tenaga kerja
saing tenaga kerja		2	Pendidikan dan pelatihan vokasi berbasis kerjasama industri
		3	Penempatan dan pemberdayaan tenaga kerja
		4	Perlindungan tenaga kerja dan pengembangan sistem pengawasan ketenagakerjaan
		5	Pengembangan hubungan industrial dan peningkatan jaminan sosial tenaga kerja
	Peningkatan mutu dan daya saing tenaga konstruksi	1	Penyelenggaraan pelatihan tenaga ahli konstruksi
Sasaran 4: Meningkatnya daya saing perempuan	Penerapan kesetaraan gender dalam pembangunan	1	Peningkatan pemahaman dan komitmen para pengambil keputusan mengenai kesetaraan gender dan peran perempuan dalam pembangunan
		2	Penguatan dan pengembangan kelompok masyarakat serta lembaga pemberdayaan perempuan bidang ekonomi dan politik
		3	Peningkatan profesionalisme pekerja perempuan
		4	Pemberdayaan gender antarwilayah
		5	Peningkatan perlindungan perempuan serta perlindungan dan pemenuhan hak anak

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan
20 10	Tujuan		
Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi yang Berkualitas			
Sasaran 5: Terwujudnya Diversifikasi Ekonomi	Pembangunan ekonomi inklusif	1	Peningkatan industrialisasi berbasis pengolahan komoditas pertanian, kehutanan, perikanan, dan nonagro yang terintegrasi hulu-hilir
		2	Peningkatan Strategi Promosi dan kegiatan Promosi di Kawasan industri
		3	Penyediaan fasilitas/insentif daerah pada investor di Kawasan industri
		4	Peningkatan nilai tambah dan daya saing produk dan usaha kreatif dan digital
		5	Peningkatan SDM UKM/IKM untuk tumbuh menjadi eksportir
		6	Peningkatan dukungan kemudahan pengurusan ekspor dan kemudahan memperoleh pinjaman bagi UKM/IKM
		7	Peningkatan daya saing destinasi dan industri pariwisata yang didukung penguatan rantai pasok dan ekosistem pariwisata
		8	Peningkatan produksi dan produktivitas komoditas subsektor kehutanan
		9	Pemberian akses legal kepada masyarakat dalam pengelolaan hutan dan peningkatan kapasitas usaha kelompok masyarakat, serta peningkatan kapasitas penyuluh kehutanan.
		10	Peningkatan Produksi dan Nilai Tambah Komoditas Unggulan Perkebunan
		11	Pengembangan dan penguatan kelembagaan perkebunan
		12	Peningkatan produksi dan produktivitas ternak
		13	Penguatan kelembagaan peternakan
		14	Peningkatan produksi perikanan
		15	Peningkatan mutu dan nilai tambah produk perikanan
		16	Peningkatan produksi dan produktivitas serta nilai tambah komoditas sub sektor tanaman pangan dan hortikultura
		17	Penguatan kapasitas kelembagaan dan keterampilan petani tanaman pangan dan hortikultura melalui pemanfaatan teknlogi dalam usaha pertanian
		18	Peningkatan iklim usaha dan investasi
		19	Peningkatan Kualitas pelaksanaan investasi berbasis Online Single System (OSS)

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan
Sasaran 6:	Peningkatan	1	Peningkatan kemampuan penduduk
Meningkatnya	Kemandirian Sosial		miskin dan rentan dalam
keberdayaan ekonomi	Ekonomi Penduduk		pemenuhan kebutuhan dasar
masyarakat miskin	Miskin dan Rentan	2	Peningkatan keberfungsian sosial PPKS
		3	Peningkatan kemandirian sosial
			ekonomi keluarga miskin dan
		4	rentan Peningkatan kualitas SDM dan
		4	lembaga penyelenggara
			kesejahteraan sosial
		5	Penguatan kewirausahaan dan
			Usaha Mikro, Kecil dan Menengah
			(UMKM) dan koperasi
		6	Peningkatan Daya Saing UMKM
		7	Pemberdayaan perempuan kepala
			keluarga untuk kemandirian berusaha
		8	Fasilitasi Peningkatan Peran Badan
			Usaha Milik Desa (BUMDes) untuk
			kemandirian desa
		9	Peningkatan penataan permukiman
			kumuh dan pelayanan infrastruktur
			permukiman yang layak
Sasaran 7:	Optimalisasi	1	Peningkatan Pelayanan Jalan
Meningkatnya Kualitas	pemenuhan	0	Provinsi
dan Ketersediaan Infrastruktur untuk	infrastruktur terutama pada kawasan	2	Pemeliharaan dan peningkatan kapasitas jalan provinsi
Mendukung	strategis	3	Pembangunan Jalan pada kawasan
Perekonomian dan		3	pertumbuhan ekonomi
Pemenuhan		4	Peningkatan pelayanan terminal
Infrastruktur Dasar			tipe B
		5	Pengelolaan sumber daya air secara
			terintegrasi untuk meningkatkan
			ketersediaan air
		6	Penyediaan dan peningkatan sarana
		7	dan prasarana pengendali banjir
		'	Peningkatan pemenuhan akses sanitasi
		8	Peningkatan kualitas dan cakupan
			penyelenggaraan lalu lintas dan
			angkutan jalan (LLAJ)
		9	Perluasan jaringan layanan moda
			menuju simpul utama dan kawasan
		10	perbatasn, terluar, dan terpencil
		10	Penguatan distribusi barang khususnya komoditi barang ekspor-
*			impor pada pelabuhan
		11	Peningkatan ketersediaan daya dan
			jaringan energi listrik
		12	Sinkronisasi dokumen perencanaan
			tata ruang
		13	Optimalisasi pengawasan dan
			pengendalian pemanfaatan ruang di daerah
		1 /	
		14	Pengimplementasian kebijakan satu peta
		L	

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan	
Me	Tujuan ningkatkan Kualitas		kungan Hidup	
Sasaran 8: Peningkatan kapasitas 1 Pencegahan pencemaran dan				
Terjaganya Kualitas	pengelolaan lingkungan		kerusakan lingkungan	
Air, Air Laut, Udara dan Tutupan Lahan		2	Pengendalian pencemaran air	
		3	Pengendalian pencemaran dan kerusakan pesisir dan laut	
		4	Pengendalian pencemaran udara	
		5	Pengendalian pencemaran dan kerusakan lahan dan hutan	
		6	Pemulihan Kualitas Lingkungan Hidup Akibat Pencemaran dan Kerusakan Lingkungan	
		7	Pemeliharaan dan Perlindungan Wilayah-Wilayah Penyedia Jasa LH	
Sasaran 9: Menurunnya Emisi	Penurunan emisi GRK dari sektor lahan	1	Penurunan Deforestasi dan Degradasi Hutan	
Gas Rumah Kaca berbasis Sektor Kehutanan dan		2	Pengelolaan Hutan Lestari Berkelanjutan	
Penggunaan Lahan		3	Peningkatan Peranan Konservasi Hutan	
		4	Pembangunan Hutan Tanaman Industri (HTI)	
		5	Rehabilitasi Kawasan Hutan (Regenerasi/tanpa penebangan)	
		6	Rehabilitasi Hutan Produksi dan Lahan (Dengan Rotasi)	
		7	Pengendalian Kebakaran Hutan dan Lahan	
		8	Peningkatan pengelolaan DAS	
		9	Peningkatan pemanfataan biomassa perkebunan	
		10	Pengelolaan Areal dengan Nilai Konservasi Tinggi (ANKT) di usaha perkebunan	
Saaran 10: Meningkatnya Pemanfaatan Energi Baru dan Terbarukan	Percepatan transisi energi untuk mengurangi ketergantungan pada sumber energi dari fosil	1	Pemanfaatan limbah industri pertanian dan kehutanan sebagai sumber energi secara terintegrasi dengan industrinya	
		2	Pengembangan dan pemanfaatan biodiesel sebagai upaya untuk mengurangi emisi GRK dan meningkatkan ekonomi masyarakat.	
		3	Pengembangan energi surya mencakup pemanfaatan PLTS di perdesaan dan perkotaan	
		4	Pengembangan infrastruktur EBT	
		5	Peningkatan kerjasama dalam pengelolaan EBT	
		6	Peningkatan edukasi kepada para pihak terutama masyarakat untuk penerapan EBT	

Tujuan dan Sasaran	Strategi		Arah Kebijakan	
Tujuan 4: Mewujudkan Birokrasi Pemerintahan BerAKHLAK yang Berorientasi Pelayanan Publik				
Sasaran 11: Terwujudnya Birokrasi	Reformasi Birokrasi pemerintah daerah	1	Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik yang didukung dengan IT	
yang memiliki pelayanan publik		2	Perubahan Mindset dan Budaya Kinerja di Lingkungan Organisasi	
berkualitas		3	Deregulasi Kebijakan	
		4	Penyederhanaan Organisasi	
		5	Perbaikan Tata Laksana	
		6	Penataan Sumber Daya Manusia Aparatur	
Sasaran 12: Terwujudnya Birokrasi yang akuntabel		1	Peningkatan kualitas perencanaan pembangunan	
		2	Penguatan Akuntabilitas dan Efisiensi Anggaran	
		3	Implementasi elektronifikasi transaksi pemerintah daerah	
		4	Peningkatan kinerja perangkat daerah dan aparatur	
		5	Penguatan Pengawasan	
		6	Optimalisasi kerja sama daerah	
			yang sinergi dengan pembangunan IKN	

Sumber: hasil analisis, 2023

Fokus atau tema setiap tahun selama periode RPD memiliki kesinambungan dalam rangka mencapai tujuan, dan sasaran pembangunan yang telah ditetapkan. Secara khusus, tema pembangunan tahun 2025 diarahkan untuk mewujudkan visi pembangunan jangka panjang yang dimuat dalam RPJPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025 yaitu Terwujudnya Masyarakat Yang Adil dan Sejahtera Dalam Pembangunan Berkelanjutan.

Tabel 6.2
Fokus/Tema Pembangunan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

2024	2025	2026
Peningkatan daya saing SDM dan infrastruktur wilayah yang andal untuk pengembangan ekonomi berkelanjutan serta menjaga stabilitas politik dan keamanan	Optimalisasi diversifikasi ekonomi yang didukung dengan peningkatan kualitas SDM dan infrastruktur wilayah yang berdaya saing	Pemantapan kapasitas daerah sebagai mitra IKN
uan Keamanan		

Sumber: hasil analisis, 2023

6.3. Arahan Pembangunan Kewilayahan

a. Pengembangan Wilayah sesuai Arahan Tata Ruang dalam RTRW

Hasil analisis terhadap tata ruang Provinsi Kalimantan Timur yang akan menjadi substansi penyempurnaan rencana tata ruang wilayah (RTRW), menjadi masukan dalam arahan pembangunan kewilayahan RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026.

Penataan ruang bertujuan untuk mewujudkan ruang yang maju, aman, nyaman, lestari, dan berkelanjutan guna mewujudkan pusat Industri Hijau, pertanian, kelautan dan perikanan, pertambangan, dan IKN. Kebijakan Penataan Ruang meliputi:

- a. pengembangan sistem pusat permukiman yang terintegrasi dengan pusat pengembangan industri, pertanian, kelautan dan perikanan, serta pertambangan minyak dan gas;
- b. pengembangan IKN sebagai kota dunia untuk semua;
- c. pengembangan jaringan prasarana Wilayah untuk pemerataan, peningkatan kualitas, dan pelayanan seluruh Wilayah Provinsi;
- d. pelestarian kawasan berfungsi lindung;
- e. pelestarian kawasan berfungsi konservasi yang berkelanjutan di Wilayah darat dan Perairan Pesisir;
- f. pengembangan industri yang mandiri, berdaya saing, dan maju, serta Industri Hijau bagi kesejahteraan Masyarakat;
- g. pengembangan kawasan pertanian dengan prinsip pembangunan berkelanjutan;
- h. pengembangan kawasan kelautan dan perikanan sesuai potensi lestari dan berbasis ekonomi biru;
- i. pengembangan kawasan pertambangan dengan memperhatikan ekosistem sekitarnya;
- j. pengembangan Kawasan Budi Daya lainnya untuk meningkatkan kesejahteraan Masyarakat;
- k. pengembangan mitigasi bencana untuk mengurangi risiko bencana; dan
- 1. peningkatan fungsi kawasan untuk pertahanan dan keamanan negara.

Strategi pengembangan sistem pusat permukiman yang terintegrasi dengan pusat pengembangan industri, pertanian, kelautan dan perikanan, serta pertambangan minyak dan gas, meliputi

a. mengembangkan PKN, PKW, dan PKL sebagai pusat industri pengolahan dan jasa hasil pertanian, kelautan dan perikanan, pertambangan,

- pariwisata, pelayanan pemerintah, kesehatan, pendidikan, serta perdagangan dan jasa;
- b. mengembangkan PKSN sebagai pusat pelayanan utama kawasan perbatasan negara;
- c. mengembangkan Kawasan Permukiman dengan prinsip mitigasi dan adaptasi bencana;
- d. permukiman berbasis air sebagai pusat kegiatan Masyarakat lokal dengan dukungan infrastruktur Kawasan Permukiman yang handal; dan
- e. mengembangkan Kawasan Permukiman nelayan yang terintegasi dengan pariwisata yang ramah lingkungan.

Strategi pengembangan IKN sebagai kota dunia untuk semua, meliputi:

- a. mendukung pengembangan IKN sebagai kota berkelanjutan, yang aman, modern, dan produktif, serta simbol identitas bangsa Indonesia; dan
- b. mengembangkan jaringan konektivitas antara IKN dengan Wilayah Provinsi.

Strategi pengembangan jaringan prasarana Wilayah untuk pemerataan, peningkatan kualitas, dan pelayanan seluruh Wilayah Provinsi, meliputi:

- a. mengembangkan jaringan jalan untuk meningkatkan aksesibilitas antarsistem pusat permukiman, Industri Hijau, pertanian, perikanan, dan pertambangan;
- b. mengembangkan jaringan jalan yang terpadu dengan terminal, stasiun, pelabuhan, dan bandar udara;
- c. mengembangkan jaringan jalur kereta api untuk meningkatkan aksesibilitas sistem pusat permukiman, Industri Hijau, pertanian, perikanan, dan pertambangan;
- d. mengembangkan jaringan transportasi sungai dan penyeberangan untuk meningkatkan keterkaitan antarwilayah dan membuka keterisolasian;
- e. mengembangkan pelabuhan dan bandar udara yang ramah lingkungan dan adaptasi terhadap perubahan iklim untuk meningkatkan perdagangan ekspor dan/atau antarpulau;
- f. mengembangkan alur-pelayaran di Perairan Pesisir untuk mendukung pelayaran nasional dan internasional;

- g. mengembangkan jaringan energi minyak dan gas bumi untuk memenuhi kebutuhan Masyarakat dan industri pengolahan di Wilayah darat dan Perairan Pesisir;
- h. mengembangkan jaringan kelistrikan melalui energi baru dan terbarukan di Wilayah darat dan Perairan Pesisir;
- i. mengembangkan sistem jaringan telekomunikasi guna meningkatkan daya saing investasi di Wilayah darat dan Perairan Pesisir;
- j. mengembangkan prasarana sumber daya air dengan memperhatikan ketersediaan sumber daya air, daya dukung lingkungan, dan kondisi geohidrologi Wilayah; dan
- k. mengembangkan jaringan prasarana SPAM, SPAL, sistem pengolahan limbah bahan berbahaya dan beracun, serta sistem pengelolaan sampah yang ramah lingkungan.

Strategi pelestarian kawasan berfungsi lindung, meliputi:

- a. mengembangkan, mencegah, mengendalikan, dan/atau memulihkan kawasan hutan lindung yang bervegetasi dari deforestasi;
- b. mempertahankan luasan dan melestarikan kawasan bergambut untuk menjaga sistem tata air alam dan ekosistem kawasan;
- c. mempertahankan dan merehabilitasi kawasan perlindungan setempat;
- d. mempertahankan dan melestarikan kawasan hutan adat;
- e. mempertahankan dan melestarikan Kawasan Lindung geologi;
- f. melestarikan dan merehabilitasi kawasan cagar budaya;
- g. mempertahankan dan merehabilitasi kawasan ekosistem mangrove.

Strategi pelestarian kawasan berfungsi konservasi yang berkelanjutan di Wilayah darat dan Perairan Pesisir, meliputi:

- a. mempertahankan dan melestarikan kawasan konservasi di Wilayah darat;
- b. mempertahankan dan melestarikan kawasan konservasi di Perairan Pesisir dan Pulau Kecil;
- c. melindungi dan melestarikan alur migrasi biota Laut; dan
- d. memadukan dan menselaraskan rencana Pola Ruang di Wilayah darat dan Perairan Pesisir yang berfungsi konservasi.

Strategi pengembangan industri yang mandiri, berdaya saing, dan maju, serta industri hijau bagi kesejahteraan masyarakat, meliputi:

a. mengembangkan kawasan peruntukan industri terpadu hulu agro perkebunan yang hijau, ramah lingkungan, dan bernilai ekonomi tinggi

- b. mengembangkan kawasan peruntukan industri terpadu kimia dasar berbasis minyak, gas, dan batubara yang hijau, ramah lingkungan, dan bernilai ekonomi tinggi;
- c. mengembangkan kawasan peruntukan industri hulu agro, industri aneka, dan industri pangan dari kegiatan kehutanan, perikanan, dan kelautan;
- d. mensinergikan kawasan peruntukan industri dengan Kawasan Budi Daya lainnya, Kawasan Lindung, dan alur migrasi biota Laut; dan
- e. mengelola pencemaran di kawasan peruntukan industri.

Strategi pengembangan kawasan pertanian dengan prinsip pembangunan berkelanjutan, meliputi:

- a. mengembangkan kawasan tanaman pangan, kawasan hortikultura, dan kawasan peternakan untuk mendukung kemandirian pangan;
- b. mengembangkan kawasan perkebunan kelapa sawit, kelapa dalam, karet, kakao, lada, dan komoditas khas daerah sesuai daya dukung dan daya tampung lingkungan; dan
- c. mengembangkan kawasan perkebunan lainnya sesuai daya dukung dan daya tampung lingkungan.

Strategi pengembangan kawasan kelautan dan perikanan sesuai potensi lestari dan berbasis ekonomi biru, meliputi:

- a. mengembangkan kawasan industri pengolahan kelautan perikanan;
- b. mengembangkan kawasan perikanan tangkap;
- c. mengembangkan kawasan perikanan budi daya; dan
- d. mengembangkan prasarana sarana kawasan kelautan dan perikanan yang terintegrasi dengan kawasan lainnya.

Strategi pengembangan kawasan pertambangan dengan memperhatikan ekosistem sekitarnya, meliputi:

- a. mengembangkan kawasan pertambangan minyak dan gas bumi dengan memperhatikan daya dukung dan daya tampung lingkungan;
- b. mengembangkan kawasan pertambangan mineral dan/atau batubara dengan memperhatikan daya dukung dan daya tampung lingkungan;
- c. mengembangkan prasarana dan sarana untuk kelancaran distribusi hasil pertambangan minyak dan gas bumi, mineral, dan/atau batubara; dan
- d. mensinergikan kawasan pertambangan dengan Kawasan Budi Daya lainnya, Kawasan Lindung, dan alur migrasi biota Laut.

Strategi pengembangan Kawasan Budi Daya lainnya untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat, meliputi:

- a. mempertahankan dan mengembangkan kawasan hutan produksi;
- b. mengembangkan kawasan pariwisata yang kreatif di Wilayah darat, Perairan Pesisir, dan Pulau Kecil; dan
- c. mengembangkan KSP.

Strategi pengembangan mitigasi bencana untuk mengurangi risiko bencana, meliputi:

- a. mengembangkan jalur evakuasi bencana, Ruang evakuasi bencana, dan penanda peringatan bencana; dan
- b. memberdayakan kesadaran Masyarakat terhadap risiko bencana.

Strategi peningkatan fungsi kawasan untuk pertahanan dan keamanan negara, meliputi:

- a. mempertahankan dan mengembangkan kawasan pertahanan dan keamanan;
- b. mengembangkan kegiatan budi daya secara selektif di dalam dan di sekitar kawasan pertahanan dan keamanan untuk menjaga fungsinya;
- c. mengembangkan Kawasan Lindung dan/atau Kawasan Budi Daya tidak terbangun di sekitar kawasan pertahanan dan keamanan sebagai penyangga; dan
- d. menjaga dan memelihara aset-aset pertahanan dan keamanan.

Adapun arahan rencana pola ruang, struktur ruang, dan kawasan strategis provinsi disajikan pada Gambar 3.1, Gambar 3.2, dan Gambar 3.3.

ENDERSTAN PROVING MEGARA PROV. BALDMAYDAS UTARA PETA RENCANA POLA RUANG FRID: KALDISATAN TENGAH CLEANING NALISATION THE P

Gambar 6.1.

Pet Arahan Pengembangan Pola Ruang Provinsi Kalimantan Timur

St. F. SAMMOOR, N.S.

Peta Arahan Pengembangan Struktur Ruang Provinsi Kalimantan Timur PENERBITAN PROVINGS KALIMANTAN TIRUR PROV. BALIMANIAN UTARA PETA RENCANA STRUKTUR RUANG BARAT ENIDAMENT TOTAL HETERAHOAN PROX KAUDHANTAN TENGAR PROM. KALIMANTON MILATAN

Gambar 6.2. eta Arahan Pengembangan Struktur Ruang Provinsi Kalimantan Timur

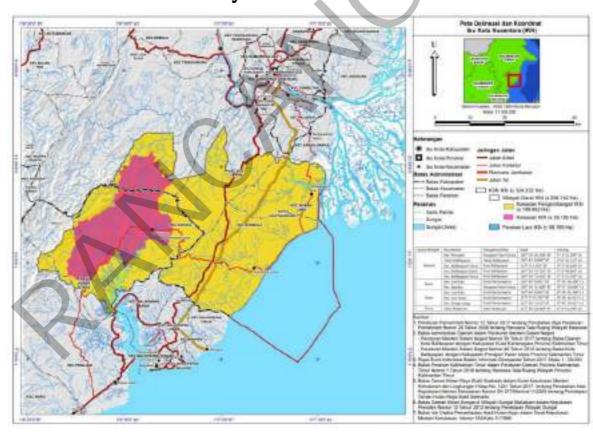
NUCLUES MALIONIA FROM KALIDIANDON UDORA PETA KAWASAN STRATEGIS PROVINSI ASSESSMENT OF PRITE KALDUSTAN ALC PETERS CHICAGO IN PROT. KNEDEO/ED-TENGAR SUBSTRUM EALINGS THE TRUM DOMESTICATION OF THE PARTY OF T

Gambar 6.3.

Peta Arahan Pengembangan Kawasan Strategis Provinsi Kalimantan Timur

e. Pengembangan Wilayah Terintegarsi dengan Pengembangan Ibu Kota Nusantara (IKN)

Wilayah Ibu Kota Nusantara (IKN) akan menjadi pusat pertumbuhan baru untuk Kalimantan dan Kawasan Timur Indonesia dengan memanfaatkan keunggulan Kota Balikpapan dan Kota Samarinda. Wilayah Ibu Kota Nusantara seluas kurang lebih 256.142 hektare. Sementara Wilayah Kawasan Ibu Kota Nusantara memiliki luas kurang lebih 56.180 hektare, terletak pada dua kabupaten eksisting, yaitu Kabupaten Penajam Paser Utara dan Kabupaten Kutai Kartanegara.



Gambar 6.4. Peta Wilayah Ibu Kota Nusantara

Sumber: Peraturan Presiden Nomor 63 Tahun 2022

Pertumbuhan ekonomi yang lebih inklusif dan merata akan diungkit dengan pembangunan IKN sebagai superhub ekonomi, yang

akan menjadi bagian tidak terpisahkan dari upaya untuk transformasi ekonomi di IKN dan Provinsi Kalimantan Timur serta Daerah Mitra di Pulau Kalimantan. Salah satu upaya yang dilakukan yaitu melalui kerjasama IKN dengan Provinsi Kalimantan Timur. Kerangka implementasi kerjasama pembangunan IKN yang diarahkan oleh Pemerintah untuk Provinsi Kalimantan Timur, meliputi:

1. Sektor Ekonomi dan Industri

- a. Kawasan Industri Kariangau (Kota Balikpapan).
- b. Kawasan Industri Buluminung (Kabupaten Penajam Paser Utara).
- c. Kawasan Ekonomi Khusus Maloy Batuta Trans Kalimantan (Kabupaten Kutai Timur).

Kerjasama: Perencanaan pembangunan fasilitas dan infratsruktur, peningkatan kapasitas SDM, pelibatan masyarakat dan promosi investasi.

2. Logistik dan Konektivitas

- a. Logistik dan konektivitas antarpusat kegiatan di wilayah IKN.
- b. Simpul dan jaringan di luar wilayah IKN (Kota Balikpapan dan Samarinda).
- c. Akses jalur nasional dan internasional.

Kerjasama: Penguatan sistem logistik dan konektivitas pengembangan IKN sebagai superhub ekonomi, penguatan simpul dan jaringan tingkat regional (pintu masuk dan hub ke IKN).

3. SDM dan Ketenagakerjaan

Sarana pendidikan dan kejuruan (wilayah IKN dan daerah mitra).

Kerjasama: Penambahan sarana pendidikan dan kejuruan, pengembangan pendidikan untuk meningkatkan kuantitas tenaga kerja, penguatan pendidikan tinggi di daerah mitra untuk memenuhi kebutuhan SDM sesuai klaster ekonomi yang akan dikembangkan.

4. Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup

- a. Hutan lindung Sungai Wain
- b. Kawasan Ekosistem riparian Sungai Wain
- c. Kawasan Ekosistem Teluk Balikpapan

d. Sungai Mahakam

e. Koridor Sawa

Kerjasama: Perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup di daerah mitra, pembagian peran dalam pemulihan ekosistem terdegradasi serta pertahanan dan peningkatan fungsi ekosistem diluar wilayah IKN, pemeliharaan kawasan ekosistem esensial.

5. Pariwisata dan Ekonomi Kreatif

- a. Wisata alam, religi buatan dan kuliner (Kota Samarinda)
- b. Wisata alam Pesut Mahakam (Kabupaten Kutai Kartanegara)
- c. Ekowisata pertanian hulu (Kabupaten Penajam Paser Utara) Kerjasama: Pengembangan potensi pariwisata dan dapat didukung dengan konektivitas transportasi massal yang memadai.

6. Energi dan Ketenagalistrikan

- a. Smart grid (daerah mitra)
- b. Pembangkit listrik (Pulau Kalimantan)
- c. Jaringan transmisi dan distribusi pipa gas bumi Trans Kalimantan
- d. Produksi gas hydrogen (diluat wilayah IKN)

Kerjasama: Peningkatan kapasitas infrastruktur ketenagalistrikan dan produksi gas serta pembangunan sistem smart grid yang akan melalui area di daerah mitra.

7. Pertanian dan Ketahanan Pangan

Bidang pertanian dan perikanan (Kabupaten PPU dan Kabupaten Kutai Kartanegara).

Kerjasama: Permanfaatan dan peningkatan kualitas jaringan jalan dan irigasi, sarana produksi perikanan, dan peralatan pendukung lainnya untuk mendukung sektor pertanian hulu dan kebutuhan pangan.

8. Pengelolaan SDA

Wilayah intake Sungai Mahakam (Kota Samarinda dan Balikpapan) Bendungan Batu Lepek (Provinsi Kalimantan Timur) Kerjasama: Penyediaan air untuk kebutuhan masyarakat dan menopang aktivitas ekonomi lewat pengembangan pengelolaan sumber daya air terpadu.

6.4. Program Prioritas

Strategi dan arah kebijakan yang telah dipilih untuk mencapai sasaran pembangunan, akan menjadi panduan dalam menentukan program prioritas. Program prioritas adalah program perangkat daerah yang dilaksanakan untuk mencapai sasaran strategis. Program-program yang dipilih diharapkan akan berkontribusi besar bagi pencapaian target sasaran. Sebuah sasaran strategis didukung oleh lebih dari satu program dan dapat lintas urusan (*crosscutting*). Kinerja sebuah program dapat menunjang kebih dari satu sasaran, namun mengingat Sistem Informasi Pembangunan Daerah (SIPD) menerapkan mekanisme satu program hanya dapat mendukung satu sasaran, maka penentuan program prioritas tahun 2024-2026 dilakukan dengan pendekatan memilih program yang paling berkontribusi pada sasaran yang mana. Program prioritas pada setiap sasaran disajikan pada tabel berikut

Tabel 6.3
Program Prioritas Pembangunan RPD Provinsi Kalimantan Timur
Tahun 2024-2026

BT -	December Delevitor	Indikator	20	24	2025		20	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
Tujua	n 1: Mewujudkan SDM Berdaya	a Saing					•		
Sasar	an 1: Meningkatnya pemerataa	n taraf pendidikan masyarakat							
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P	PENDIDIKAN							
1	PROGRAM PENGELOLAAN	Angka Partisipasi Murni							Dinas Pendidikan
	PENDIDIKAN	SMA/SMK (%)							dan Kebudayaan
		Angka Partisipasi Kasar							
		SLB (%)							
		Angka Kelulusan Sekolah							
		Menengah (%)							
2	PROGRAM PENDIDIK DAN	Persentase Tenaga Pendidik							Dinas Pendidikan
	TENAGA KEPENDIDIKAN	yang memiliki Ijazah							dan Kebudayaan
		diploma dan sarjana (%)							
Sasar	an 2: Meningkatnya derajat kes	ehatan masyarakat							
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG K	ESEHATAN							
3	PROGRAM PEMENUHAN	Persentase rumah sakit							Dinas Kesehatan
	UPAYA KESEHATAN	yang terakreditasi (%)							
	PERORANGAN DAN UPAYA	Rasio daya tampung rumah							
	KESEHATAN MASYARAKAT	sakit rujukan							
Sasar	an 3: Meningkatnya daya saing	tenaga kerja			•		•		
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG T	ENAGA KERJA							
4	PROGRAM PELATIHAN	Persentase Lulusan							Dinas Tenaga
	KERJA DAN	Pelatihan yang terserap di							Kerja dan
		Pasar Kerja (%)							Transmigrasi

NT -	1AHUN 2024~2026	To differ to a	20	24	20	25	20:	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
	PRODUKTIVITAS TENAGA								
	KERJA								
5	PROGRAM PENEMPATAN	Persentase tenaga kerja							Dinas Tenaga
	TENAGA KERJA	yang ditempatkan (%)							Kerja dan
									Transmigrasi
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P		TAAN RUAI	NG					
6	PROGRAM PENGEMBANGAN	Jumlah tenaga kerja			- V				Dinas Pekerjaan
	JASA KONSTRUKSI	konstruksi bersertifikat							Umum, Penataan
		(orang)							Ruang dan
									Perumahan
									Rakyat
	an 4: Meningkatnya daya saing								
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P	EMBERDAYAAN PEREMPUAN	DAN PERL	INDUNGAI	N ANAK		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
7	PROGRAM	Persentase SDM							Dinas
	PENGARUSUTAMAAN	Pendamping Program							Kependudukan,
	GENDER &	Pemberdayaan Perempuan							Pemberdayaan
	PEMBERDAYAAN	di Bidang Politik & Hukum							Perempuan dan
	PEREMPUAN	yang melaksanakan KG (%)							Perlindungan
									Anak
	ın 2: Mewujudkan Pertumbuhar	1 0							
	an 5: Terwujudnya Diversifikasi								
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG K		1		, ,				
8	PROGRAM PENGELOLAAN	Produksi hasil hutan kayu							Dinas Kehutanan
	HUTAN	(m3/tahun)							
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG K		N MENENGA	AH			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
9	PROGRAM PENGEMBANGAN								Dinas
	UMKM	Ekspor (UKM)							Perindustrian,
									Perdagangan,

No	Program Prioritor	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
									Koperasi dan
									UKM
10	PROGRAM PEMBERDAYAAN	Jumlah Rumah Produksi							Dinas
	USAHA MENENGAH DAN	Bersama							Perindustrian,
	USAHA MIKRO								Perdagangan,
									Koperasi dan
									UKM
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P		T				T	T	
11	PROGRAM PENGEMBANGAN	Presentase pertumbuhan			'				Dinas
	EKSPOR	nilai Ekspor Non Migas dan							Perindustrian,
		Non BatuBara							Perdagangan,
		berdasarkan SKA (%)							Koperasi dan
		Pertumbuhan UKM Ekspor							UKM
		(%)							_
		Pertumbuhan nilai ekspor							
LIDIIC	AND DOMEDIAM AND DIDANG D	UKM (%)							
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P			I	I	I	I	I	D:
12	PROGRAM PERENCANAAN	Jumlah Industri							Dinas
	DAN PEMBANGUNAN	Pengolahan Non Migas dan							Perindustrian,
	INDUSTRI	Non Batubara di Kawasan							Perdagangan,
		Peruntukan Industri /							Koperasi dan UKM
LIDLIC	 SAN PEMERINTAHAN BIDANG P	Kawasan Industri (industri)							UKIVI
13	PROGRAM PENINGKATAN								Dinas Pariwisata
13		Jumlah pergerakan							Dinas Pariwisata
	DAYA TARIK DESTINASI	wisatawan nusantara							
	PARIWISATA	(orang)							

No	Program Principal	T., 421-4	20	24	20:	25	20	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
		Jumlah pergerakan							
		wisatawan mancanegara							
		(orang)							
URUS	AN PEMERINTAHAN BIDANG P	ENANAMAN MODAL							
14	PROGRAM PELAYANAN	Persentase Penyelesaian							Dinas Penanaman
	PENANAMAN MODAL	Perizinan (%)							Modal dan PTSP
15	PROGRAM PROMOSI	Kepeminatan Investasi di			- V				Dinas Penanaman
	PENANAMAN MODAL	Kalimantan Timur (minat)							Modal dan PTSP
16	PROGRAM PENGEMBANGAN	Minat calon investor (calon							Dinas Penanaman
	IKLIM PENANAMAN MODAL	investor)							Modal dan PTSP
URUS	AN PEMERINTAHAN BIDANG P	ERTANIAN				<u> </u>			,
17	PROGRAM PENYEDIAAN	Tingkat Pemenuhan							Dinas Perkebunan
	DAN PENGEMBANGAN	Prasarana Pertanian yang							
	PRASARANA PERTANIAN	sesuai Peruntukan (%)							
18	PROGRAM PENYEDIAAN	Tingkat Pemenuhan Sarana							Dinas Perkebunan
	DAN PENGEMBANGAN	Pertanian yang sesuai							
	SARANA PERTANIAN	Peruntukan (%)							
19	PROGRAM PENYULUHAN	Persentase Sumber Daya							Dinas Perkebunan
	PERTANIAN	Manusia Pertanian dan							
		Kelembagaan Petani yang							
		Meningkat Kapasitasnya							
		(%)							
URUS	AN PEMERINTAHAN BIDANG P	ERTANIAN							
20	PROGRAM PENYEDIAAN	Tingkat Pemenuhan							Dinas Pangan,
	DAN PENGEMBANGAN	Prasarana Pertanian yang							Tanaman Pangan
	PRASARANA PERTANIAN	sesuai Peruntukan (%)							dan Hortikultura

NT -	Program Prioritor	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
21	PROGRAM PENYEDIAAN	Tingkat Pemenuhan Sarana							Dinas Pangan,
	DAN PENGEMBANGAN	Pertanian yang sesuai							Tanaman Pangan
	SARANA PERTANIAN	Peruntukan (%)							dan Hortikultura
22	PROGRAM PENYULUHAN	Persentase Sumber Daya							Dinas Pangan,
	PERTANIAN	Manusia Pertanian dan							Tanaman Pangan
		Kelembagaan Petani yang							dan Hortikultura
		Meningkat Kapasitasnya			- V				
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P	PERTANIAN							
23	PROGRAM PENYEDIAAN	Tingkat Pemenuhan Sarana				P			Dinas Peternakan
	DAN PENGEMBANGAN	Pertanian yang sesuai							dan Kesehatan
	SARANA PERTANIAN	Peruntukan (%)							Hewan
24	PROGRAM PENGENDALIAN	Persentase Penurunan							Dinas Peternakan
	KESEHATAN HEWAN DAN	Kejadian dan Jumlah							dan Kesehatan
	KESEHATAN MASYARAKAT	Kasus Penyakit Hewan							Hewan
	VETERINER	Menular (%)							
25	PROGRAM PENYULUHAN	Persentase Sumber Daya	· V						Dinas Peternakan
	PERTANIAN	Manusia Pertanian dan							dan Kesehatan
		Kelembagaan Petani yang) '						Hewan
		Meningkat Kapasitasnya							
		(%)							!
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG K	ELAUTAN DAN PERIKANAN							
26	PROGRAM PENGELOLAAN	Jumlah Produksi Perikanan							Dinas Kelautan
	PERIKANAN TANGKAP	Tangkap (Ton)							dan Perikanan
27	PROGRAM PENGELOLAAN	Jumlah Produksi Perikanan							Dinas Kelautan
	PERIKANAN BUDIDAYA	Budidaya (Ton)							dan Perikanan
28	PROGRAM PENGOLAHAN	Jumlah Produk Olahan							Dinas Kelautan
	DAN PEMASARAN HASIL	Hasil Perikanan berkualitas							dan Perikanan
	PERIKANAN								

DT -	1AHUN 2024~2026	To 421-4-1	20	24	20:	25	2026		PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
		(SNI) yang dipasarkan							
		(Jenis)							
Sasar	an 6: Meningkatnya keberdayaa	an ekonomi masyarakat miskin	1		<u> </u>				
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG S	SOSIAL							
29	PROGRAM PERLINDUNGAN	Jumlah Keluarga Miskin							Dinas Sosial
	& JAMINAN SOSIAL	dan Rentan yang							
		Mendapatkan			~ V				
		Pendampingan							
		Kewirausahaan Sosial							
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG F		T DAN DES	A					
30	PROGRAM ADMINISTRASI	Jumlah Badan Usaha Milik							Dinas
	PEMERINTAHAN DESA	Desa (BUMDes)							Pemberdayaan
		Berkembang							Masyarakat dan
									Pemerintahan
									Desa
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG F		PERMUKIMA	AN	T				T =
31	PROGRAM KAWASAN	Persentase RTLH yang							Dinas Pekerjaan
	PERMUKIMAN	tertangani							Umum, Penataan
		Persentase pengurangan							Ruang dan
		luas kawasan kumuh							Perumahan
~									Rakyat
	an 7: Meningkatnya Kualitas da		antuk Menc	lukung Per	ekonomian	dan Pemer	nuhan Intra	ıstruktur	Dasar
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG F		l I		1				T = .
32	PROGRAM	Rasio Konektivitas							Dinas
	PENYELENGGARAAN LALU	Transportasi Darat							Perhubungan
	LINTAS DAN ANGKUTAN								
TIPITO	JALAN		MA A 31	1.0					
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG F	'EKERJAAN UMUM DAN PENA	TAAN RUAI	NG					

No	Program Prioritos	Indikator	20	24	20	25	20:	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
33	PROGRAM	Rasio Kemantapan Jalan							Dinas Pekerjaan
	PENYELENGGARAAN JALAN								Umum, Penataan
									Ruang dan
									Perumahan
									Rakyat
34	PROGRAM PENGELOLAAN	Rasio luas daerah irigasi							Dinas Pekerjaan
	SUMBER DAYA AIR	kewenangan provinsi yang			- V				Umum, Penataan
		dilayani oleh jaringan							Ruang dan
		irigasi				,			Perumahan
		Persentase pengurangan							Rakyat
		luas genangan banjir							
		perkotaan							
		Persentase penyediaan							
		kapasitas air baku							
		Persentase panjang pantai							
		kritis yang ditangani							
35	PROGRAM PENGELOLAAN	Panjang drainase yang							Dinas Pekerjaan
	DAN PENGEMBANGAN	berfungsi baik							Umum, Penataan
	SISTEM DRAINASE								Ruang dan
									Perumahan
									Rakyat
36	PROGRAM PENGELOLAAN	Akses air minum layak							Dinas Pekerjaan
	DAN PENGEMBANGAN	perpipaan (%)							Umum, Penataan
	SISTEM PENYEDIAAN AIR								Ruang dan
	MINUM								Perumahan
									Rakyat

No	Dungana ma Dulanikan	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
37	PROGRAM	Skoring penyelenggaraan							Dinas Pekerjaan
	PENYELENGGARAAN	penataan ruang							Umum, Penataan
	PENATAAN RUANG								Ruang dan
									Perumahan
									Rakyat
38	PROGRAM PENATAAN	Bangunan dan lingkungan							Dinas Pekerjaan
	BANGUNAN DAN	yang tertata			- V				Umum, Penataan
	LINGKUNGANNYA								Ruang dan
						,			Perumahan
									Rakyat
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG I		PERMUKIM	AN					
39	PROGRAM PENINGKATAN	Persentase PSU							Dinas Pekerjaan
	PRASARANA, SARANA, DAN	permukiman yang							Umum, Penataan
	UTILITAS UMUM (PSU)	ditingkatkan							Ruang dan
									Perumahan
									Rakyat
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG I		MINERAL					ı	
40	PROGRAM PENGELOLAAN	Jumlah Kelurahan/Desa							Dinas Energi dan
	KETENAGALISTRIKAN	yang teraliri listrik 24 jam							Sumber Daya
									Mineral
	ın 3: Meningkatkan Kualitas Lir	2 2							
	an 8: Terjaganya Kualitas Air, A		ahan						
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG I								
41	PROGRAM PENGENDALIAN	Indeks Pencemaran							Dinas Lingkungan
	PENCEMARAN DAN/ATAU	<) \							Hidup
	KERUSAKAN LINGKUNGAN								
	HIDUP								
Sasar	an 9: Menurunnya Emisi Gas R	Rumah Kaca berbasis Sektor K	ehutanan d	an Penggur	naan Lahan				

NT o	Program Prioritos	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG K	EHUTANAN							
42	PROGRAM PENGELOLAAN	Persentase Luas Lahan							Dinas Kehutanan
	HUTAN	yang direhabilitasi terhadap							
		Luas lahan yang dapat							
		direhabilitasi (%)							
		Penurunan kerusakan							
		kawasan hutan (%)							
43	PROGRAM KONSERVASI	Luas Kawasan Bernilai							Dinas Kehutanan
	SUMBER DAYA ALAM	Ekosistem Penting dan				,			
	HAYATI DAN	Konservasi Provinsi yang							
	EKOSISTEMNYA	dikelola (Ha)							
44	PROGRAM PENGELOLAAN	Luas DAS dan Sub DAS							Dinas Kehutanan
	DAERAH ALIRAN SUNGAI	yang dikelola (Ha)							
	(DAS)								
45	PROGRAM PENDIDIKAN	Luas kawasan hutan yang							Dinas Kehutanan
	DAN PELATIHAN,	dikelola masyarakat							
	PENYULUHAN DAN	Jumlah kelompok usaha							
	PEMBERDAYAAN	masyarakat yang							
	MASYARAKAT DI BIDANG	ditingkatkan kapasitasnya							
	KEHUTANAN								
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG P		T	1			,		
46	PROGRAM PENGENDALIAN	Jumlah penurunan emisi							Dinas Perkebunan
	DAN PENANGGULANGAN	sektor perkebunan (Juta							
	BENCANA PERTANIAN	Ton CO2eq)							
	an 10: Meningkatnya Pemanfaa								
URUS	SAN PEMERINTAHAN BIDANG E	CNERGI DAN SUMBER DAYA N	IINERAL						

W	TAHUN 2024~2026	To dilate	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
47	PROGRAM PENGELOLAAN KETENAGALISTRIKAN	Jumlah KK Berlistrik (KK)							Dinas Energi dan Sumber Daya
	RETENTIONED TRUE								Mineral
48	PROGRAM PENGELOLAAN	Jumlah pengembangan EBT							Dinas Energi dan
	ENERGI TERBARUKAN	(unit)							Sumber Daya
									Mineral
	n 4: Mewujudkan Birokrasi Pen				Publik				
	an 11: Terwujudnya Birokrasi y	ang memiliki pelayanan publik	k berkualita	ıs					
	GAWAIAN						T	1	
49	PROGRAM KEPEGAWAIAN	Persentase pemenuhan							Badan
		aspek-aspek Sistem Merit							Kepegawaian
		Rasio Jabatan Fungsional							Daerah
		bersertifikat Kompetensi							
		(PNS tidak termasuk guru							
		dan tenaga kesehatan)							
		Persentase ASN dengan							
		Hasil Penilaian Prestasi							
		Kerja Pegawai Baik (76 –							
		90)							
		Persentase ASN yang							
		disiplin							
PEND	IDIKAN DAN PELATIHAN								
50	PROGRAM PENGEMBANGAN	Persentase ASN yang sudah							Badan
	SUMBER DAYA MANUSIA	mengikuti Diklat PIM							Pengembangan
		Persentase ASN yang sudah							Sumber Daya
		mengikuti Diklat							Manusia
		Fungsional							

No	Program Prioritas	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
МО	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
		Persentase ASN yang sudah							
		mengikuti Diklat Teknis 20							
		JP							
		Persentase ASN yang sudah							
		mengikuti							
		Seminar/workshop/sejenis							
SEKR	RETARIAT DAERAH								
51	PROGRAM PENATAAN	Persentase perangkat							Biro Organisasi
	ORGANISASI	daerah yang mendapatkan							
		nilai SAKIP dengan predikat							
		minimal B							
		Persentase perangkat							
		daerah yang telah							
		menerapkan SOP dan							
		proses bisnis							
	SAN PEMERINTAHAN BIDANG I		KA						
52	PROGRAM PENGELOLAAN	Persentas layanan publik							Dinas Komunikasi
	INFORMASI DAN	dan layanan administrasi							dan Informatika
	KOMUNIKASI PUBLIK	pemerintahan yang							
		berbasis elektronik dan							
		terhubung dengan sistem							
		penghubung layanan							
		Pemerintah Daerah							
		Persentase Kelompok							
		Informasi Masyarakat (KIM)							
		yang melaksanakan							
		diseminasi informasi							
		Kebijakan dan Program							

N.	Program Prioritos	Indikator	20)24	20	25	20	26	PD Pengampu
No	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
		Prioritas Nasional dan							
		prioritas daerah							
		Persentase ASN pengelola							
		Informasi dan Komunikasi							
		Publik di Pemda yang							
		mendapatkan				>			
		pelatihan/bimbingan teknis			~ V				
		pengelolaan Informasi dan							
		Komunikasi Publik				<u> </u>			
		Persentase khalayak yang							
		terpapar informasi terkait							
		program dan kebijakan							
		Pemerintah Daerah,							
		termasuk konten tematik							
		dan agenda prioritas							
		nasional,(tema: protokol							
		kesehatan, vaksin,							
		stunting, dll) sesuai strategi							
		komunikasi							-
		Persentase tingkat							
		kepuasan masyarakat							
		terhadap akses dan							
		kualitas informasi publik							
		Pemerintah Daerah (survei)							_
		Persentase permohonan							
		Informasi Publik yang							
		diselesaikan sesuai							
		peraturan perundangan							

No	Program Prioritor	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
53	PROGRAM PENGELOLAAN	Persentase aplikasi umum							Dinas Komunikasi
	APLIKASI INFORMATIKA	SPBE yang digunakan oleh							dan Informatika
		Pemda							
		Persentase Perangkat							
		Daerah yang							
		memanfaatkan akses							
		internet yang disediakan							
		Dinas dan terhubung							
		dengan jaringan intra							
		Pemerintah Daerah							
		Persentase masyarakat							
		(termasuk ASN dan Pelaku							
		Usaha) yang mendapatkan							
		literasi dan/atau sosialisasi							
		SPBE							-
		Persentase ASN pengelola							
		SPBE di Pemda termasuk							
		ASN di Kabupaten/Kota di							
		wilayahnya yang							
		mendapatkan							
		pelatihan/bimbingan teknis							
Contra	non 10. Tommindo Direl	pengelolaan SPBE							
	ran 12: Terwujudnya Birokrasi y RETARIAT DAERAH	rang akumaber							
_		Developer							Dina Onnania asi
54	PROGRAM PENATAAN	Persentase perangkat							Biro Organisasi
	ORGANISASI	daerah yang mendapatkan							

No	Dunguam Bulanitas	Indikator	20	24	20	25	20	26	PD Pengampu
NO	Program Prioritas	Indikator	Target	Pagu	Target	Pagu	Target	Pagu	Utama
		nilai SAKIP dengan predikat							
		minimal B							
		Persentase perangkat							
		daerah yang telah							
		menerapkan SOP dan							
		proses bisnis							
	CNCANAAN							Ī	•
56	PROGRAM PERENCANAAN	Tingkat kesesuaian				,			Badan
	PENGENDALIAN, DAN	program RKPD dan RPD							Perencanaan
	EVALUASI PEMBANGUNAN	Rata-rata tingkat capaian							Pembangunan
	DAERAH	indikator program seluruh							Daerah
		perangkat daerah			<u> </u>				
	EKTORAT DAERAH						,		
55	PROGRAM	Persentase peningkatan							Inspektorat
	PENYELENGGARAAN	kualitas laporan keuangan							
	PENGAWASAN	Pemda sesuai dengan							
		Standar Akuntansi							
		Pemerintah (SAP)							
		Persentase tindak lanjut							
		hasil pengawasan							
		Rata-rata tingkat capaian							
		indikator program seluruh							
		perangkat daerah							

BAB VII

KERANGKA PENDANAAN PEMBANGUNAN DAN PROGRAM PERANGKAT DAERAH

7.1. Kerangka Pendanaan Pembangunan

Kerangka pendanaan pembangunan menggambarkan proyeksi keuangan daerah yang meliputi pendapatan, belanja, dan pembiayaan untuk periode tahun 2024-2026. Pelaksanaan rencana pembangunan Provinsi Kalimatan Timur Tahun 2024-2026 membutuhkan pendanaan yang diarahkan untuk mencapai kinerja pembangunan yang telah ditargetkan. Kerangka pendanaan pembangunan pada subbab ini merupakan hasil proyeksi pada Bab III RPD dan disajikan sebagai berikut:

Tabel 7.1 Kerangka Pendanaan Pembangunan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

Walla Dala	Time to m	Ta	rget		Proyeksi	
Kode Rek	Uraian	2022	2023	2024	2025	2026
4	Pendapatan Daerah	16.442.341.253.591	14.621.856.687.106	16.224.886.190.490	17.841.559.589.081	19.336.104.581.775
4.1	Pendapatan Asli Daerah	8.731.281.736.065	8.045.500.965.106	9.162.333.562.580	10.321.882.916.398	11.240.655.408.217
4.1.01	Pajak Daerah	7.623.604.003.377	7.010.000.000.000	7.952.500.000.000	9.035.100.000.000	9.865.700.000.000
4.1.02	Retribusi Daerah	19.866.174.340	20.052.388.240	14.080.152.940	15.035.442.940	16.226.520.210
4.1.03	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yg Dipisahkan	310.262.666.522	232.740.891.298	244.444.456.051	264.373.519.869	295.304.934.416
4.1.04	Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah Yang Sah	777.548.891.826	782.707.685.568	951.308.953.588	1.007.373.953.589	1.063.423.953.590
4.2	Pendapatan Transfer	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900
4.2.01	Pendapatan Transfer Pemerintah Pusat	7.693.912.437.526	6.562.497.042.000	7.048.691.091.947	7.505.812.280.166	8.081.581.923.900
4.2.01.01	Dana Perimbangan	-	6.562.497.042.000	7.038.691.091.947	7.495.812.280.166	8.071.581.923.900
4.2.01.01.01	Dana Transfer Umum - Dana Bagi Hasil (DBH)	-	5.021.968.600.000	5.495.021.432.110	5.934.852.021.371	6.493.048.575.856
4.2.01.01.02	Dana Alokasi Umum (DAU)	-	857.919.020.000	872.370.733.844	887.065.887.952	902.008.583.095
4.2.01.01.03	Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik		190.152.584.000	192.713.322.771	195.308.546.390	197.938.719.256
4.2.01.01.04	Dana Alokasi Khusus (DAK) Non Fisik	-	492.456.838.000	478.585.603.223	478.585.824.454	478.586.045.693
4.2.01.02	Dana Insentif Daerah (DID)	- 1	-	10.000.000.000	10.000.000.000	10.000.000.000
4.3	Lain-Lain Pendapatan Daerah Yang Sah	17.147.080.000	13.858.680.000	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658
4.03.01	Hibah	17.147.080.000	13.858.680.000	13.861.535.964	13.864.392.517	13.867.249.658
6.1	Penerimaan Pembiayaan	2.446.958.526.374	2.578.143.312.894	500.000.000.000	600.000.000.000	700.000.000.000
6.1.01	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Tahun Sebelumnya	2.446.958.526.374	2.578.143.312.894	500.000.000.000	600.000.000.000	700.000.000.000
6.1.02	Pencairan Dana Cadangan					

W. J. D.L	77	Ta	rget		Proyeksi	
Kode Rek	Uraian	2022	2023	2024	2025	2026
6.1.04	Penerimaan Pinjaman Daerah					
6.1.05	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman Daerah				3	
6.1	Penerimaan Piutang Daerah					
6.1.08	Penerimaan Kembali Dana Bergulir					
	Total Penerimaan Daerah	18.889.299.779.965	17.200.000.000.000	16.724.886.190.490	18.441.559.589.081	20.036.104.581.775
5	BELANJA DAERAH	12.254.119.047.139	17.031.194.223.080	16.555.842.110.030	18.272.276.868.666	19.866.582.884.518
5.01	BELANJA OPERASI	5.900.060.438.024	7.414.552.277.521	7.272.758.764.170	7.595.910.348.851	7.933.592.312.723
5.01.01	Belanja Pegawai	2.333.723.802.442	2.796.363.758.450	2.578.256.951.255	2.707.169.798.818	2.842.528.288.759
5.01.02	Belanja Barang dan Jasa	3.083.330.472.969	4.207.685.257.571	4.379.873.970.576	4.559.109.064.447	4.745.678.894.224
5.01.05	Belanja Hibah	432.065.962.614	395.879.061.500	300.000.000.000	315.000.000.000	330.750.000.000
5.01.06	Belanja Bantuan Sosial	50.940.200.000	14.624.200.000	14.627.842.339	14.631.485.586	14.635.129.740
5.02	BELANJA MODAL	1.942.103.130.958	4.097.300.945.741	3.763.563.884.584	4.896.268.350.846	6.358.613.448.554
5.03	BELANJA TIDAK TERDUGA	6.688.799.413	129.340.999.818	129.519.461.276	129.698.168.970	129.877.123.241
5.04	BELANJA TRANSFER	4.405.266.678.744	5.390.000.000.000	5.390.000.000.000	5.650.400.000.000	5.444.500.000.000
6.2	Pengeluaran Pembiayaan	236.600.000.000	168.805.776.920	169.044.080.460	169.282.720.414	169.521.697.257
6.2.01	Pembayaran cicilan pokok utang yang jatuh tempo					
6.2.02	Penyertaan modal daerah	236.600.000.000	168.805.776.920	169.044.080.460	169.282.720.414	169.521.697.257
6.2.03	Pembentukan Dana Cadangan					
6.2.04	Pemberian Pinjaman Daerah					
6.2.05	Pengeluaran Pembiayaan lainnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan					
	Total Pengerluaran Daerah	12.490.719.047.139	17.200.000.000.000	16.724.886.190.490	18.441.559.589.081	20.036.104.581.775

Sumber: hasil proyeksi, 2022

7.2. Program Perangkat Daerah

Rencana pembangunan Kalimantan Timur periode tahun 2024 sampai dengan 2026 dilaksanakan dengan berbagai program sesuai kewenangan pemerintah provinsi. Program perangkat daerah adalah penjabaran kebijakan perangkat daerah dalam bentuk upaya yang berisi satu atau lebih kegiatan serta sub kegiatan, dengan menggunakan sumber daya yang disediakan untuk mencapai hasil yang terukur sesuai dengan tugas dan fungsi. Program perangkat daerah direncanakan dan dilaksanakan oleh perangkat daerah sesuai tugas dan fungsi untuk penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah. Program yang akan dilaksanakan pada tahun 2024 sampai dengan 2026 ditujukan untuk menjawab permasalahan pembangunan, isu strategis, serta potensi dan tantangan.

Program perangkat daerah dalam RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 disajikan pada Lampiran. Program tersebut disajikan berdasarkan urusan, dilengkapi dengan indikator kinerja, kondisi awal, target dan pagu tahun 2024-2026, serta perangkat daerah penanggung jawab. Kebutuhan anggaran untuk mendanai program perangkat daerah diperoleh dari proyeksi Belanda Daerah sebagaimana dimuat pada Tabel 7.1. di atas.

Tabel 7.2
Indikasi Rencana Program Perangkat Daerah yang disertai Kebutuhan Pendanaan
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

						Kondisi	Kinerja Awa	al RPD	(Capaia	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan	
	Kode		Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1			URUSAN PEMERINTAHAN WAJIB YANG BERKAITAN DENGAN PELAYANAN DASAR								> \						
1	1		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENDIDIKAN						7								
1	1	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
1	1	2	PROGRAM PENGELOLAAN PENDIDIKAN	Angka Partisipasi Murni SMA/SMK	•												Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
				Angka Partisipasi Kasar SLB													
				Angka Kelulusan Sekolah Menengah													
1	1	3	PROGRAM PENGEMBANGAN KURIKULUM	Peersentase satuan pendidikan menengah atas dan pendidikan khusus yang menerapkan Kurikulum Muatan Lokal													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
1	1	4	PROGRAM PENDIDIK DAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Persentase Tenaga Pendidik yang memiliki Ijazah diploma dan sarjana (%)													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan

			10N 2024~2020			Kondisi	Kinerja Awa	ıl RPD		Capaia	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Pend	danaan	
	Kode	e e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KESEHATAN								4						
1	2	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Kesehatan
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
1	2	2	PROGRAM PEMENUHAN UPAYA KESEHATAN PERORANGAN DAN UPAYA KESEHATAN MASYARAKAT	Persentase rumah sakit yang terakreditasi				4									Dinas Kesehatan
				Rasio daya tampung rumah sakit rujukan			4										
1	2	3	PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA KESEHATAN	Persentase Puskesmas dengan 9 jenis tenaga kesehatan sesuai standar													Dinas Kesehatan
1	2	4	PROGRAM SEDIAAN FARMASI, ALAT KESEHATAN DAN MAKANAN MINUMAN	Persentase pedagang besar farmasi (PBF) cabang yang memenuhi ketentuan perizinan berusaha													Dinas Kesehatan
				Persentase usaha kecil obat tradisional (UKOT) yang memenuhi ketentuan perizinan													
1	2	5	PROGRAM PEMBERDAYAAN MASYARAKAT BIDANG KESEHATAN	Persentase kabupaten/kota sehat	V												Dinas Kesehatan
				Persentase Kab/Kota yang melaksanakan PHBS													

			1014 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD		Capaia	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Pend	anaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir p	Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG														
1	3	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti) '						
1	3	2	PROGRAM PENGELOLAAN SUMBER DAYA AIR (SDA)	Rasio luas daerah irigasi kewenangan provinsi yang dilayani oleh jaringan irigasi													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
				Persentase pengurangan luas genangan banjir perkotaan													
				Persentase penyediaan kapasitas air baku													
				Persentase panjang pantai kritis yang ditangani													
1	3	3	PROGRAM PENGELOLAAN DAN PENGEMBANGAN SISTEM PENYEDIAAN AIR MINUM	Akses air minum layak perpipaan (%)													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	4	PROGRAM PENGEMBANGAN SISTEM DAN PENGELOLAAN PERSAMPAHAN REGIONAL	Persentase Rumah Tangga yang terlayani oleh TPA/TPST/SPA Kewenangan Provinsi													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat

		111	1UN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pen	danaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026		i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	5	PROGRAM PENGELOLAAN DAN PENGEMBANGAN SISTEM AIR LIMBAH	Persentase Warga Negara yang memperoleh layanan pengolahan air limbah domestik regional lintas kabupaten/kota													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	6	PROGRAM PENGELOLAAN DAN PENGEMBANGAN SISTEM DRAINASE	Panjang drainase yang berfungsi baik													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	8	PROGRAM PENATAAN BANGUNAN GEDUNG	Persentase Bangunan Gedung untuk Kepentingan Strategis Daerah Provinsi dalam kondisi baik)						Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	9	PROGRAM PENATAAN BANGUNAN DAN LINGKUNGANNYA	Bangunan dan lingkungan yang tertata													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	10	PROGRAM PENYELENGGARAAN JALAN	Rasio Kemantapan Jalan													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	11	PROGRAM PENGEMBANGAN JASA KONSTRUKSI	Jumlah tenaga kerja konstruksi bersertifikat													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	3	12	PROGRAM PENYELENGGARAAN PENATAAN RUANG	Skoring penyelenggaraan penataan ruang													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	4		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERUMAHAN DAN KAWASAN PERMUKIMAN	Q													

		111	10N 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	(Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pend	anaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir p	Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
						Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	2	PROGRAM PENGEMBANGAN PERUMAHAN	Persentase Warga Negara korban bencana yang memperoleh rumah layak huni													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
				Persentase warga negara yang terkena relokasi program Pemerintah Daerah provinsi yang memperoleh fasilitasi penyediaan rumah layak huni													
1	4	3	PROGRAM KAWASAN PERMUKIMAN	Persentase RTLH yang tertangani													Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
				Persentase pengurangan luas kawasan kumuh													
1	4	5	PROGRAM PENINGKATAN PRASARANA, SARANA DAN UTILITAS UMUM (PSU)	Persentase PSU permukiman yang ditingkatkan			- \										Dinas Pekerjaan Umum, Penataan Ruang dan Perumahan Rakyat
1	5		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KETENTERAMAN DAN KETERTIBAN UMUM SERTA PERLINDUNGAN MASYARAKAT		S												
1	5	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Satuan Polisi Pamong Praja
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													

			1011 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pend	lanaan	
	Kode		Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	5	2	PROGRAM PENINGKATAN KETENTERAMAN DAN KETERTIBAN UMUM	Persentase Warga Negara yang memperoleh layanan akibat dari penegakan hukum perda dan perkada di provinsi													Satuan Polisi Pamong Praja
				Persentase pelanggaran dan pengaduan trantibum dalam provinsi yang ditangani													
1	5	4	PROGRAM PENCEGAHAN, PENANGGULANGAN, PENYELAMATAN KEBAKARAN DAN PENYELAMATAN NON KEBAKARAN	Persentase pendampingan pembentukan relawan pemadam kebakaran di desa/kelurahan				6			>						Satuan Polisi Pamong Praja
				Persentase pendampingan pembentukan pos pemadam kebakaran di kecamatan			-										
				Persentase pendampingan pelayanan pemadaman dan penyelamatan kebakaran			- \										
1	5	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan			U										Badan Penanggulangan Bencana Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
1	5	3	PROGRAM PENANGGULANGAN BENCANA	Persentase penyelesaian dokumen kebencanaan sampai dengan dinyatakan sah/legal													Badan Penanggulangan Bencana Daerah
				Persentase pendampingan penanganan pasca bencana													
				Persentase pendampingan penanganan tanggap darurat bencana													

			1011 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Penda	anaan	
	Kode		Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi i akhir p	Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			<u> </u>			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	6		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG SOSIAL								,	7					
1	6	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan							1						Dinas Sosial
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							۸X						
1	6	2	PROGRAM PEMBERDAYAAN SOSIAL	Persentase Lembaga Kesejahteraan Sosial kewenangan povinsi yang meningkat kapasitasnya													Dinas Sosial
				Persentase keluarga kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya													
				Persentase Pekerja Sosial Masyarakat kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya													
				Persentase PSKS kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya													
1	6	4	PROGRAM REHABILITASI SOSIAL	Persentase Warga Negara penyandang disabilitas terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar penyandang disabilitas terlantar di dalam panti	5												Dinas Sosial
				Persentase Warga Negara anak terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar anak terlantar di dalam panti													

			101\ 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	C	Capaia	an Kinerj	a Prog	ram dan	Kerar	igka Pend	lanaan	
	Kode	•	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				Persentase Warga Negara lanjut usia terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar lanjut usia di dalam panti							1						
				Persentase Warga Negara gelandangan dan pengemis yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar tuna sosial di dalam panti													
1	6	5	PROGRAM PERLINDUNGAN DAN JAMINAN SOSIAL	Jumlah Keluarga Miskin dan Rentan yang Mendapatkan Pendampingan Kewirausahaan Sosial													Dinas Sosial
1	6	6	PROGRAM PENANGANAN BENCANA	Persentase Warga Negara korban bencana provinsi yang mendapatkan perlindungan dan jaminan sosial pada saat dan setelah tanggap darurat bencana bagi korban bencana provinsi			7										Dinas Sosial
1	6	7	PROGRAM PENGELOLAAN TAMAN MAKAM PAHLAWAN	Persnetase Taman Makam Pahlawan Nasional Provinsi yang terpenuhi pemeliharannya													Dinas Sosial
2			URUSAN PEMERINTAHAN WAJIB YANG TIDAK BERKAITAN DENGAN PELAYANAN DASAR														
2	7		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG TENAGA KERJA														
2	7	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi

Kode			110N 2024-2020	Indikator Kinerja Program	Satuan 4	Kondisi		Capai									
		е	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program			2021 Realisasi 5	2022 Realisasi 6	2023 Target 7	Tahun 2024		Tahun 2025		Tahun 2026		Kondisi Kinerja pada akhir periode RPD		Perangkat Daerah Penanggung Jawab
									Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1								8	9	10	11	12	13	14	15	16
			PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI									7					
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							0						
2	7	3	PROGRAM PELATIHAN KERJA DAN PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA	Persentase Lulusan Pelatihan yang terserap di Pasar Kerja													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
2	7	4	PROGRAM PENEMPATAN TENAGA KERJA	Persentase tenaga kerja yang ditempatkan							>						Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
2	7	5	PROGRAM HUBUNGAN INDUSTRIAL	Persentase tenaga kerja yang terlindungi hak–hak dasarnya				4									Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
				Persentase Perusahaan yang menerapkan tata kelola kerja yang layak (PP/PKB, LKS Bipartit, Struktur Skala Upah, dan terdaftar peserta BPJS Ketenagakerjaan).			7										
2	7	6	PROGRAM PENGAWASAN KETENAGAKERJAAN	Persentase perusahaan yang menerapkan peraturan perundangan bidang ketenagakerjaan													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
2	8		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK														
2	8	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak

Kode			Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	Kondisi		Capaia									
		е				2021	2022	2023	Tahun 2024		Tahun 2025		Tahun 2026		Kondisi Kinerja pada akhir periode RPD		Perangkat Daerah Penanggung Jawab
						Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							4	5					
2	8	2	PROGRAM PENGARUSUTAMAAN GENDER DAN PEMBERDAYAAN PEREMPUAN	Persentase SDM Pendamping Program Pemberdayaan Perempuan di Bidang Politik & Hukum yg melaksanakan KG (Paralegal, advokat, dll)													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
2	8	3	PROGRAM PERLINDUNGAN PEREMPUAN	Rasio kekerasan terhadap perempuan, termasuk TPPO (per 100.000 penduduk perempuan)						`))						Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Persentase perempuan korban kekerasan dan TPPO yang mendapatkan layanan komprehensif													
2	8	4	PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS KELUARGA	Persentase Lembaga Penyedia Layanan Peningkatan Kualitas Keluarga Kewenangan Provins		. (-										Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Persentase keluarga yang mendapatkan Layanan Komprehensif dalam mewujudkan kesetaraan gender dan perlindungan anak yang wilayah kerjanya lingkup provinsi dan lintas kabupaten/kota													
2	8	5	PROGRAM PENGELOLAAN SISTEM DATA GENDER DAN ANAK	Persentase perangkat daerah yang memanfaatkan data gender dan anak													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak

						Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pend	danaan	
	Kode		Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	8	6	PROGRAM PEMENUHAN HAK ANAK (PHA)	Rasio kekerasan terhadap anak per 10.000 anak													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
2	8	7	PROGRAM PERLINDUNGAN KHUSUS ANAK	Persentase anak memerlukan perlindungan khusus yang mendapatkan layanan komprehensif							X						Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
2	9		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PANGAN														
2	9	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan			6										Dinas Pangan, Tanaman Pangan dan Hortikultura
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
2	9	3	PROGRAM PENINGKATAN DIVERSIFIKASI DAN KETAHANAN PANGAN MASYARAKAT	Persentase cadangan pangan													Dinas Pangan, Tanaman Pangan dan Hortikultura
				Angka Kecukupan Energi													
				Angka Kecukupan Protein													
2	9	4	PROGRAM PENANGANAN KERAWANAN PANGAN	Jumlah Desa Rawan Pangan													Dinas Pangan, Tanaman Pangan dan Hortikultura
2	9	5	PROGRAM PENGAWASAN KEAMANAN PANGAN	Persentase pangan segar yang memenuhi persyaratan mutu dan keamanan pangan													Dinas Pangan, Tanaman Pangan dan Hortikultura
2	11		URUSAN PEMERINTAHAN														

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capaia	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Pen	danaan	
	Kod	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			BIDANG LINGKUNGAN HIDUP									7					
2	11	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Lingkungan Hidup
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
2	11	2	PROGRAM PERENCANAAN LINGKUNGAN HIDUP	Persentase rencana lingkungan hidup yang diterapkan dalam perencanaan pembangunan daerah)						Dinas Lingkungan Hidup
2	11	3	PROGRAM PENGENDALIAN PENCEMARAN DAN/ATAU KERUSAKAN LINGKUNGAN HIDUP	Indeks Pencemaran			7										Dinas Lingkungan Hidup
2	11	4	PROGRAM PENGELOLAAN KEANEKARAGAMAN HAYATI (KEHATI)	Persentase luas areal keanekaragaman hayati yang dikelola													Dinas Lingkungan Hidup
2		5	PROGRAM PENGENDALIAN BAHAN BERBAHAYA DAN BERACUN (B3) DAN LIMBAH BAHAN BERBAHAYA DAN BERACUN (LIMBAH B3)	Persentase limbah B3 yang dikumpulkan oleh pengumpul limbah (dari total limbah B3 yang dihasilkan)													Dinas Lingkungan Hidup
2	11	6	PROGRAM PEMBINAAN DAN PENGAWASAN TERHADAP IZIN LINGKUNGAN DAN IZIN PERLINDUNGAN DAN PENGELOLAAN	Persentase penanggung jawab usaha dan/atau kegiatan yang diawasi													Dinas Lingkungan Hidup

			1UN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	(Capai	an Kinerj	a Prog	ram dan	Kerar	igka Pend	lanaan	
	Kode)	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			LINGKUNGAN HIDUP (PPLH)														
				Persentase ketaatan penanggungjawab usaha dan/atau kegiatan terhadap izin lingkungan izin PPLH dan izin PUU LH yang diterbitkan pemerintah provinsi							>X						
2	11	8	PROGRAM PENINGKATAN PENDIDIKAN, PELATIHAN DAN PENYULUHAN LINGKUNGAN HIDUP UNTUK MASYARAKAT	Persentase Lembaga/Kelompok Masyarakat/Institusi yang terdaftar yang meningkat kapasitas dan kompetensinya terkait PPLH			7										Dinas Lingkungan Hidup
2	11	9	PROGRAM PENGHARGAAN LINGKUNGAN HIDUP UNTUK MASYARAKAT	Persentase masyarakat/lembaga masyarakat/dunia usaha/dunia pendidikan/filantrophi yang dinilai kinerjanya dalam rangka PPLH mendapatkan perhargaan	5												Dinas Lingkungan Hidup
2	11	10	PROGRAM PENANGANAN PENGADUAN LINGKUNGAN HIDUP	Persentase pengaduan di bidang PPLH yang diselesaikan													Dinas Lingkungan Hidup
2	11	11	PROGRAM PENGELOLAAN PERSAMPAHAN	Persentase Dokumen Rencana, Kebijakan dan Teknis Penanganan Sampah Regional yang Disusun dan Ditetapkan													Dinas Lingkungan Hidup

						Kondisi	Kinerja Awa	ıl RPD	(Capaia	an Kinerj	a Prog	ram dan	Keran	igka Pend	lanaan	
	Kod	le	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	026		Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	2 12		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL														
:	2 12	2	PROGRAM PENDAFTARAN PENDUDUK	Cakupan penerbitan Kartu Tanda Penduduk (KTP)							\mathcal{S}						Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Persentase cakupan kepemilikan akta kelahiran pada anak usia 0- 17 tahun				-									
				Persentase cakupan kepemilikan akta kematian dari peristiwa kematian yang dilaporkan			~										
	2 12	3	PROGRAM PENCATATAN SIPIL	Persentase cakupan kepemilikan buku nikah/akta perkawinan pada semua pasangan yang perkawinannya dilaporkan													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Persentase cakupan kepemilikan akta perceraian pada semua individu yang perceraiannya dilaporkan													
	2 12	4	PROGRAM PENGELOLAAN INFORMASI ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN	Tingkat pemanfaatan data kependudukan													Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Tingkay penyajian data kependudukan skala Provinsi dalam satu tahun													

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Pend	lanaan	
	Kod	e	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	13		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DAN DESA														
2	13	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
2	13	2	PROGRAM PENATAAN DESA	Persentase desa yang difasilitasi penataannya sesuai kewenangan provinsi				5									Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
2	13	3	PROGRAM PENINGKATAN KERJA SAMA DESA	Persentase desa yang difasilitasi kerja samanya sesuai kewenangan provinsi			7										Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
2	13	4	PROGRAM ADMINISTRASI PEMERINTAHAN DESA	Jumlah Badan Usaha Milik Desa (BUMDes) Berkembang													Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
2	13	5	PROGRAM PEMBERDAYAAN LEMBAGA KEMASYARAKATAN, LEMBAGA ADAT DAN MASYARAKAT HUKUM ADAT	Desa Tertinggal dan Sangat Tertinggal yang Lembaga Kemasyarakatan Desa, TP PKK, MHA, KPM dan Pokmas mampu berperan aktif dalam pembangunan	5												Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
2	14		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KELUARGA BERENCANA	Q													

		111	HUN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	ian Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pend	lanaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun	2026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	14	2	PROGRAM PENGENDALIAN PENDUDUK	Angka kelahiran total (Total Fertility Rate/TFR) per WUS usia 15-49 Tahun							7	V					Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
2	14	3	PROGRAM PEMBINAAN KELUARGA BERENCANA (KB)	Angka prevalensi kontrasepsi modern (<i>Modern</i> Contraceptive Prevalence Rate/mCPR)							X						Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
				Persentase kebutuhan ber- KB yang tidak terpenuhi (unmet need)													
				Angka kelahiran remaja umur 15-19 tahun (Age Specific Fertility Rate/ ASFR 15-19)													
2	14	4	PROGRAM PEMBERDAYAAN DAN PENINGKATAN KELUARGA SEJAHTERA (KS)	Indeks Pembangunan Keluarga (iBangga)			- \										Dinas Kependudukan, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
2	15		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERHUBUNGAN		<												
2	15	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Perhubungan
_				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
2	15	2	PROGRAM PENYELENGGARAAN LALU LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN (LLAJ)	Rasio Konektivitas Transportasi Darat													Dinas Perhubungan

			1UN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pen	danaan	
	Kode	;	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun :	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	15	3	PROGRAM PENGELOLAAN PELAYARAN	Indeks Konektivitas Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan (ASDP)							,	1					Dinas Perhubungan
2	15	5	PROGRAM PENGELOLAAN PERKERETAAPIAN	Persentase rencana perkeretaapian yang disusun							1						Dinas Perhubungan
2	16		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA								\ \						
2	16	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Komunikasi dan Informatika
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
2	16	2	PROGRAM PENGELOLAAN INFORMASI DAN KOMUNIKASI PUBLIK	Persentas layanan publik dan layanan administrasi pemerintahan yang berbasis elektronik dan terhubung dengan sistem penghubung layanan Pemerintah Daerah			-)										Dinas Komunikasi dan Informatika
				Persentase Kelompok Informasi Masyarakat (KIM) yang melaksanakan diseminasi informasi Kebijakan dan Program Prioritas Nasional dan prioritas daerah													
				Persentase ASN pengelola Informasi dan Komunikasi Publik di Pemda yang mendapatkan pelatihan/bimbingan teknis pengelolaan Informasi dan Komunikasi Publik													

						Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	ngka Pend	lanaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	026		Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				Persentase khalayak yang terpapar informasi terkait program dan kebijakan Pemerintah Daerah, termasuk konten tematik dan agenda prioritas nasional,(tema: protokol kesehatan, vaksin, stunting, dll) sesuai strategi komunikasi							S						
				Persentase tingkat kepuasan masyarakat terhadap akses dan kualitas informasi publik Pemerintah Daerah (survei)													
				Persentase permohonan Informasi Publik yang diselesaikan sesuai peraturan perundangan			-										
2	16	3	PROGRAM PENGELOLAAN APLIKASI INFORMATIKA	Persentase aplikasi umum SPBE yang digunakan oleh Pemda													Dinas Komunikasi dan Informatika
				Persentase Perangkat Daerah yang memanfaatkan akses internet yang disediakan Dinas dan terhubung dengan jaringan intra Pemerintah Daerah													
				Persentase masyarakat (termasuk ASN dan Pelaku Usaha) yang mendapatkan literasi dan/atau sosialisasi SPBE													
				Persentase ASN pengelola SPBE di Pemda termasuk ASN di Kabupaten/Kota di wilayahnya yang mendapatkan													

			HUN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	(Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pend	anaan	
	Kode	;	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	026		Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				pelatihan/bimbingan teknis pengelolaan SPBE													
2	17		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KOPERASI, USAHA KECIL, DAN MENENGAH								X						
2	17	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan				6									Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	17	3	PROGRAM PENGAWASAN DAN PEMERIKSAAN KOPERASI	Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti			7										Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	17	4	PROGRAM PENILAIAN KESEHATAN KSP/USP KOPERASI	Persentase UKP/USP yang dinilai kesehatannya dengan wilayah keanggotaan lintas daerah kabupaten/kota		. (Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	17	5	PROGRAM PENDIDIKAN DAN LATIHAN PERKOPERASIAN	Persentase koperasi yang telah mengikuti pendidikan dan pelatihan perkoperasian untuk koperasi dengan wilayah keanggotaan lintas daerah kabupaten/kota	5												Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	17	6	PROGRAM PEMBERDAYAAN DAN PERLINDUNGAN KOPERASI	Jumlah Koperasi berkualitas													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
				Laju Pertumbuhan Volume Usaha Koperasi													

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

						Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	(Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Keraı	ıgka Pend	lanaan	
	Kode	O	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir p	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	17	7	PROGRAM PEMBERDAYAAN USAHA MENENGAH, USAHA KECIL, DAN USAHA MIKRO (UMKM)	Jumlah Rumah Produksi Bersama													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	17	8	PROGRAM PENGEMBANGAN UMKM	Jumlah UKM Potensial Ekspor (UKM)							X						Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
2	18		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENANAMAN MODAL					4									
2	18	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan			4										Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti			- \										
2	18	2	PROGRAM PENGEMBANGAN IKLIM PENANAMAN MODAL	Minat calon investor													Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
2	18	3	PROGRAM PROMOSI PENANAMAN MODAL	Kepeminatan Investasi di Kalimantan Timur													Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
2	18	4	PROGRAM PELAYANAN PENANAMAN MODAL	Persentase Penyelesaian Perizinan (%)													Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
2	18	5	PROGRAM PENGENDALIAN PELAKSANAAN PENANAMAN MODAL	Persentase perusahaan yang melaporkan LKPM													Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu

VI~24

		110	1UN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD	(Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pend	lanaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	18	6	PROGRAM PENGELOLAAN DATA DAN SISTEM INFORMASI PENANAMAN MODAL	Persentase Data dan Informasi Perizinan dan Non Perizinan Berbasis Sistem Pelayanan Perizinan Berusaha Terintegrasi secara Elektronik yang Dimanfaatkan								VX					Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
2	19		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA								>\						
2	19	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan				7									Dinas Pemuda dan Olah Raga
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti			-										
2	19	2	PROGRAM PENGEMBANGAN KAPASITAS DAYA SAING KEPEMUDAAN	Persentase pemuda yang berpartisipasi dalam organisasi kepemudaan di tingkat Provinsi													Dinas Pemuda dan Olah Raga
				Persentase Wirausahawan Muda di tingkat Provinsi				*									
2	19	3	PROGRAM PENGEMBANGAN DAYA SAING KEOLAHRAGAAN	Persentase penduduk 10 tahun ke atas di Provinsi yang berolahraga dalam seminggu terakhir	5												Dinas Pemuda dan Olah Raga
				Jumlah Atlet yang berasal dari Provinsi yang masuk Pelatnas													
2	19	4	PROGRAM PENGEMBANGAN KAPASITAS KEPRAMUKAAN	Persentase pramuka yang berpartisipasi aktif dalam kegiatan kepramukaan yang dilaksanakan oleh kwarda	Y												Dinas Pemuda dan Olah Raga
2	20		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG STATISTIK														

RANCANGAN RENCANA PEMBANCINAN DAFRAH

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pen	danaan	
	Kode	•	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	20	2	PROGRAM PENYELENGGARAAN STATISTIK SEKTORAL	Persentase Perangkat Daerah yang menggunakan data statistik dalam menyusun perencanaan pembangunan daerah								5					Dinas Komunikasi dan Informatika
				Persentase Perangkat Daerah yang menggunakan data statistik dalam melakukan monitoring dan evaluasi pembangunan daerah													
				Persentase Perangkat Daerah yang mendapatkan rekomendasi kegiatan statistik													
				Persentase Perangkat Daerah yang menyampaikan metadata sektoral sesuai standar			6										
2	21		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERSANDIAN														
2	21	2	PROGRAM PENYELENGGARAAN PERSANDIAN UNTUK PENGAMANAN INFORMASI	Persentase Penyelenggara Sistem Elektronik (PSE) pada Sektor Pemda dengan Tingkat Kematangan Keamanan Siber pada Skor Minimal 2,5	\												Dinas Komunikasi dan Informatika
				Jumlah CSIRT yang dibentuk di sektor Pemerintah Daerah													
2	22		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEBUDAYAAN														
2	22	2	PROGRAM PENGEMBANGAN KEBUDAYAAN	Persentase satuan pendidikan yang melaksanakan													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan

		171	1UN 2024~2026			Kondisi Kinerja Awal RPD Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan Tahun Tahun Kondisi Kineria pada											
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024	n	Tahu 202	n	Tahun 2		Kondisi	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				pengarusutamaan kebudayaan							4	5					
				Persentase penduduk yang memiliki sumber penghasilan sebagai pelaku/pendukung kegiatan seni													
				Persentase penduduk usia 10 tahun ke atas yang pernah terlibat sebagai pelaku/pendukung pertunjukan seni							>						
2	22	3	PROGRAM PENGEMBANGAN KESENIAN TRADISIONAL	Persentase Kesenian Tradisional yang dikembangkan													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
2	22	4	PROGRAM PEMBINAAN SEJARAH	Persentase Lembaga Sejarah yang Dibina													Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
				Persentase penduduk usia 10 tahun ke atas yang mengunjungi peninggalan sejarah													
2	22	5	PROGRAM PELESTARIAN DAN PENGELOLAAN CAGAR BUDAYA	Persentase Cagar Budaya yang dikelola dan Dilestarikan	\$)										Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
				Persentase Cagar Budaya dan Warisan Budaya Tak Benda yang dilestarikan													
2	22	6	PROGRAM PENGELOLAAN PERMUSEUMAN	Persentase Koleksi Museum yang Dilakukan Pelindungan, Pengembangan, dan Pemanfataan	Y												Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
2	23		URUSAN PEMERINTAHAN														

			10N 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pend	lanaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026		Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			BIDANG PERPUSTAKAAN									5					
2	23	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan							6						Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							X						
2	23	2	PROGRAM PEMBINAAN PERPUSTAKAAN	Persentase perpustakaan sesuai standar nasional perpustakaan							>						Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah
				Rasio perpustakaan persatuan penduduk				1									
				Rasio ketercukupan tenaga perpustakaan dengan penduduk			2										
				Rasio ketercukupan koleksi perpustakaan dengan penduduk													
2	24		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEARSIPAN														
2	24	2	PROGRAM PENGELOLAAN ARSIP	Tingkat ketersediaan arsip sebagai bahan akuntabilitas kinerja, alat bukti yang sah dan pertanggungjawaban nasional	5												Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah
				Tingkat keberadaan dan keutuhan arsip sebagai bahan pertanggungjawaban setiap aspek kehidupan berbangsa dan bernegara untuk kepetingan negara, pemerintahan, pelayanan publik dan kesejahteraan rakyat													

			101 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan	
	Kode	;	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	24	3	PROGRAM PERLINDUNGAN DAN PENYELAMATAN ARSIP	Persentase arsip terjaga dan arsip statis sebagai warisan budaya yang dipreservasi								7					Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah
				Persentase Perangkat Daerah yang mengelola arsip secara baku													
3			URUSAN PEMERINTAHAN PILIHAN														
3	25		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KELAUTAN DAN PERIKANAN														
3	25	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Kelautan Dan Perikanan
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
3	25	2	PROGRAM PENGELOLAAN KELAUTAN, PESISIR DAN PULAU-PULAU KECIL	Persentase kawasan konservasi perairan, pesisir, dan pulau-pulau kecil yang operasional													Dinas Kelautan Dan Perikanan
3	25	3	PROGRAM PENGELOLAAN PERIKANAN TANGKAP	Jumlah Produksi Perikanan Tangkap (Ton)													Dinas Kelautan Dan Perikanan
3	25	4	PROGRAM PENGELOLAAN PERIKANAN BUDIDAYA	Jumlah Produksi Perikanan Budidaya (Ton)													Dinas Kelautan Dan Perikanan
3	25	5	PROGRAM PENGAWASAN SUMBER DAYA KELAUTAN DAN PERIKANAN	Persentase wilayah laut sampai dengan 12 mil yang diawasi dari IUU fishing dan kegiatan yang merusak													Dinas Kelautan Dan Perikanan

			10N 2024~2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capaia	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kera	ngka Pen	danaan	
	Kode	•	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				sumberdaya kelautan dan perikanan								1					
				Persentase pelaku usaha KP yang patuh terhadap ketentuan peraturan perundangan yang berlaku													
3	25	6	PROGRAM PENGOLAHAN DAN PEMASARAN HASIL PERIKANAN	Jumlah Produk Olahan Hasil Perikanan berkualitas (SNI) yang dipasarkan (Jenis)							> \						Dinas Kelautan Dan Perikanan
3	26		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PARIWISATA					1									
3	26	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Pariwisata
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
3	26	2	PROGRAM PENINGKATAN DAYA TARIK DESTINASI PARIWISATA	Jumlah pergerakan wisatawan nusantara (orang)													Dinas Pariwisata
				Jumlah pergerakan wisatawan mancanegara (orang)													
3	26	3	PROGRAM PEMASARAN PARIWISATA														Dinas Pariwisata
3	26	4	PROGRAM PENGEMBANGAN EKONOMI KREATIF MELALUIP EMANFAATAN DAN PERLINDUNGAN HAK	Persentase Sub Sektor Ekraf yang Dikembangkan													Dinas Pariwisata

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024-2026

			110N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pend	lanaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			KEKAYAAN INTELEKTUAL									1					
3	26	5	PROGRAM PENGEMBANGAN SUMBER DAYA PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF	Persentase Pelaku Ekonomi Kreatif yang memperoleh sertifikasi kompetensi di bidang ekonomi kreatif							N						Dinas Pariwisata
3	27		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERTANIAN) '						
3	27	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan				1									Dinas Perkebunan
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
3	27	2	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN SARANA PERTANIAN	Tingkat Pemenuhan Prasarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)													Dinas Perkebunan
3	27	3	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN PRASARANA PERTANIAN	Tingkat Pemenuhan Prasarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)	\$												Dinas Perkebunan
3	27	5	PROGRAM PENGENDALIAN DAN PENANGGULANGAN BENCANA PERTANIAN	Jumlah penurunan emisi sektor perkebunan (Juta Ton CO2eq)													Dinas Perkebunan
3	27	6	PROGRAM PERIZINAN USAHA PERTANIAN	Persentase perusahaan yang mendapat sertifikat penilaian usaha perkebunan (PUP)													Dinas Perkebunan

VI~31

			HUN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 202		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	27	7	PROGRAM PENYULUHAN PERTANIAN	Persentase Sumber Daya Manusia Pertanian dan Kelembagaan Petani yang Meningkat Kapasitasnya (%)													Dinas Perkebunan
3	27	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													DPTPH
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti						4							
3	27	2	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN SARANA PERTANIAN	Tingkat Pemenuhan Sarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)				1									DPTPH
3	27	3	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN PRASARANA PERTANIAN	Persentase Kelompok Tani yang mendapatkan Bantuan Prasarana Tanaman Pangan dan Hortikultura			7										DPTPH
3	27	5	PROGRAM PENGENDALIAN DAN PENANGGULANGAN BENCANA PERTANIAN	Jumlah Taksasi Kerugian Akibat Serangan OPT													DPTPH
				Rasio luas serangan OPT Tanaman Pangan dan Hortikultura yang dapat ditangani terhadap luas serangan OPT	\$												
				Persentase luas areal pengendalian dan penanggulangan bencana DPI (Tanaman Pangan dan Hortikultura)													
3	27	6	PROGRAM PERIZINAN USAHA PERTANIAN	Persentase Izin Usaha Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura yang Dibina dan Diawasi													DPTPH

			101(2024-2020		Kondisi Kinerja Awal RPD Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaa									lanaan			
	Kode	e e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	27	7	PROGRAM PENYULUHAN PERTANIAN	Persentase kelembagaan petani tanaman pangan dan hortikultura yang dibentuk/dibina													DPTPH
3	27	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Peternakan dan KH
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
3	27	2	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN SARANA PERTANIAN	Jumlah Produksi komoditas Peternakan				4									Dinas Peternakan dan KH
3	27	З	PROGRAM PENYEDIAAN DAN PENGEMBANGAN PRASARANA PERTANIAN	Persentase Kelompok Tani yang mendapatkan Bantuan Prasarana Peternakan			7										Dinas Peternakan dan KH
3	27	5	PROGRAM PENGENDALIAN DAN PENANGGULANGAN BENCANA PERTANIAN	Persentase penurunan kejadian dan jumlah kasus penyakit hewan menular													Dinas Peternakan dan KH
3	27	6	PROGRAM PERIZINAN USAHA PERTANIAN	Persentase Izin Usaha Peternakan yang Dibina dan Diawasi	\$												Dinas Peternakan dan KH
3	27	7	PROGRAM PENYULUHAN PERTANIAN	Persentase kelembagaan peternak yang dibentuk/dibina													Dinas Peternakan dan KH
3	27	8	PROGRAM PENGENDALIAN KESEHATAN HEWAN DAN KESEHATAN MASYARAKAT VETERINER	Persentase Penurunan Kejadian dan Jumlah Kasus Penyakit Hewan Menular (%)													Dinas Peternakan dan KH
3	28		URUSAN PEMERINTAHAN														

						Kondisi Kinerja Awal RPD Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan											
	Kod	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			BIDANG KEHUTANAN								4	9					
3	28	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan							6						Dinas Kehutanan
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							X						
3	28	3	PROGRAM PENGELOLAAN HUTAN	Produksi hasil hutan kayu (m3/tahun)							>						Dinas Kehutanan
				Persentase Luas Lahan yang direhabilitasi terhadap Luas lahan yang dapat direhabilitasi (%)				1									
				Penurunan kerusakan kawasan hutan (%)													
3	28	4	PROGRAM KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM HAYATI DAN EKOSISTEMNYA	Luas Kawasan Bernilai Ekosistem Penting dan Konservasi Provinsi yang dikelola (Ha)													Dinas Kehutanan
3	28	5	PROGRAM PENDIDIKAN DAN PELATIHAN, PENYULUHAN DAN PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DI BIDANG KEHUTANAN	Luas kawasan hutan yang dikelola masyarakat Jumlah kelompok usaha	5												Dinas Kehutanan
				masyarakat yang ditingkatkan kapasitasnya													
3	28	6	PROGRAM PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI (DAS)	Luas DAS dan Sub DAS yang dikelola (Ha)													Dinas Kehutanan

			1014 2024-2020		Kondisi Kinerja Awal RPD Capaian Kinerja I								ram dan	Keran	ıgka Pend	lanaan	
	Kode	•	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu: 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	29		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG ENERGI DAN SUMBER DAYA MINERAL								1						
3	29	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti							"						
3	29	2	PROGRAM PENGELOLAAN ASPEK KEGEOLOGIAN	Persentase zona konservasi air tanah yang terpetakan				4									Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral
3	29	თ	PROGRAM PENGELOLAAN MINERAL DAN BATUBARA	Persentase Pemanfaatan Wilayah Izin Usaha Pertambangan Mineral dan Batubara													Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral
3	29	5	PROGRAM PENGELOLAAN ENERGI TERBARUKAN	Jumlah pengembangan EBT (unit)													Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral
3	29	6	PROGRAM PENGELOLAAN KETENAGALISTRIKAN	Jumlah Kelurahan/Desa yang teraliri listrik 24 jam	4												Dinas Energi dan Sumber Daya Mineral
				Jumlah KK Berlistrik (KK)													
3	30		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERDAGANGAN														
3	30	2	PROGRAM PERIZINAN DAN PENDAFTARAN PERUSAHAAN	Persentase pelaku usaha yang memiliki SIUP MB TBB			_										Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah

			101(2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pen	danaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis: akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	30	3	PROGRAM PENINGKATAN SARANA DISTRIBUSI PERDAGANGAN	Pertumbuhan implementasi Pasar Lelang Komoditas (PLK)													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
3	30	4	PROGRAM STABILISASI HARGA BARANG KEBUTUHAN POKOK DAN BARANG PENTING	Persentase stabilitas harga barang pokok dan penting													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
				Inflasi Pangan Bergejolak													
				Persentase kinerja realisasi pupuk													
3	30	5	PROGRAM PENGEMBANGAN EKSPOR	Presentase pertumbuhan nilai Ekspor Non Migas dan Non BatuBara berdasarkan SKA (%)													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
				Pertumbuhan UKM Ekspor (%)													
				Pertumbuhan nilai ekspor UKM (%)													
3	30	6	PROGRAM STANDARDISASI DAN PERLINDUNGAN KONSUMEN	Persentase komoditi potensial yang sesuai dengan ketentuan berlaku			U										Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
				Persentase barang beredar yang diawasi yang sesuai dengan ketentuan perundang-undangan													
3	31		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERINDUSTRIAN														
2	19	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah

			HUN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Penda	ınaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	31	2	PROGRAM	Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti Jumlah Industri Pengolahan								5					Dinas Perindustrian,
3	31	2	PERENCANAAN DAN PEMBANGUNAN INDUSTRI	Non Migas dan Non Batubara di Kawasan Peruntukan Industri / Kawasan Industri							0						Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
3	31	3	PROGRAM PENGENDALIAN IZIN USAHA INDUSTRI	Persentase izin yang dipantau dan dianalisis dalam laporan hasil pemantauan							>\						Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
				Nilai Investasi Sektor Industri Pengolahan Nonmigas													
3	31	4	PROGRAM PENGELOLAAN SISTEM INFORMASI INDUSTRI NASIONAL	Persentase industri yang dapat dipantau perkembangannya			-										Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan Usaha Kecil Menengah
3	32		URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG TRANSMIGRASI														
3	32	2	PROGRAM PERENCANAAN KAWASAN TRANSMIGRASI	Persentase kawasan transmigrasi yang difasilitasi penetapannya													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
3	32	3	PROGRAM PEMBANGUNAN KAWASAN TRANSMIGRASI	Persentase Masyarakat Transmigrasi yang Mandiri													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
				Persentase satuan pemukiman transmigrasi yang difasilitasi pembangunannya													

			ION 2024~2020			Kondisi		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan			
	Kode	•	Urusan Pemerintahan Daerah dan Program	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daeran dan Frogram			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	32	4	PROGRAM PENGEMBANGAN KAWASAN TRANSMIGRASI	Nilai rata–rata indeks perkembangan Kawasan Transmigrasi yang direvitalisasi													Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi
4			UNSUR PENDUKUNG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH														
4	1		SEKRETARIAT DAERAH								A 1						
4	1	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Sekretariat Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
4	1	2	PROGRAM PENATAAN ORGANISASI	Persentase perangkat daerah yang mendapatkan nilai SAKIP dengan predikat minimal B			_ \										Sekretariat Daerah
				Persentase perangkat daerah yang telah menerapkan SOP dan proses bisnis			1										
4	1	3	PROGRAM PEMERINTAHAN DAN OTONOMI DAERAH	Indeks pencapaian Satndar pelayanan Minimal (SPM)	4												Sekretariat Daerah
				Persentase perangkat daerah yang melaporkan capaian penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah secara tepat waktu													
				Persentase kebijakan di bidang pemerintahan dan otonomi daerah yang ditindaklanjuti	X												
				Persentase kerja sama daerah yang memberi manfaat bagi pembangunan													

		111	1UN 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	1	4	PROGRAM KESEJAHTERAAN RAKYAT	Persentase kebijakan di bidang kesejahteraan rakyat yang ditindaklanjuti								1					Sekretariat Daerah
				Persentase lembaga bina spiritual yang difasilitasi													
4	1	5	PROGRAM FASILITASI DAN KOORDINASI HUKUM	Persentase produk hukum daerah provinsi dan kabupaten/kota yang difasilitasi/dievaluasi penyusunannya													Sekretariat Daerah
				Persentase masalah hukum serta masalah non litigasi dan HAM yang diselesaikan													
4	1	6	PROGRAM PEREKONOMIAN DAN PEMBANGUNAN	Kontribusi BUMD terhadap PAD													Sekretariat Daerah
				Persentase kebijakan di bidang perekonomian dan pembangunan yang ditindaklanjuti													
4	1	7	PROGRAM KEBIJAKAN DAN PELAYANAN PENGADAAN BARANG DAN JASA	Tingkat kematangan Unit Kerja Pengadaan Barang/Jasa (UKPBJ)													Sekretariat Daerah
4	1	8	PROGRAM KEBIJAKAN ADMINISTRASI PEMBANGUNAN	Persentase rekomendasi hasil pelaksanaan pembangunan daerah yang ditindaklajuti oleh perangkat daerah	5												Sekretariat Daerah
4	2		SEKRETARIAT DPRD														
4	2	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Sekretariat DPRD
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

			110N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD	(Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kerar	ngka Pen	danaan	
	Kode	;	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026		i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	2	2	PROGRAM DUKUNGAN PELAKSANAAN TUGAS DAN FUNGSI DPRD	Skor Kepuasan anggota DPRD terhadap layanan sekretariat DPRD								5					Sekretariat DPRD
5			UNSUR PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH														
5	1		PERENCANAAN														
5	1	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
5	1	2	PROGRAM PERENCANAAN PENGENDALIAN, DAN EVALUASI PEMBANGUNAN DAERAH	Tingkat kesesuaian program RKPD dan RPD													Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
				Rata-rata tingkat capaian indikator program seluruh perangkat daerah													
5	1	3	PROGRAM KOORDINASI DAN SINKRONISASI PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH	Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia													Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
				Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia													

VI~40

						Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Keraı	ngka Pen	danaan	
	Kode	:	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Perekonomian dan SDA (Sumber Daya Alam)													
				Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Perekonomian dan SDA (Sumber Daya Alam)							X						
				Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan													
				Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan			7										
5	2		KEUANGAN														
5	2	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Pendapatan Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti	5												
5	2	4	PROGRAM PENGELOLAAN PENDAPATAN DAERAH	Persentase Realisasi Pajak Daerah													Badan Pendapatan Daerah
5	2	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													

			10N 2024~2026			Kondisi	Kinerja Awa	1 RPD		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerai	igka Penda	anaan	
	Kod	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi l akhir p	Kinerja pada eriode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	2	2	PROGRAM PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH	Persentase Perda dan PerGub tentang APBD/P- APBD dan Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD yang ditetapkan tepat waktu							7	11					Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah
				Tingkat kesesuain nomenklatur program APBD dengan KUA-PPAS							X						
				Tingkat kesesuain pagu program APBD dengan KUA- PPAS							>						
				Tingkat penyerapan anggaran dalam APBD													
				Rasio Belanja Pegawai Di Luar Guru dan Tenaga Kesehatan													
				Rasio anggaran sisa terhadap total belanja dalam APBD tahun sebelumnya													
5	·	3	PROGRAM PENGELOLAAN BARANG MILIK DAERAH	Persentase barang milik daerah dalam kondisi baik													Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah
5			KEPEGAWAIAN														
5	3	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Kepegawaian Daerah
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
5	3	2	PROGRAM KEPEGAWAIAN DAERAH	Persentase pemenuhan aspek-aspek Sistem Merit													Badan Kepegawaian Daerah

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kerai	ngka Pen	danaan	
	Kode	е	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				Rasio Jabatan Fungsional bersertifikat Kompetensi (PNS tidak termasuk guru dan tenaga kesehatan)													
				Persentase ASN dengan Hasil Penilaian Prestasi Kerja Pegawai Baik (76 – 90)													
				Persentase ASN yang disiplin													
5	4		PENDIDIKAN DAN PELATIHAN						. (4	7,						
5	4	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti			6										
5	4	2	PROGRAM PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA	Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat PIM			- \										Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia
				Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat Fungsional				V									
				Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat Teknis 20 JP	5												
				Persentase ASN yang sudah mengikuti Seminar/workshop/sejenis													
5	5		PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN														
5	5	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Penelitian dan Pengembangan Daerah

RENCANA PEMBANGUNAN DAERAH PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2024~2026

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Pro	gram dan	Kera	ngka Pen	danaan	
	Kode	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondis akhir	i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	5	2	PROGRAM	Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti Persentase hasil kelitbangan								5					Badan Penelitian dan
		2	PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN DAERAH	yang dihasilkan untuk pembangunan dan kesejahteraan masyarakat													Pengembangan Daerah
5	7		PENGELOLAAN PENGHUBUNG														
5	7	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan)'						Badan Penghubung Provinsi
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti				1									
5	7	2	PROGRAM PELAYANAN PENGHUBUNG	Skor Kepuasan Masyarakat terhadap kinerja Badan Penghubung			-										Badan Penghubung Provinsi
6			UNSUR PENGAWASAN URUSAN PEMERINTAHAN			(-)										
6	1		INSPEKTORAT DAERAH														
6	1	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan	\												Inspektorat
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
6	1	2	PROGRAM PENYELENGGARAAN PENGAWASAN	Persentase peningkatan kualitas laporan keuangan Pemda sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP)													Inspektorat
				Persentase tindak lanjut hasil pengawasan													

VI~44

			10N 2024-2020			Kondisi	Kinerja Awa	al RPD		Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kerar	igka Pend	lanaan	
	Kode	:	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun 2	2026	Kondisi akhir j	Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
6	1	3	PROGRAM PERUMUSAN KEBIJAKAN, PENDAMPINGAN DAN ASISTENSI	Persentase perangkat daerah yang mendapat predikat menuju WBK/WBBM													Inspektorat
8			UNSUR PEMERINTAHAN														
8	1		UMUM KESATUAN BANGSA							/							
8	•		DAN POLITIK								\wedge \uparrow						
8	1	1	PROGRAM PENUNJANG URUSAN PEMERINTAHAN DAERAH PROVINSI	Indeks Kualitas Layanan Kesekretariatan													Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
				Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti													
8	1	2	PROGRAM PENGUATAN IDEOLOGI PANCASILA DAN KARAKTER KEBANGSAAN	Prosentase elemen masyarakat yang mendapatkan penguatan ideologi Pancasila dan karakter kebangsaan			- \										Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
8	1	3	PROGRAM PENINGKATAN PERAN PARTAI POLITIK DAN LEMBAGA PENDIDIKAN MELALUI PENDIDIKAN POLITIK DAN PENGEMBANGAN ETIKA SERTA BUDAYA POLITIK	Persentase masyarakat yang menggunakan hak politiknya													Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
8	1	4	PROGRAM PEMBERDAYAAN DAN PENGAWASAN	Persentase Ormas yang terdaftar dan aktif													Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

						Kondisi	Kinerja Awa	al RPD	(Capai	an Kinerj	a Prog	gram dan	Kera	ngka Pend	danaan	
	Kod	e	Urusan Pemerintahan	Indikator Kinerja Program	Satuan	2021	2022	2023	Tahu 2024		Tahu 202		Tahun :	2026		i Kinerja pada periode RPD	Perangkat Daerah Penanggung Jawab
			Daerah dan Program			Realisasi	Realisasi	Target	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	
	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			ORGANISASI KEMASYARAKATAN								4						
8	1	5	PROGRAM PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN KETAHANAN EKONOMI, SOSIAL, DAN BUDAYA	Persentase ormas yang melaksanakan kebijakan di bidang ketahanan ekonomi, sosial, dan budaya							S						Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
8	1	6	PROGRAM PENINGKATAN KEWASPADAAN NASIONAL DAN PENINGKATAN KUALITAS DAN FASILITASI PENANGANAN KONFLIK SOSIAL	Persentase potensi konflik/konflik sosial yang ditangani				7			>						Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

BAB VIII

KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH

Kinerja pembangunan daerah merupakan capaian keluaran/hasil/dampak dari sub kegiatan/kegiatan/program/sasaran sehubungan dengan penggunaan sumber daya pembangunan. Rencana pembangunan Provinsi Kalimantan Timur untuk periode tahun 2024-2026 diarahkan untuk mencapai tujuan dan sasaran sebagaimana telah dimuat pada Bab V dokumen ini. Pelaksanaan pembangunan pada periode tersebut diharapkan mencapai kinerja tujuan dan sasaran, yang akan diukur dengan beberapa alat ukur yang disebut indikator kinerja. Indikator Kinerja adalah tanda yang berfungsi sebagai alat ukur pencapaian kinerja suatu sub kegiatan, kegiatan, program, atau sasaran dan tujuan dalam bentuk keluaran (output), hasil (outcome), dampak (impact).

Peristilahan kinerja sebagaimana dijelaskan di atas sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017. Sementara berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 89 Tahun 2021 memiliki peristilahan yang berbeda, namun memiliki arsitekur atau penjenjangan kinerja yang sama. Adapun pemetaan penjenjangan kinerja kedua aturan tersebut dijelaskan sebagai berikut:

- a. Tujuan dan sasaran pada RPD memiliki kinerja Dampak (*impact*) sama dengan *Ultimate outcome*.
- b. Tujuan dan sasaran pada Renstra PD memiliki kinerja Dampak (*impact*) sama dengan *Intermadiate outcome* urusan.
- c. Program pada Renstra PD memiliki kinerja Hasil (*outcome*) sama dengan Intermadiate outcome sub urusan.
- d. Kegiatan pada Renstra PD memiliki kinerja Keluaran (*output*) sama dengan *Immediate outcome*.
- e. Sub Kegiatan pada Renstra PD memiliki kinerja Keluaran (*output*) sama dengan *Output*.

Pada subbab ini memuat beberapa indikator kinerja yang menjadi komitmen pemerintah daerah dalam penyelenggaraan pemerintahand an pembangunan selama periode tahun 2024-2026. Rincian masing-masing indikator kinerja disajikan sebagai berikut:

8.1. Indikator Kinerja Makro dan Indikator Kinerja Utama (IKU)

Indikator kinerja makro dan indikator kinerja utama (IKU) memberikan gambaran kinerja yang akan dicapai oleh pemerintah daerah dalam membangun Provinsi Kalimantan Timur. Indikator kinerja makro dapat diartikan sebagai indikator yang menggambarkan keberhasilan penyelenggaraan pemerintahan daerah secara umum. Pencapaian indikator makro didorong oleh pelaksanaan berbagai program pemerintah daerah dengan melibatkan peran seluruh pemangku kepentingan. Indikator makro Provinsi Kalimanatn Timur Tahun 2024-2026 yang memuat 6 (enam) indikator beserta target per tahun disajikan pada Tabel 8.1.

Tabel 8.1
Indikator Kinerja Makro Daerah
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

	To differ the or		Kondis	i Awal		Target		TZ - u 4! u!
No.	Indikator Kinerja	Satuan	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	Kondisi Akhir
1	2	3	4	50	6	7	8	9
1	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	Poin	77,44	77,75	78,14	78,53	78,92	78,92
2	Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT)	Persen	5,71	5,63	5,46	5,30	5,14	5,14
3	Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE)	Persen	4,48	4,66	4-5	4-5	4-5	4-5
4	Tingkat Kemiskinan	Persen	6,44	5,9	5,78	5,67	5,55	5,55
5	Indeks Gini	Poin	0,317	0,308	0,307	0,306	0,305	0,305
6	Persentase Penurunan Emisi dari <i>Business As</i> <i>Usual</i> (BAU)	Persen	70,68	30,80	31,05	31,89	32,03	32,03

Sumber: hasil proyeksi, 2023

Indikator Kinerja Utama (IKU) merupakan tolok ukur kinerja daerah pada tingkat tertinggi yang menggambarkan kinerja dampak (*impact*) atau *ultimate outcome*. Indikator kinerja tujuan dan sasaran menjadi Indikator Kinerja Utama (IKU) pemerintah daerah dalam RPD Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026. Adapun IKU dan target per tahun disajikan pada Tabel 8.2

Tabel 8.2
Indikator Kinerja Utama (IKU)
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

			-	idi idiidii					
	Indikator Kinerja Utama	Satuan		Kondisi Awa			Target		Kondisi
	indikatoi Kincija Otama	Satuali	2021	2022*	2023**	2024	2025	2026	Akhir
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		INDIF	KATOR KINE	RJA TUJUAI	V				
1	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	Poin	76,88	77,44	77,75	78,14	78,53	78,92	78,92
2	Tingkat Pengangguran Terbuka	Persen	6,83	5,71	5,63	5,46	5,30	5,14	5,14
3	Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE)	Persen	2,55	4,48	4,66	4-5	4-5	4-5	4-5
4	Tingkat Kemiskinan	Persen	6,54	6,44	5,9	5,78	5,67	5,55	5,55
5	Indeks Gini	Poin	0,331	0,317	0,308	0,307	0,306	0,305	0,305
6	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup	Poin	75,06	74,46	74,68	75,00	75,10	75,20	75,20
7	Persentase Penurunan Emisi dari <i>Business As</i>	Persen	41,96	70,68	30,80	31,05	31,89	32,03	32,03
	Usual (BAU)								
8	Indeks Reformasi Birokrasi	Poin	68,47 (B)	67,70 (B)	68,81 (B)	69,00 (B)	69,50 (B)	70,01 (BB)	70,01 (BB)
			$\sim V$						
				RJA SASARA					
1	Harapan Lama Sekolah	Tahun	13,81	13,84	13,91	14,04	14,09	14,15	14,15
2	Rata-rata lama sekolah	Tahun	9,84	9,92	10,17	10,25	10,32	10,40	10,40
3	Usia Harapan Hidup	Tahun	74,61	74,62	74,75	74,88	75,02	75,15	75,15
4	Persentase penempatan tenaga kerja	Persen	15,79	26,10	N/A	94,54	94,70	94,86	94,86
5	Indeks Pemberdayaan Gender (IDG)	Poin	66,64	66,84	66,97	67,31	67,64	67,98	67,98
6	LPE Non Migas dan Batubara	Persen	2,81	6,11	6,45	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5
7	Indeks Kedalaman Kemiskinan	Poin	1,04	0,989	0,76	0,940	0,917	0,894	0,894
8	Indeks Keparahan Kemiskinan	Poin	0,23	0,226	0,12	0,215	0,209	0,204	0,204
9	Indeks Kualitas Layanan Infrastruktur (IKLI)	Poin	N/A	76,65	N/A	80,19	83,25	86,05	86,05
10	Indeks Kualitas Air	Poin	51,92	53,02	53,29	53,52	53,62	53,72	53,72
11	Indeks Kualitas Air Laut	Poin	85,4	81,45	81,86	81,95	82,05	82,15	82,15
12	Indeks Kualitas Udara	Poin	88,84	87,59	88,03	88,17	88,27	88,37	88,37
13	Indeks Kualitas Lahan	Poin	82,21	81,85	82,26	82,35	82,45	82,55	82,55

	Indibatas Vinasia IItama	Satuan		Kondisi Awa	1		Target		Kondisi
	Indikator Kinerja Utama	Satuan	2021	2022*	2023**	2024	2025	2026	Akhir
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Persentase Penurunan Emisi GRK Sektor	Persen	N/A	81,28	22,30	23,32	24,40	25,49	25,49
	Kehutanan dan Penggunaan Lahan dari Business As Usual (BAU)								
15	Bauran Energi Baru Terbarukan (EBT)	Persen	N/A	7,27	8,65	10,39	12,39	14,68	14,68
16	Indeks Kepuasan Masyarakat	Poin	82,57	84,41	84,60	85,00	85,50	86,00	86,00
17	Sistem Merit	Poin	N/A	263,5	267,00	270,00	275,00	280,00	280,00
18	Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis	Poin	2,22	2,11	2,55	2,90	3,00	3,10	3,10
	Elektronik (SPBE)								
19	Nilai Akuntabilitas Kinerja	Poin	77,82 (BB)	78,10 (BB)	77,84 (BB)	78,50 (BB)	79,30 (BB)	80,01 (A)	80,01 (A)
20	Tingkat maturitas SPIP	Level	3	3	3	3	3	3	3

Sumber: hasil proyeksi, 2023 Ket: *: realisasi ** target

8.2. Indikator Kinerja Daerah (IKD)

Indikator kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah yang disebut juga Indikator Kinerja Daerah (IKD) merupakan instrumen pengukuran kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah yang menjadi kewenangan pemerintah provinsi. Penyajian IKD dikelompokkan menjadi 3 (tiga) aspek, yaitu Aspek Kesejahteraan Masyarakat, Aspek Daya Saing Daerah, dan Aspek Pelayanan Umum. Pada Aspek Kesejahteraan Masyarakat, Aspek Daya Saing Daerah memuat indikator-indikator kinerja pada tingkat dampak, sementara pada Aspek Pelayanan Umum memuat indikator-indikator yang memiliki kinerja outcome. Indikator pada Aspek Pelayanan Umum merupakan indikator program-program perangkat daerah sesuai tugas dan fungsi serta kewenangan urusan masing-masing. Indikator kinerja dan target setiap tahun mulai 2024 sampai dengan 2026 disajikan pada Tabel 8.3.

Tabel 8.3
Indikator Kinerja Daerah (IKD)
Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026

			K	ONDISI AWAL			TARGET		TOMBIA
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I.	ASPEK KESEJAHTERAAN MASYARAKAT				^				
1	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	Poin	76,88	77,44	77,75	78,14	78,53	78,92	78,92
2	Harapan Lama Sekolah	Tahun	13,81	13,84	13,91	14,04	14,09	14,15	14,15
3	Rata-rata lama sekolah	Tahun	9,84	9,92	10,17	10,25	10,32	10,40	10,40
4	Usia Harapan Hidup	Tahun	74,61	74,62	74,75	74,88	75,02	75,15	75,15
5	Tingkat Pengangguran Terbuka	Persen	6,83	5,71	5,63	5,46	5,30	5,14	5,14
6	Persentase penempatan tenaga kerja	Persen	15,79	26,10	N/A	94,54	94,70	94,86	94,86
7	Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE)	Persen	2,55	4,48	4,66	4-5	4-5	4-5	4-5
8	LPE Non Migas dan Batubara	Persen	2,81	6,11	6,45	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5	5,5-6,5
9	Tingkat Kemiskinan	Persen	6,54	6,31	5,9	5,78	5,67	5,55	5,55
10	Indeks Kedalaman Kemiskinan	Poin	1,04	0,989	0,76	0,940	0,917	0,894	0,894
11	Indeks Keparahan Kemiskinan	Poin	0,23	0,226	0,12	0,215	0,209	0,204	0,204
12	Indeks Gini	Poin	0,331	0,327	0,308	0,307	0,306	0,305	0,305
13	Indeks Pemberdayaan Gender (IDG)	Poin	66,64	66,84	66,97	67,31	67,64	67,98	67,98
II.	ASPEK DAYA SAING DAERAH								
1	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup	Poin	75,06	74,46	74,68	75,00	75,10	75,20	75,20
2	Indeks Kualitas Layanan Infrastruktur (IKLI)	Poin	N/A	76,65	N/A	80,19	83,25	86,05	86,05
3	Indeks Kualitas Air	Poin	51,92	53,02	53,29	53,52	53,62	53,72	53,72
4	Indeks Kualitas Air Laut	Poin	85,4	81,45	81,86	81,95	82,05	82,15	82,15
5	Indeks Kualitas Udara	Poin	88,84	87,59	88,03	88,17	88,27	88,37	88,37

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Indeks Kualitas Lahan	Poin	82,21	81,85	82,26	82,35	82,45	82,55	82,55
7	Persentase Penurunan Emisi dari <i>Business As Usual</i> (BAU)	Persen	41,96	70,68	30,80	31,05	31,89	32,03	32,03
8	Persentase Penurunan Emisi GRK Sektor Kehutanan dan Penggunaan Lahan dari Business As Usual (BAU)	Persen	N/A	81,28	22,30	23,32	24,40	25,49	25,49
9	Bauran Energi Baru Terbarukan (EBT)	Persen	N/A	7,27	8,65	10,39	12,39	14,68	14,68
10	Indeks Reformasi Birokrasi	Poin	68,47	67,70	68,81	69,00 (B)	69,50 (B)	70,01 (BB)	70,01 (BB)
11	Indeks Kepuasan Masyarakat	Poin	82,57	84,41	84,60	85,00	85,50	86,00	86,00
12	Sistem Merit	Poin	N/A	263,5	267,00	270,00	275,00	280,00	280,00
13	Indeks Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE)	Poin	2,22	2,11	2,55	2,90	3,00	3,10	3,10
14	Nilai Akuntabilitas Kinerja	Poin	77,82 (BB)	78,10 (BB)	77,84 (BB)	78,50 (BB)	79,30 (BB)	80,01 (A)	80,01 (A)
15	Tingkat maturitas SPIP	Level	3	3	3	3	3	3	3
III.	ASPEK PELAYANAN UMUM								
1	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENDIDIKAN								
1	Angka Partisipasi Murni SMA/SMK								
2	Angka Partisipasi Kasar SLB								
3	Angka Kelulusan Sekolah Menengah								
4	Peersentase satuan pendidikan menengah atas dan pendidikan khusus yang menerapkan Kurikulum Muatan Lokal								
5	Persentase Tenaga Pendidik yang memiliki Ijazah diploma dan sarjana (%)								

		KONDISI AWAL					TARGET		
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KESEHATAN						,		
1	Persentase rumah sakit yang terakreditasi								
2	Rasio daya tampung rumah sakit rujukan								
3	Persentase Puskesmas dengan 9 jenis tenaga kesehatan sesuai standar								
4	Persentase pedagang besar farmasi (PBF) cabang yang memenuhi ketentuan perizinan berusaha								
5	Persentase usaha kecil obat tradisional (UKOT) yang memenuhi ketentuan perizinan								
6	Persentase kabupaten/kota sehat			>					
7	Persentase Kab/Kota yang melaksanakan PHBS								
3	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG		O,						
1	Rasio luas daerah irigasi kewenangan provinsi yang dilayani oleh jaringan irigasi								
2	Persentase pengurangan luas genangan banjir perkotaan								
3	Persentase penyediaan kapasitas air baku								
4	Persentase panjang pantai kritis yang ditangani								
5	Akses air minum layak perpipaan (%)								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Persentase Rumah Tangga yang terlayani oleh TPA/TPST/SPA Kewenangan Provinsi								
7	Persentase Warga Negara yang memperoleh layanan pengolahan air limbah domestik regional lintas kabupaten/kota				- \				
8	Panjang drainase yang berfungsi baik								
9	Persentase Bangunan Gedung untuk Kepentingan Strategis Daerah Provinsi dalam kondisi baik								
10	Bangunan dan lingkungan yang tertata								
11	Rasio Kemantapan Jalan								
12	Jumlah tenaga kerja konstruksi bersertifikat								
13	Skoring penyelenggaraan penataan ruang								
4	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERUMAHAN DAN KAWASAN PERMUKIMAN		U'						
1	Persentase Warga Negara korban bencana yang memperoleh rumah layak huni								
2	Persentase warga negara yang terkena relokasi program Pemerintah Daerah provinsi yang memperoleh fasilitasi penyediaan rumah layak huni								
3	Persentase RTLH yang tertangani								
4	Persentase pengurangan luas kawasan kumuh	*							
5	Persentase PSU permukiman yang ditingkatkan								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KETENTERAMAN DAN KETERTIBAN UMUM SERTA PERLINDUNGAN MASYARAKAT								
1	Persentase Warga Negara yang memperoleh layanan akibat dari penegakan hukum perda dan perkada di provinsi								
2	Persentase pelanggaran dan pengaduan trantibum dalam provinsi yang ditangani								
3	Persentase pendampingan pembentukan relawan pemadam kebakaran di desa/kelurahan			7					
4	Persentase pendampingan pembentukan pos pemadam kebakaran di kecamatan								
5	Persentase pendampingan pelayanan pemadaman dan penyelamatan kebakaran								
6	Persentase penyelesaian dokumen kebencanaan sampai dengan dinyatakan sah/legal		U'						
7	Persentase pendampingan penanganan pasca bencana								
8	Persentase pendampingan penanganan tanggap darurat bencana								
6	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG SOSIAL								
1	Persentase Lembaga Kesejahteraan Sosial kewenangan povinsi yang meningkat kapasitasnya								
2	Persentase keluarga kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya								

			K	ONDISI AWA	L	TARGET			KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Persentase Pekerja Sosial Masyarakat kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya								
4	Persentase PSKS kewenangan provinsi yang meningkat kapasitasnya				Y				
5	Persentase Warga Negara penyandang disabilitas terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar penyandang disabilitas terlantar di dalam panti				9				
6	Persentase Warga Negara anak terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar anak terlantar di dalam panti								
7	Persentase Warga Negara lanjut usia terlantar yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar lanjut usia di dalam panti								
8	Persentase Warga Negara gelandangan dan pengemis yang mendapatkan rehabilitasi sosial dasar tuna sosial di dalam panti		U"						
9	Jumlah Keluarga Miskin dan Rentan yang Mendapatkan Pendampingan Kewirausahaan Sosial								
10	Persentase Warga Negara korban bencana provinsi yang mendapatkan perlindungan dan jaminan sosial pada saat dan setelah tanggap darurat bencana bagi korban bencana provinsi								
11	Persentase Taman Makam Pahlawan Nasional Provinsi yang terpenuhi pemeliharannya								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDIGI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG TENAGA KERJA								
1	Persentase Lulusan Pelatihan yang terserap di Pasar Kerja								
2	Persentase tenaga kerja yang ditempatkan								
3	Persentase tenaga kerja yang terlindungi hak-hak dasarnya								
4	Persentase Perusahaan yang menerapkan tata kelola kerja yang layak (PP/PKB, LKS Bipartit, Struktur Skala Upah, dan terdaftar peserta BPJS Ketenagakerjaan).								
5	Persentase perusahaan yang menerapkan peraturan perundangan bidang ketenagakerjaan								
8	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK								
1	Persentase SDM Pendamping Program Pemberdayaan Perempuan di Bidang Politik & Hukum yg melaksanakan KG (Paralegal, advokat, dll)								
2	Rasio kekerasan terhadap perempuan, termasuk TPPO (per 100.000 penduduk perempuan)								
3	Persentase perempuan korban kekerasan dan TPPO yang mendapatkan layanan komprehensif								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Persentase Lembaga Penyedia Layanan Peningkatan Kualitas Keluarga Kewenangan Provins						,		
5	Persentase keluarga yang mendapatkan Layanan Komprehensif dalam mewujudkan kesetaraan gender dan perlindungan anak yang wilayah kerjanya lingkup provinsi dan lintas kabupaten/kota			.(
6	Persentase perangkat daerah yang memanfaatkan data gender dan anak								
7	Rasio kekerasan terhadap anak per 10.000 anak								
8	Persentase anak memerlukan perlindungan khusus yang mendapatkan layanan komprehensif								
9	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PANGAN								
1	Persentase cadangan pangan								
2	Angka Kecukupan Energi								
3	Angka Kecukupan Protein								
4	Jumlah Desa Rawan Pangan								
5	Persentase pangan segar yang memenuhi persyaratan mutu dan keamanan pangan								
10	URUSAN PERTANAHAN								
1	Persentase pengadaan tanah untuk kepentingan umum yang selesai tepat waktu								
2	Jumlah bidang tanah yang diredistribusi								
3	Jumlah Kepala Keluarga penerima akses Reforma Agraria								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		IZONDIGI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Luas Tanah yang direncanakan penggunaannya dalam kewenangan provinsi								
11	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG LINGKUNGAN HIDUP								
1	Persentase rencana lingkungan hidup yang diterapkan dalam perencanaan pembangunan daerah								
2	Indeks Pencemaran								
3	Persentase luas areal keanekaragaman hayati yang dikelola								
4	Persentase limbah B3 yang dikumpulkan oleh pengumpul limbah (dari total limbah B3 yang dihasilkan)								
5	Persentase penanggung jawab usaha dan/atau kegiatan yang diawasi								
6	Persentase ketaatan penanggungjawab usaha dan/atau kegiatan terhadap izin lingkungan izin PPLH dan izin PUU LH yang diterbitkan pemerintah provinsi								
7	Persentase Lembaga/Kelompok Masyarakat/Institusi yang terdaftar yang meningkat kapasitas dan kompetensinya terkait PPLH								
8	Persentase masyarakat/lembaga masyarakat/dunia usaha/dunia pendidikan/filantrophi yang dinilai kinerjanya dalam rangka PPLH mendapatkan perhargaan								

			K	KONDISI AWAL			TARGET			
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9	Persentase pengaduan di bidang PPLH yang diselesaikan									
10	Persentase Dokumen Rencana, Kebijakan dan Teknis Penanganan Sampah Regional yang Disusun dan Ditetapkan				- \					
12	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL				3					
1	Cakupan penerbitan Kartu Tanda Penduduk (KTP)									
2	Persentase cakupan kepemilikan akta kelahiran pada anak usia 0- 17 tahun									
3	Persentase cakupan kepemilikan akta kematian dari peristiwa kematian yang dilaporkan									
4	Persentase cakupan kepemilikan buku nikah/akta perkawinan pada semua pasangan yang perkawinannya dilaporkan									
5	Persentase cakupan kepemilikan akta perceraian pada semua individu yang perceraiannya dilaporkan									
6	Tingkat pemanfaatan data kependudukan									
7	Tingkat penyajian data kependudukan skala Provinsi dalam satu tahun									
13	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PEMBERDAYAAN MASYARAKAT DAN DESA									

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KOMDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Persentase desa yang difasilitasi penataannya sesuai kewenangan provinsi								
2	Persentase desa yang difasilitasi kerja samanya sesuai kewenangan provinsi								
3	Jumlah Badan Usaha Milik Desa (BUMDes) Berkembang								
4	Desa Tertinggal dan Sangat Tertinggal yang Lembaga Kemasyarakatan Desa, TP PKK, MHA, KPM dan Pokmas mampu berperan aktif dalam pembangunan								
14	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KELUARGA BERENCANA		-						
1	Angka kelahiran total (Total Fertility Rate/TFR) per WUS usia 15-49 Tahun								
2	Angka prevalensi kontrasepsi modern (Modern Contraceptive Prevalence Rate/mCPR)		U'						
3	Persentase kebutuhan ber-KB yang tidak terpenuhi (<i>unmet need</i>)	1	>						
4	Angka kelahiran remaja umur 15-19 tahun (Age Specific Fertility Rate/ ASFR 15-19)								
5	Indeks Pembangunan Keluarga (iBangga)								
15	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERHUBUNGAN								
1	Rasio Konektivitas Transportasi Darat								
2	Indeks Konektivitas Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan (ASDP)								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Persentase rencana perkeretaapian yang disusun								
16	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA								
1	Persentas layanan publik dan layanan administrasi pemerintahan yang berbasis elektronik dan terhubung dengan sistem penghubung layanan Pemerintah Daerah								
2	Persentase Kelompok Informasi Masyarakat (KIM) yang melaksanakan diseminasi informasi Kebijakan dan Program Prioritas Nasional dan prioritas daerah								
3	Persentase ASN pengelola Informasi dan Komunikasi Publik di Pemda yang mendapatkan pelatihan/bimbingan teknis pengelolaan Informasi dan Komunikasi Publik								
4	Persentase khalayak yang terpapar informasi terkait program dan kebijakan Pemerintah Daerah, termasuk konten tematik dan agenda prioritas nasional,(tema: protokol kesehatan, vaksin, stunting, dll) sesuai strategi komunikasi	5							
5	Persentase tingkat kepuasan masyarakat terhadap akses dan kualitas informasi publik Pemerintah Daerah (survei)								
6	Persentase permohonan Informasi Publik yang diselesaikan sesuai peraturan perundangan								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Persentase aplikasi umum SPBE yang digunakan oleh Pemda								
8	Persentase Perangkat Daerah yang memanfaatkan akses internet yang disediakan Dinas dan terhubung dengan jaringan intra Pemerintah Daerah				- \				
9	Persentase masyarakat (termasuk ASN dan Pelaku Usaha) yang mendapatkan literasi dan/atau sosialisasi SPBE								
10	Persentase ASN pengelola SPBE di Pemda termasuk ASN di Kabupaten/Kota di wilayahnya yang mendapatkan pelatihan/bimbingan teknis pengelolaan SPBE								
17	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KOPERASI, USAHA KECIL, DAN MENENGAH								
1	Presentase keluhan pengguna layanan yang ditindaklanjuti								
2	Persentase UKP/USP yang dinilai kesehatannya dengan wilayah keanggotaan lintas daerah kabupaten/kota								
3	Persentase koperasi yang telah mengikuti pendidikan dan pelatihan perkoperasian untuk koperasi dengan wilayah keanggotaan lintas daerah kabupaten/kota								
4	Jumlah Koperasi berkualitas								
5	Laju Pertumbuhan Volume Usaha Koperasi								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDIGI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Jumlah Rumah Produksi Bersama								
7	Jumlah UKM Potensial Ekspor (UKM)								
18	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PENANAMAN MODAL								
1	Minat calon investor								
2	Kepeminatan Investasi di Kalimantan Timur								
3	Persentase Penyelesaian Perizinan (%)								
4	Persentase perusahaan yang melaporkan LKPM								
5	Persentase Data dan Informasi Perizinan dan Non Perizinan Berbasis Sistem Pelayanan Perizinan Berusaha Terintegrasi secara Elektronik yang Dimanfaatkan								
19	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA		CY	~					
1	Persentase pemuda yang berpartisipasi dalam organisasi kepemudaan di tingkat Provinsi		U'						
2	Persentase Wirausahawan Muda di tingkat Provinsi								
3	Persentase penduduk 10 tahun ke atas di Provinsi yang berolahraga dalam seminggu terakhir	>>							
4	Jumlah Atlet yang berasal dari Provinsi yang masuk Pelatnas								
5	Persentase pramuka yang berpartisipasi aktif dalam kegiatan kepramukaan yang dilaksanakan oleh kwarda								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG STATISTIK								
1	Persentase Perangkat Daerah yang menggunakan data statistik dalam menyusun perencanaan pembangunan daerah				-\				
2	Persentase Perangkat Daerah yang menggunakan data statistik dalam melakukan monitoring dan evaluasi pembangunan daerah								
3	Persentase Perangkat Daerah yang mendapatkan rekomendasi kegiatan statistik								
4	Persentase Perangkat Daerah yang menyampaikan metadata sektoral sesuai standar								
21	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERSANDIAN								
1	Persentase Penyelenggara Sistem Elektronik (PSE) pada Sektor Pemda dengan Tingkat Kematangan Keamanan Siber pada Skor Minimal 2,5								
2	Jumlah CSIRT yang dibentuk di sektor Pemerintah Daerah								
22	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEBUDAYAAN								

		KONDISI AWAL					TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Persentase satuan pendidikan yang melaksanakan pengarusutamaan kebudayaan								
2	Persentase penduduk yang memiliki sumber penghasilan sebagai pelaku/pendukung kegiatan seni								
3	Persentase penduduk usia 10 tahun ke atas yang pernah terlibat sebagai pelaku/pendukung pertunjukan seni								
4	Persentase Kesenian Tradisional yang dikembangkan								
5	Persentase Lembaga Sejarah yang Dibina								
6	Persentase penduduk usia 10 tahun ke atas yang mengunjungi peninggalan sejarah								
7	Persentase Cagar Budaya yang dikelola dan Dilestarikan								
8	Persentase Cagar Budaya dan Warisan Budaya Tak Benda yang dilestarikan								
9	Persentase Koleksi Museum yang Dilakukan Pelindungan, Pengembangan, dan Pemanfataan								
23	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERPUSTAKAAN								
1	Persentase perpustakaan sesuai standar nasional perpustakaan								
2	Rasio perpustakaan persatuan penduduk								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KOMDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Rasio ketercukupan tenaga perpustakaan dengan penduduk						,		
4	Rasio ketercukupan koleksi perpustakaan dengan penduduk								
24	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEARSIPAN								
1	Tingkat ketersediaan arsip sebagai bahan akuntabilitas kinerja, alat bukti yang sah dan pertanggungjawaban nasional								
2	Tingkat keberadaan dan keutuhan arsip sebagai bahan pertanggungjawaban setiap aspek kehidupan berbangsa dan bernegara untuk kepetingan negara, pemerintahan, pelayanan publik dan kesejahteraan rakyat								
3	Persentase arsip terjaga dan arsip statis sebagai warisan budaya yang dipreservasi								
4	Persentase Perangkat Daerah yang mengelola arsip secara baku								
25	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KELAUTAN DAN PERIKANAN								
1	Persentase kawasan konservasi perairan, pesisir, dan pulau-pulau kecil yang operasional								
2	Jumlah Produksi Perikanan Tangkap (Ton)								
3	Jumlah Produksi Perikanan Budidaya (Ton)								
4	Persentase wilayah laut sampai dengan 12 mil yang diawasi dari IUU fishing dan								

			K	ONDISI AWA	L			KONDISI	
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	kegiatan yang merusak sumberdaya kelautan dan perikanan								
5	Persentase pelaku usaha KP yang patuh terhadap ketentuan peraturan perundangan yang berlaku								
6	Jumlah Produk Olahan Hasil Perikanan berkualitas (SNI) yang dipasarkan (Jenis)								
26	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PARIWISATA								
1	Jumlah pergerakan wisatawan nusantara (orang)								
2	Jumlah pergerakan wisatawan mancanegara (orang)		-						
3	Persentase Sub Sektor Ekraf yang Dikembangkan								
4	Persentase Pelaku Ekonomi Kreatif yang memperoleh sertifikasi kompetensi di bidang ekonomi kreatif		()						
27	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERTANIAN								
1	Tingkat Pemenuhan Prasarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)								
2	Tingkat Pemenuhan Prasarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)								
3	Jumlah penurunan emisi sektor perkebunan (Juta Ton CO2eq)								
4	Persentase perusahaan yang mendapat sertifikat penilaian usaha perkebunan (PUP)								

			KONDISI AWAL				TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Persentase Sumber Daya Manusia Pertanian dan Kelembagaan Petani yang Meningkat Kapasitasnya (%)						,		
6	Tingkat Pemenuhan Sarana Pertanian yang sesuai Peruntukan (%)				Y				
7	Persentase Kelompok Tani yang mendapatkan Bantuan Prasarana Tanaman Pangan dan Hortikultura				3				
8	Jumlah Taksasi Kerugian Akibat Serangan OPT								
9	Rasio luas serangan OPT Tanaman Pangan dan Hortikultura yang dapat ditangani terhadap luas serangan OPT		4						
10	Persentase luas areal pengendalian dan penanggulangan bencana DPI (Tanaman Pangan dan Hortikultura)			,					
11	Persentase Izin Usaha Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura yang Dibina dan Diawasi								
12	Persentase kelembagaan petani tanaman pangan dan hortikultura yang dibentuk/dibina								
13	Jumlah Produksi komoditas Peternakan								
14	Persentase Kelompok Tani yang mendapatkan Bantuan Prasarana Peternakan								
15	Persentase penurunan kejadian dan jumlah kasus penyakit hewan menular								

			K	ONDISI AWA	ւ		TARGET		KONDICI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Persentase Izin Usaha Peternakan yang Dibina dan Diawasi								
17	Persentase kelembagaan peternak yang dibentuk/dibina								
18	Persentase Penurunan Kejadian dan Jumlah Kasus Penyakit Hewan Menular (%)								
28	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG KEHUTANAN								
1	Produksi hasil hutan kayu (m3/tahun)								
2	Persentase Luas Lahan yang direhabilitasi terhadap Luas lahan yang dapat direhabilitasi (%)								
3	Penurunan kerusakan kawasan hutan (%)								
4	Luas Kawasan Bernilai Ekosistem Penting dan Konservasi Provinsi yang dikelola (Ha)								
5	Luas kawasan hutan yang dikelola masyarakat								
6	Jumlah kelompok usaha masyarakat yang ditingkatkan kapasitasnya								
7	Luas DAS dan Sub DAS yang dikelola (Ha)								
8	Persentase Kelompok Tani Hutan (KTH) yang diberikan akses legal dalam pengelolaan hutan melalui Perhutanan Sosial								
29	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG ENERGI DAN SUMBER DAYA MINERAL								
1	Persentase zona konservasi air tanah yang terpetakan								
2	Persentase Pemanfaatan Wilayah Izin Usaha Pertambangan Mineral dan Batubara								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Jumlah pengembangan EBT (unit)								
4	Jumlah Kelurahan/Desa yang teraliri listrik 24 jam								
5	Jumlah KK Berlistrik (KK)								
30	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERDAGANGAN			(
1	Persentase pelaku usaha yang memiliki SIUP MB TBB								
2	Pertumbuhan implementasi Pasar Lelang Komoditas (PLK)				>				
3	Persentase stabilitas harga barang pokok dan penting								
4	Inflasi Pangan Bergejolak								
5	Persentase kinerja realisasi pupuk								
6	Presentase pertumbuhan nilai Ekspor Non Migas dan Non BatuBara berdasarkan SKA (%)		O,						
7	Pertumbuhan UKM Ekspor (%)								
8	Pertumbuhan nilai ekspor UKM (%)								
9	Persentase komoditi potensial yang sesuai dengan ketentuan berlaku								
10	Persentase barang beredar yang diawasi yang sesuai dengan ketentuan perundang- undangan								

			K	ONDISI AWAI	Ն		TARGET		KONDISI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG PERINDUSTRIAN						,		
1	Jumlah Industri Pengolahan Non Migas dan Non Batubara di Kawasan Peruntukan Industri / Kawasan Industri				- /				
2	Persentase izin yang dipantau dan dianalisis dalam laporan hasil pemantauan				<u> </u>				
3	Nilai Investasi Sektor Industri Pengolahan Nonmigas								
4	Persentase industri yang dapat dipantau perkembangannya		0						
32	URUSAN PEMERINTAHAN BIDANG TRANSMIGRASI								
1	Persentase kawasan transmigrasi yang difasilitasi penetapannya								
2	Persentase Masyarakat Transmigrasi yang Mandiri								
3	Persentase satuan pemukiman transmigrasi yang difasilitasi pembangunannya		>						
4	Nilai rata–rata indeks perkembangan Kawasan Transmigrasi yang direvitalisasi								
33	SEKRETARIAT DAERAH								
1	Persentase perangkat daerah yang mendapatkan nilai SAKIP dengan predikat minimal B								
2	Persentase perangkat daerah yang telah menerapkan SOP dan proses bisnis								
3	Indeks pencapaian Satndar pelayanan Minimal (SPM)								

			K	ONDISI AWA	L		TARGET		KONDIGI
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Persentase perangkat daerah yang melaporkan capaian penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah secara tepat waktu								
5	Persentase kebijakan di bidang pemerintahan dan otonomi daerah yang ditindaklanjuti				- V				
6	Persentase kerja sama daerah yang memberi manfaat bagi pembangunan								
7	Persentase kebijakan di bidang kesejahteraan rakyat yang ditindaklanjuti								
8	Persentase lembaga bina spiritual yang difasilitasi								
9	Persentase produk hukum daerah provinsi dan kabupaten/kota yang difasilitasi/dievaluasi penyusunannya								
10	Persentase masalah hukum serta masalah non litigasi dan HAM yang diselesaikan								
11	Kontribusi BUMD terhadap PAD								
12	Persentase kebijakan di bidang perekonomian dan pembangunan yang ditindaklanjuti								
13	Tingkat kematangan Unit Kerja Pengadaan Barang/Jasa (UKPBJ)								
14	Persentase rekomendasi hasil pelaksanaan pembangunan daerah yang ditindaklajuti oleh perangkat daerah	>							
34	SEKRETARIAT DPRD								
1	Skor Kepuasan anggota DPRD terhadap layanan sekretariat DPRD	·							
35	PERENCANAAN								
1	Tingkat kesesuaian program RKPD dan RPD								

			K	KONDISI AWAL TARGET				KONDISI	
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Rata-rata tingkat capaian indikator program seluruh perangkat daerah								
3	Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia				- \				
4	Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Pemerintahan dan Pembangunan Manusia								
5	Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Perekonomian dan SDA (Sumber Daya Alam)								
6	Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Perekonomian dan SDA (Sumber Daya Alam)								
7	Tingkat kesesuaian program Renja Perangkat Daerah dan Renstra Perangkat Daerah Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan		U'						
8	Rata-rata tingkat capaian indikator program perangkat daerah Bidang Infrastruktur dan Kewilayahan								
36	KEUANGAN								
1	Persentase Realisasi Pajak Daerah					_			
2	Persentase Perda dan PerGub tentang APBD/P-APBD dan Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD yang ditetapkan tepat waktu								
3	Tingkat kesesuain nomenklatur program APBD dengan KUA-PPAS								

	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	KONDISI AWAL			TARGET			KONDIGI
NO.			2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Tingkat kesesuain pagu program APBD dengan KUA-PPAS						,		
5	Tingkat penyerapan anggaran dalam APBD								
6	Rasio Belanja Pegawai Di Luar Guru dan Tenaga Kesehatan								
7	Rasio anggaran sisa terhadap total belanja dalam APBD tahun sebelumnya								
8	Persentase barang milik daerah dalam kondisi baik								
37	KEPEGAWAIAN								
1	Persentase pemenuhan aspek-aspek Sistem Merit								
2	Rasio Jabatan Fungsional bersertifikat Kompetensi (PNS tidak termasuk guru dan tenaga kesehatan)								
3	Persentase ASN dengan Hasil Penilaian Prestasi Kerja Pegawai Baik (76 – 90)								
4	Persentase ASN yang disiplin								
38	PENDIDIKAN DAN PELATIHAN								
1	Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat PIM								
2	Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat Fungsional								
3	Persentase ASN yang sudah mengikuti Diklat Teknis 20 JP								
4	Persentase ASN yang sudah mengikuti Seminar/workshop/sejenis								

			KONDISI AWAL			TARGET			TTONDTOT
NO.	INDIKATOR KINERJA	SATUAN	2021 (realisasi)	2022 (realisasi)	2023 (target)	2024	2025	2026	KONDISI AKHIR
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN						,		
1	Persentase hasil kelitbangan yang dihasilkan untuk pembangunan dan kesejahteraan masyarakat								
40	PENGELOLAAN PENGHUBUNG								
1	Skor Kepuasan Masyarakat terhadap kinerja Badan Penghubung								
41	INSPEKTORAT DAERAH								
1	Persentase peningkatan kualitas laporan keuangan Pemda sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP)								
2	Persentase tindak lanjut hasil pengawasan								
3	Persentase perangkat daerah yang mendapat predikat menuju WBK/WBBM								
42	KESATUAN BANGSA DAN POLITIK								
1	Prosentase elemen masyarakat yang mendapatkan penguatan ideologi Pancasila dan karakter kebangsaan		U"						
2	Persentase masyarakat yang menggunakan hak politiknya								
3	Persentase Ormas yang terdaftar dan aktif								
4	Persentase ormas yang melaksanakan kebijakan di bidang ketahanan ekonomi, sosial, dan budaya								
5	Persentase potensi konflik/konflik sosial yang ditangani								

Sumber: hasil proyeksi, 2023

BAB IX

PENUTUP

Pembangunan Provinsi Kalimantan Timur selama 3 (tiga) tahun kedepan sampai dengan pilkada serentak pada tahun 2024, dimuat dalam RPD Tahun 2024-2026. Pelaksanaan RPD serta Renstra Perangkat Daerah pada periode tersebut menjadi penentu pencapaian visi dan misi pembangunan jangka panjang Provinsi Kalimantan Timur yang akan berakhir pada tahun 2025. Untuk itu, perlu ditetapkan beberapa kaidah pelaksanaan yang dapat mengarahkan pelaksanaan RPD sehingga diharapkan target-target pembangunan dapat tercapai sesuai rencana.

Rencana Pembangunan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 dilaksanakan dengan beberapa kaidah, yaitu:

- 1. Pejabat Gubernur dalam menjalankan tugas penyelenggaraan pemerintahan daerah dan pembangunan berpedoman pada RPD Tahun 2024-2026 dan Renstra Perangkat Daerah Tahun 2024-2026.
- 2. Kepala Perangkat Daerah di lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur berkewajiban menyempurnakan Rancangan Akhir Renstra Perangkat Daerah Tahun 2024-2026 dengan berpedoman pada RPD Tahun 2024-2026 dan memperhatikan kebijakan Kementerian/Lembaga terkait untuk sinergi pembangunan.
- 3. Kepala perangkat daerah dan seluruh aparatur melaksanakan program, kegiatan, dan sub kegiatan dalam RPD Kota Bandung Tahun 2024-2026 dan Renstra Perangkat Daerah Tahun 2024-2026 untuk mencapai sasaran tujuan dan sasaran. Pelaksanaan pembangunan dilakukan dengan koordinasi dan kolaborasi dengan pemerintah pusat, pemerintah kabupaten dan kota, pemerintah daerah sekitar terutama badan otorita IKN, serta masyarakat, dunia usaha, akademisi, dan media.
- 4. Rencana Pembangunan Daerah dan Renstra Perangkat Daerah menjadi pedoman dalam penyusunan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) dan Rencana Kerja Perangkat Daerah (Renja PD) tahun 2024, 2025 dan 2026. Selanjutnya, RKPD menjadi pedoman untuk penyusun Rancangan Kebijakan Umum APDB (KUA) serta Prioritas dan Plafon Anggaran Sementara (PPAS).

Penutup IX-1

- 5. Pejabat Gubernur dalam hal ini dilaksanakan oleh Bappeda dan seluruh kepala perangkat daerah melakukan evaluasi hasil terhadap RPD dan Renstra Perangkat Daerah dengan menggunakan evaluasi hasil RKPD dan Renja PD secara periodik.
- 6. Rencana Pembangunan Daerah dan Renstra Perangkat Daerah menjadi tolok ukur kinerja dan penyusunan laporan akuntabilitas kinerja pemerintah daerah dan laporan penyelenggaraan pemerintahan daerah.
- 7. Rencana Pembangunan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2024-2026 menjadi pedoman penyusunan RPD kabupaten.
- 8. Dokumen RPD digunakan sebagai pedoman pembangunan sampai dengan disusunnya RPJMD periode berikutnya yang merupakan penjabaran visi dan misi serta program prioritas gubernur terpilih hasil pilkada serentak tahun 2024. Pengaturan lebih lanjut mengenai kebijakan penyusunan dokumen perencanaan pembangunan daerah pada masa transisi tersebut akan berpedoman pada peraturan yang dikeluarkan oleh Pemerintah.

Penutup IX-2

